

| FORMATO N° 26  |  |  | RCRD          |
|--|--|--|---------------|
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO                               |  |  |               |
| SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 061-2023-OEC-MDQ/LC PRIMERA CONVOCATORIA (por |  |  |               |
| 1  | DATOS DEL DOCUMENTO  | Número de informe  | 025-2023-OEC- |
|  |  | Fecha del informe  | 18/09/2023    |
| 2  | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME  | GERENCIA MUNICIPAL   |               |
|  | ANTECEDENTES   |  |               |
| 4  | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO   |  |               |
| 4.1  | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA  | CONTRATACION DE LA ADQUISICION DE CEMENTO PORTLAND TIPO IP PARA LA OBRA (0113) MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS DEL MERCADO MODELO DE QUELLOUNO DEL DISTRITO DE QUELLOUNO - LA CONVENCION - CUSCO |               |
| 4.2  | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN  | SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 061-2023-OEC-MDQ/LC PRIMERA CONVOCATORIA (por Nulidad)  |               |
| 4.3  | NÚMERO DE CONVOCATORIA   | PRIMERA CONVOCATORIA   |               |
| 4.4  | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)   | -  |               |
| 5  | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO  |  |               |
|  | No se presentaron ofertas, debido a que los participantes no presentaron sus ofertas.  | <input type="radio"/>  |               |
|  | Se registraron ..... participantes, pero solo uno presento su propuesta  | <input type="radio"/>  |               |
|  | Se presento 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:<br>01 ofertas, no fueron admitidas.<br>00 ofertas, fueron rechazas.<br>00 ofertas, fueron descalificadas. | <input checked="" type="radio"/>   |               |
| 6  | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO   |  |               |
|  | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:                    |  |               |
| 6.1  | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.                     | <input type="radio"/>  |               |
| 6.2  | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.                                  | <input type="radio"/>  |               |
| 6.3  | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.  | <input type="radio"/>  |               |
| 6.4  | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.            | <input checked="" type="radio"/>   |               |
| 6.5  | Otras  | <input type="radio"/>  |               |

## FORMATO N° 26

RCRD

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

## SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 061-2023-OEC-MDQ/LC PRIMERA CONVOCATORIA (por

|   |   |  |                                  |
|---|---|--|----------------------------------|
| 7   | <b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>  |  |                                  |
| Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: |   |  |                                  |
| 7.1   | El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.   |  | <input type="radio"/>            |
| 7.2   | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.   |  | <input type="radio"/>            |
| 7.3   | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.  |  | <input type="radio"/>            |
| 7.4   | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.  |  | <input checked="" type="radio"/> |
| 7.5   | Otros   |  | <input type="radio"/>            |
| 7.6   | Detallar el sustento técnico de las posibles causas.  |  |                                  |
|   |   |  |                                  |
| 8   | <p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p><b>1.- Derivar al Área Usuaria el expediente de contratación para la respectiva evaluación y/o revisión de las Especificaciones Técnicas y de ser necesario efectuar las precisiones y/o modificaciones que se vea por conveniente; y su pronunciamiento con respecto a la persistencia de la necesidad y de esta forma efectuar la nueva convocatoria.</b></p> <p><b>Para cuyo efecto se adjunta el expediente de contratación original.</b></p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p> |  |                                  |
| 9   | <div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUEVEDO<br/>LA CONVENCION - CUSCO</p> <p>_____<br/>CPC. Marvin Steve Romaja Orellana<br/>JEFE DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA</p> </div>  |  |                                  |
| <b>NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>   |   |  |                                  |