

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Fecha del informe	8/01/2024
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL DE RECURSOS NATURALES Y GESTION AMBIENTAL	
3 ANTECEDENTES		
Apertura Electronica, Admisión, Evaluación y Calificación de las Ofertas del Procedimiento de Selección		
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO: "RECUPERACION DE LOS ECOSISTEMAS EN HUMEDALES ANDINOS DE LA MICROCUENCA LAURICOCHA -NUPE, 6 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA- DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 128-2022-GRH/CS-3	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	TERCERA	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	-----	
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		<input type="checkbox"/>
Se registraron [11] participantes, pero no presentaron ofertas.		<input type="checkbox"/>
Se presentaron[04] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: NO CALIFICA		<input checked="" type="checkbox"/>
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	<input type="checkbox"/>
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	<input checked="" type="checkbox"/>
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	<input type="checkbox"/>
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<input type="checkbox"/>
6.5	Otras[6]	<input checked="" type="checkbox"/>
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	<input type="checkbox"/>
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	<input type="checkbox"/>

7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros Hubo ofertas pero no califica	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Por lo que se sugiere revisar os Términos de Referencia y los Requisitos de Calificación a fin de ser evaluados y modificados de corresponder.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	--

9		
	ECON. AUGUSTO ETHEL ALVARADO FUENTES Presidente del Comité de Selección	
		
	ING. YOC LIN ALBUJAR NATEROS Primer Miembro	LIC.ADM. EDWIN BECKER FERNANDEZ COTRINA Segundo Miembro