

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ITUATA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDI/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL PUENTE CARROZABLE EN EL SECTOR DE MALLCUAPO DEL CENTRO POBLADO DE TAYACCUCHO DISTRITO DE ITUATA - PROVINCIA DE CARABAYA - DEPARTAMENTO DE PUNO

Ruc/código : 20609530350

Fecha de envío : 24/04/2025

Nombre o Razón social : FLEIBIG COMPANY S.A.C.

Hora de envío : 20:36:10

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se constata que la totalidad de los equipos y maquinarias consignados están orientados al cumplimiento de los fines de la obra. No obstante, en aras de garantizar la transparencia, libre competencia y equidad en el proceso de contratación, se sugiere incorporar la expresión ¿o de igual o mayor capacidad¿, a fin de no restringir injustificadamente la participación de potenciales postores que cuenten con equipos equivalentes en funcionalidad y rendimiento.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: III

Literal: 9.9

Página: 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Específicamente, el artículo 8 del Reglamento de la Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a la observación formulada respecto a la descripción de los equipos y maquinarias consignados en las bases integradas, se precisa lo siguiente:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (aprobado por D.S. N.º 344-2018-EF y sus modificatorias), la Entidad tiene la facultad de establecer requerimientos técnicos mínimos necesarios y proporcionales a la naturaleza y complejidad de la prestación objeto del procedimiento de selección, garantizando con ello el cumplimiento del principio de razonabilidad y del principio de libre concurrencia, conforme al artículo 2 de la citada norma.

En tal sentido, si bien los equipos y maquinarias han sido especificados con base en las necesidades técnicas del proyecto, no existe impedimento legal ni técnico para incluir la expresión ¿o de igual o mayor capacidad¿, siempre que dicha condición asegure un rendimiento equivalente o superior, y no desnaturalice los fines perseguidos por la Entidad.

Dicha inclusión coadyuva al cumplimiento del principio de competencia, previsto en el artículo 2 de la Ley N.º 30225, al evitar restricciones injustificadas a la participación de proveedores que, si bien no cuentan con el modelo o marca específica señalada, disponen de bienes que cumplen funcionalmente con los requerimientos del objeto contractual.

Por tanto, y en aras de garantizar mayor participación de postores, así como de asegurar condiciones de igualdad y transparencia en el proceso de contratación, se acepta la sugerencia formulada, procediéndose a modificar las especificaciones técnicas incluyendo la expresión ¿o de igual o mayor capacidad¿, en todos aquellos ítems donde corresponda.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

se acoge la observación y se adicionará "de igual o mayor capacidad"

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ITUATA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDI/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL PUENTE CARROZABLE EN EL SECTOR DE MALLCUAPO DEL CENTRO POBLADO DE TAYACCUCHO DISTRITO DE ITUATA - PROVINCIA DE CARABAYA - DEPARTAMENTO DE PUNO

Ruc/código : 20609530350

Nombre o Razón social : FLEIBIG COMPANY S.A.C.

Fecha de envío : 24/04/2025

Hora de envío : 20:36:10

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se ha verificado que en el presupuesto de obra (página 30) se incluyen partidas relacionadas con la ¿Mitigación de Impacto Ambiental¿, lo cual implica la ejecución de actividades específicas vinculadas a la protección del entorno ambiental durante el desarrollo del proyecto.

En ese sentido, y conforme a lo establecido por la Ley N.º 28858 ¿ Ley que crea el Colegio de Ingenieros Ambientales del Perú, así como el Decreto Supremo N.º 018-2008-ED, que reconoce la especialidad de Ingeniería Ambiental, se deja constancia de que dichas actividades deben ser ejecutadas exclusivamente bajo la supervisión y responsabilidad de un profesional titulado en Ingeniería Ambiental.

Por tanto, se recomienda la incorporación expresa de un profesional con dicha especialidad en el cuadro de personal clave, con el objetivo de garantizar el cumplimiento normativo y la adecuada implementación de las medidas de mitigación ambiental, asegurando además la calidad técnica y sostenibilidad de la obra.

Acápite de las bases : **Sección:** Específico **Numeral:** III **Literal:** 9.9 **Página:** 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley N.º 28858 ¿ Ley que crea el Colegio de Ingenieros Ambientales del Perú DS N.º 018-2008-ED LEY288

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se ha tomado conocimiento de la observación relativa a la inclusión de partidas referidas a la ¿Mitigación de Impacto Ambiental¿ en el presupuesto de obra, y la recomendación de incorporar un profesional titulado en Ingeniería Ambiental como parte del personal clave.

Al respecto, y conforme al principio de razonabilidad previsto en el artículo 2 de la Ley N.º 30225 ¿ Ley de Contrataciones del Estado, así como al artículo 28 de su Reglamento, se precisa que el expediente técnico no contempla en su estructura presupuestal la asignación de costos para la contratación de personal clave especializado en ingeniería ambiental, por lo que la incorporación obligatoria de dicho perfil resultaría técnicamente improcedente y legalmente inviable, en tanto se alteraría la integridad del expediente aprobado.

Asimismo, debe señalarse que, salvo norma sectorial expresa que lo exija ¿lo cual no ha sido evidenciado en la presente observación¿, la supervisión y ejecución de actividades de mitigación ambiental pueden ser asumidas por profesionales de especialidades afines, siempre que cuenten con formación complementaria o experiencia demostrable en gestión ambiental, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 31 del Reglamento.

Por tanto, y en atención a los principios de eficiencia, proporcionalidad y libre concurrencia, no se considera justificada la inclusión obligatoria de un ingeniero ambiental en el cuadro de personal clave para el presente procedimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

no se acoge la observación

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ITUATA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDI/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL PUENTE CARROZABLE EN EL SECTOR DE MALLCUAPO DEL CENTRO POBLADO DE TAYACCUCHO DISTRITO DE ITUATA - PROVINCIA DE CARABAYA - DEPARTAMENTO DE PUNO

Ruc/código : 20609530350

Nombre o Razón social : FLEIBIG COMPANY S.A.C.

Fecha de envío : 24/04/2025

Hora de envío : 20:36:10

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

En la sección de Factores de Evaluación de las Bases Integradas, se exige como criterio de evaluación adicional la presentación del certificado de ¿Empresa Segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer¿, emitido por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

Si bien compartimos plenamente los principios que dicho reconocimiento promueve ¿y que como empresa ya implementamos mediante políticas internas de respeto, equidad de género y buenas prácticas laborales¿ consideramos que la exigencia de dicho certificado no guarda una relación directa, objetiva ni proporcional con la calidad técnica en la ejecución de la obra.

En ese sentido, la inclusión de este criterio como factor de evaluación adicional vulnera lo establecido en el artículo 8 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N.º 344-2018-EF), el cual dispone que los requerimientos y criterios de evaluación deben:

¿¿guardar relación con el objeto de la contratación y no deben establecer exigencias irrazonables, desproporcionadas o que limiten injustificadamente la participación de potenciales postores.¿

La obtención del mencionado certificado implica la realización de un procedimiento administrativo específico, ajeno al rubro técnico constructivo, y no forma parte de los factores que objetivamente inciden en la capacidad del contratista para cumplir con las obligaciones contractuales de la obra.

Asimismo, el principio de libre concurrencia consagrado en el artículo 4 de la Ley N.º 30225 podría verse afectado, al condicionar una mejor evaluación técnica a la posesión de una certificación que no está directamente vinculada con el objeto de la contratación.

Por lo expuesto, se solicita la eliminación de dicho factor de evaluación a fin de preservar los principios de legalidad, libre competencia y razonabilidad, garantizando así la participación de todas aquellas empresas que, cumpliendo con los requisitos técnicos y legales, no poseen dicha certificación pero promueven activamente el respeto, la inclusión y la equidad en su quehacer institucional.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley N.º 30225 - Artículo 4 ¿ Principios de las contrataciones. Artículo 8 ¿ Requisitos de los proces

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se reconoce que el certificado ¿Empresa Segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer¿ promueve principios valiosos; sin embargo, su inclusión como criterio de evaluación adicional en un proceso de obra no guarda relación directa ni proporcional con el objeto de la contratación, conforme al artículo 8 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, al tratarse de un procedimiento administrativo ajeno al rubro constructivo, su exigencia podría afectar el principio de libre concurrencia previsto en el artículo 4 de la Ley N.º 30225, limitando injustificadamente la participación de postores técnicamente calificados.

Por tanto, se eliminará dicho factor de evaluación a fin de preservar la legalidad, razonabilidad y equidad en el proceso de contratación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE MODIFICARÁ EN LAS BASES INTEGRADAS, SE ELIMINARÁ Certificación como ¿Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer¿

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ITUATA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDI/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL PUENTE CARROZABLE EN EL SECTOR DE MALLCUAPO DEL CENTRO POBLADO DE TAYACCUCHO DISTRITO DE ITUATA - PROVINCIA DE CARABAYA - DEPARTAMENTO DE PUNO

Ruc/código :	20601830923	Fecha de envío :	24/04/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION B Y V INGENIEROS Y CONSTRUCTORES ASOCIADOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:18:40

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

La norma (bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias) solo habilita a consignar ¿obras que califican como similares¿, no así a ¿componentes¿ o ¿partidas¿, además que, como se ha analizado previamente, para la acreditación de estos últimos, se estaría obligando a incorporar una nueva exigencia acreditativa, esto es, presentar documentos donde se consigne el detalle de los ¿componentes¿ o ¿partidas¿ ejecutadas en la obra, a pesar de que las bases estándar tampoco lo permiten, afectándose EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD.

El numeral 29.3 del artículo 29 del Reglamento que exige que, al definir el requerimiento, el área usuaria no incluye exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos, siendo parte del requerimiento los requisitos de calificación que se consignan.

En el escenario descrito acrediten ¿COMPONENTES¿ Y/O ¿PARTIDAS¿ (LONGITUD SEA MAYOR A 50 METROS LUCES), no corresponde que las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, exijan que se acrediten ¿COMPONENTES¿ Y/O ¿PARTIDAS¿ (LONGITUD SEA MAYOR A 50 METROS LUCES).

) de la obra; dicha exigencia resulta contraria a las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos.

Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, no pueden exigir que se acredite ¿componentes¿ y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos.

Por lo que, el comité de selección acoja la observación, retirando de las bases administrativas ¿COMPONENTES¿ Y/O ¿PARTIDAS¿ (LONGITUD SEA MAYOR A 50 METROS LUCES).

ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE

principio de libertad de concurrencia, regulado en el artículo 2 de la Ley

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: B

Literal: 2

Página: 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principio de libertad de concurrencia, regulado en el artículo 2 de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación formulada sobre la supuesta improcedencia de exigir la acreditación de componentes y/o partidas específicas (en particular, aquellas que refieren a luces mayores a 50 metros de longitud) como parte del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, se informa lo siguiente:

En primer lugar, si bien las Bases Estándar aprobadas por la Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias establecen que la experiencia del postor debe acreditarse en función de la ejecución de obras similares, ello no limita la posibilidad de que la Entidad, en función de la naturaleza técnica específica del objeto contractual, detalle con mayor precisión los componentes relevantes que deben haber sido ejecutados, siempre que exista una justificación técnica razonada por parte del área usuaria.

La propia normativa permite que la definición de obra similar incorpore características técnicas esenciales del proyecto a contratar, cuando estas resultan necesarias para garantizar la correcta ejecución contractual. En ese sentido, el numeral 29.1 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado faculta a la Entidad a establecer requisitos de calificación en función del grado de complejidad del objeto contractual.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ITUATA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDI/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL PUENTE CARROZABLE EN EL SECTOR DE MALLCUAPO DEL CENTRO POBLADO DE TAYACCUCHO DISTRITO DE ITUATA - PROVINCIA DE CARABAYA - DEPARTAMENTO DE PUNO

	Específico	B	2	38
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
principio de libertad de concurrencia, regulado en el artículo 2 de la Ley				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
Asimismo, el Acuerdo de Sala Plena N.º 002-2023/TCE no impide la identificación de componentes técnicos específicos dentro de las obras similares, sino que advierte sobre exigencias desproporcionadas o irrazonables. En el presente caso, la exigencia de componentes como luces mayores a 50 metros responde a un criterio técnico esencial para la adecuada ejecución de la obra materia del procedimiento, cuya complejidad estructural así lo exige, conforme al informe técnico del área usuaria.				
En esa línea, no se está incorporando un nuevo requisito de acreditación contrario a la legalidad, sino detallando las condiciones técnicas mínimas que debe haber ejecutado previamente el contratista, sin que ello implique vulneración al principio de legalidad, ni al principio de libre concurrencia recogido en el artículo 2 de la Ley N.º 30225.				
Por tanto, en aplicación del principio de vinculación con el objeto contractual, del principio de eficiencia y del principio de razonabilidad, la Entidad considera técnica y legalmente justificada la inclusión de componentes específicos en la definición de obras similares, motivo por el cual la observación no se acoge.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
no se acoge la observación				