

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

05-2025/DRTCP-CP-01-CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CP-SM-1-2025-GRP-DRTYC-C.S-1, cuyo objeto de convocatoria es MANTENIMIENTO RUTINARIO PI 123 EMP, PE-1NT (PTE. TONDOPA) YAPANGO BAJO - YAPANGO ALTO- LAGUNAS- SAN JUAN -LUCUMO- CARRIZO -PILLO -CACATURO- CANALES YANGAS -LAGUNAS- SAPILLICA- EL PALTO - HUACAN- NARANJO -MASÍAS -COLETAS DV. CHIVATO DE GERALDO- CHIVATO), sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, siendo las 8:00 am del día 20 de mayo 2025.

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. EDDY ENRIQUE GARCIA FERNANDEZ	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	SR. CARLOS ALBERTO ESTRADA FEBRES	Condición	OEC	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	ING. DANIEL ALEXIS NEYRA CELI	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X
				Suplente	

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	JAVE ALVITES JORGE LUIS
2	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID
3	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO
4	CORDOVA SALAZAR MERLY SOLBEY
5	YANGUA YANAYACO NOLVER
6	VILLAVICENCIO LUZON KARITO LOURDES
7	HUAMANI APAZA CARMEN ROSA
8	TORRES SANTUR JUNIOR DICKSON HEDERSON
9	ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA
10	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.
11	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.
12	CONTRATISTAS GENERALES EL AMANECEER S.R.L
13	CONSULTORA GLOBAL L & D S.A.C.
14	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ROCAR SRL.
15	SIMAV CONSTRUCTORA E.I.R.L.
16	CONSTRUCTORA CRETA S.R.L.
17	CONSTRUCTORA ESTRELLA DE BELEM S.A.
18	CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS WASHINGTON SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
19	M Y Ñ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
20	GIMMAR & ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GIMMAR S.A.C.
21	ECORPINT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
22	CONSTRUCTORA EL FRANCES E.I.R.L.
23	REPRESENTACIONES GENERALES SANTA ROSITA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
24	VENTA Y SERVICIOS GENERALES REYNA DEL CISNE S.R.L.
25	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
26	LINDA'S CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
27	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES DEL NORTE MAFER EMPRESA INDIVIDUAL DE REponsabilidad LIMITADA
28	GRUPO 3A CONSULTORIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.
29	KAMAKO CONSULTORES INGENIEROS S.R.L.
30	H & G ASOCIADOS S.A.C.
31	VICI S.R.L
32	LEAN BUSINESS SERVICES CONSULTING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-L B S CONSULTING
33	NEGOCIOS Y SERVICIOS MARPA PP S.A.C.

34	CONSTRUCTORA LUCAAC S.A.C.
35	AMOVER CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
36	EDIFICACIONES, CONSTRUCCIONES BENJAMIN E.I.R.L.
37	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E INVERSIONES VIRGEN DEL CARMEN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LTDA
38	CORPORACION YAMIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION YAMIC S.A.C.
39	JR & V CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
40	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
41	INVERSIONES GENERALES AKG E.I.R.L.
42	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES LUVIC E.I.R.L.
43	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.
44	HPR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C
45	JJE SEDE FERROSY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
46	INGESUAQ CONTRATISTAS E.I.R.L.
47	GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C.
48	CRG INGENIEROS E.I.R.L.
49	HECAR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONSORCIO SAN LORENZO
2	CONSORCIO KAMAKO
3	CONSORCIO SAPILLICA
4	CONSORCIO ANGEL
5	CONSORCIO VIAL HECAR
6	CONSORCIO VIAL CAUTIVO
7	CONSORCIO TAMBOGRANDE III

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	CONSORCIO SAN LORENZO	La oferta del postor no es admitida ya que no corresponde al formato Anexo 01 de las bases estandarizadas aprobadas mediante Directiva N.° 001-2019-OSCE/CD BASES Y SOLICITUD DE EXPRESIÓN DE INTERÉS ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN - LEY 30225

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO KAMAKO	UNICO
2	CONSORCIO SAPILLICA	UNICO
3	CONSORCIO ANGEL	UNICO
4	CONSORCIO VIAL HECAR	UNICO
5	CONSORCIO VIAL CAUTIVO	UNICO
6	CONSORCIO TAMBOGRANDE III	UNICO

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO KAMAKO
	PRECIO S/ 1'045,470.00(UN MILLON CUARENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS SETENTA CON 00/100 SOLES)	84.21 puntos
	PUNTAJE TOTAL	84.21 puntos

7.2	TOTAL		84.21 puntos
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO SAPILICA
		PRECIO S/ 920,000.00(NOVECIENTOS VEINTE MIL CON 00/100 SOLES)	95.70 puntos
		PUNTAJE TOTAL	95.70 puntos
		TOTAL	95.70 untos
	3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO EL ANGEL
		PRECIO S/ 880,396.00(OCHOCIENTOS OCHENTA MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES)	100 puntos
		PUNTAJE TOTAL	100 puntos
		TOTAL	100 untos
	4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO VIAL HECAR
		PRECIO S/ 990,445.50(NOVECIENTOS NOVENTA MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO CON 50/100 SOLES)	88.89 puntos
		PUNTAJE TOTAL	88.89 puntos
		TOTAL	88.89 untos
	5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO VIAL CAUTIVO
		PRECIO S/ 880,396.00(OCHOCIENTOS OCHENTA MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES)	100 puntos
		PUNTAJE TOTAL	100 puntos
		TOTAL	100 untos
	6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO TAMBOGRANDE III
		PRECIO S/ 1'010,000.00(UN MILLON DIEZ MIL CON 00/100 SOLES)	87.16 puntos
		PUNTAJE TOTAL	87.16 puntos
		TOTAL	87.16 untos
	ORDEN DE PRELACIÓN		
	N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO EL ANGEL	100
	2	CONSORCIO VIAL CAUTIVO	100
	3	CONSORCIO SAPILICA	95.7
	4	CONSORCIO VIAL HECAR	88.89
	5	CONSORCIO TAMBOGRANDE III	87.16
	6	CONSORCIO KAMACO	84.21
	...		
	IMPORTANTE:		

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del

8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").	
	8.1	Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de

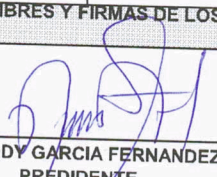
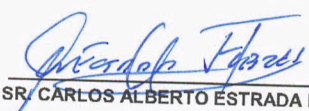
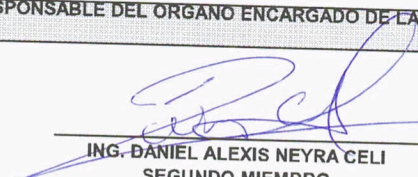
DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EL ANGEL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			X
	FORMACION ACADEMICA	
	CAPACITACION PLANTEL CLAVE	
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL CLAVE	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		CONSORCIO VIAL CAUTIVO
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:				
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				X
FORMACION ACADEMICA		
CAPCITACION DEL PLANTEL CLAVE		
EXPERIENCIA DEL PLANTEL CLAVE		
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO		
3		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		CONSORCIO SAPILLICA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			X
	FORMACION ACADEMICA	
	CAPCITACION DEL PLANTEL CLAVE	
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL CLAVE	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
	4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		CONSORCIO VIAL HECAR
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:				
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				X
FORMACION ACADEMICA		
CAPACITACION PLANTEL CLAVE		
EXPERIENCIA DEL PLANTEL CLAVE		
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO		
5		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		CONSORCIO TAMBOGRANDE III
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X		
	FORMACION ACADEMICA	X		
	CAPACITACION PLANTEL CLAVE	X		
	EXPERIENCIA DEL PLANTEL CLAVE	X		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
	6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		CONSORCIO KAMACO
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:				
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				X
FORMACION ACADEMICA		
CAPACITACION PLANTEL CLAVE		
EXPERIENCIA DEL PLANTEL CLAVE		
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO		

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección

8.2**DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**
los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO EL ANGEL	El postor en su oferta no acredita las cartas de compromiso de alquiler tal como se ha solicitado en las bases integradas donde se indica que las cartas de compromiso de alquiler deben contener como mínimo la marca, modelo, serie, año de fabricación y placa de corresponder, adjuntando los documentos sustentatorios, además no adjunta los documentos sustnatorios donde se puedan verificar las características mínimas requeridas como es el caso de la mezcladora no indica la potencia, vibrador no indica que la manguera sea de 1.25, en el volquete no indica la capacidad, razón por lo cual no cumple con acreditar fehacientemente los caractristicas mínimas requeridas en las bases, quedando su oferta descalificada
2	CONSORCIO VIAL CAUTIVO	El postor en su oferta acredita carta de compromiso del mezcladora de concreto emitida por la empresa JATUN BUSINESS SAC CON RUC 20603408943 y la factura donde acredita la propiedad esta emitida a nombre de JATUN PROJECTS CON RUC RUC 20603408943 existiendo una incongruencia en ambos documentos por lo que no cumpliría con acreditar la equipamiento solicitado en las bases quedado descalificada
3	CONSORCIO SAPILLICA	El postor en su oferta no acredita las cartas de compromiso de alquiler tal como se ha solicitado en las bases integradas donde se indica que las cartas de compromiso de alquiler deben contener como mínimo la marca, modelo, serie, año de fabricación y placa de corresponder, adjuntando los documentos sustentatorios, además no adjunta los documentos sustnatorios donde se puedan verificar las características mínimas requeridas como es el caso de la cistena razón por lo cual no cumple con acreditar fehacientemente los caractristicas mínimas requeridas en las bases, quedando su oferta descalificada
4	CONSORCIO HECAR	El postor en la oferta en su ANEXO 01 y promesa formar de consorciodeclara como consorciados a las empresas TRANSPORTES Y NEGOCIOS GENERALES REYNA DEL CISNE EIRL Y HECAR CONTRATATISTAS GENERALES SCRL sin embargo en las sin embargo en las cartas de compromiso de alquiler emitidos por la empresa SERVICIOS GENRALES EL PEÑON Y UB INVERSIOS EIRL ESTAN emitidas a favor del consorcio cuyos consorciados son las emperesas CRM CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL Y HECAR CONTRATATISTAS GENERALES SCRL , el cual la empresa CRM CONSULTORES Y EJECUTORES no forma parte del presente oferta presentando informacion incongruente no cumpliendo con establecido en las bases integradas, quedando su oferta descalificada

		5	CONSORCIO KAMACO	<p>El postor en su oferta no acredita las cartas de compromiso de alquiler tal como se ha solicitado en las bases integradas donde se indica que las cartas de compromiso de alquiler deben contener como mínimo la marca, modelo, serie, año de fabricación y placa de corresponder, por lo que cumple que acreditar fehacientemente lo solicitado en las bases quedando su oferta descalificada.</p>
11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO
	1	CONSORCIO TAMBOGRANDE III (SERVICIOS GENERALES VIVIANA EIRL CON 50% PARTICIPACION Y CONSTRUCTORA CRETA S.R.L. CON 50% DE PARTICIPACION)		S/ 1'010,000.00 (UN MILLON DIEZ MIL CON 00/100 SOLES)
12	ACUERDO ADOPTADO El comité de selección siendo las 15:30 horas del mismo día da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
	Unanimidad	<input checked="" type="checkbox"/>	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			
13	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="text-align: center;">  ING EDDY GARCIA FERNANDEZ PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center;">  SR. CARLOS ALBERTO ESTRADA FEBRES PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  ING. DANIEL ALEXIS NEYRA CELI SEGUNDO MIEMBRO </div> </div>			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			
DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.				