

PRONUNCIAMIENTO N° 301-2024/OSCE-DGR

Entidad : Empresa de Servicio Público de Electricidad ELECTRONORTE S.A.

Referencia : Concurso Público N° 2-2024-ELECTRONORTE S.A.-1, convocado para la contratación del “Servicio de mantenimiento en media tensión, subestaciones, baja tensión, alumbrado público y emergencias estacionales Chiclayo, periodo 2024 – 2026 en la Unidad de Mantenimiento Distribución - Chiclayo”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 3¹ de junio de 2024 y subsanado con fecha 12² de junio de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **CONSTRUCTION & MAINTENANCE ENGINEERING S.A.C. – C & M ENGINEERING S.A.C.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle.

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 111, referida a las “**Actividades a ejecutarse en la prestación**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 112, referida al “**Procedimiento de entrega y devolución de materiales**”.
- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 113, referida al “**Retraso en la entrega de materiales**”.
- **Cuestionamiento N° 4:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 114, referida al “**Plazo de ejecución**”.

¹ Expediente N° 2024-0072098.

² Expediente N° 2024-0075602.

- **Cuestionamiento N° 5:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 116, referida al “**Procedimiento de recepción de los servicios**”.
- **Cuestionamiento N° 6:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 117, referida a la “**Ejecución del servicio**”.
- **Cuestionamiento N° 7:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 120, N° 121 y N° 122, referidas a la “**Antigüedad de los vehículos**”.
- **Cuestionamiento N° 8:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 123, referida al “**Almacén en zona estratégica**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1

Respecto a las “Actividades a ejecutarse en la prestación”

El participante **CONSTRUCTION & MAINTENANCE ENGINEERING S.A.C. – C & M ENGINEERING S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 111, alegando que la respuesta brindada en la absolución no corresponde a la consulta y/u observación planteada, toda vez que el participante señala que no existe predictibilidad respecto a las actividades que realizará el contratista en la ejecución; mientras que el colegiado indica que en atención al Sistema de Gestión de Calidad “(...) *existen actividades de mantenimiento que deben cumplirse mensualmente* (...)”.

Por lo tanto, se solicita la nulidad del procedimiento de selección por la transgresión del numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento.

Pronunciamiento

De manera preliminar, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE; sin embargo, es posible requerir a la Entidad su posición técnica mediante informe sustentatorio.

Al respecto, debemos iniciar señalando que en el numeral 6.1 del “Características y condiciones del servicio a contratar - Procedimiento”, se aprecia lo siguiente:

“(...

6. CARACTERÍSTICAS Y CONDICIONES DEL SERVICIO A CONTRATAR

“(...

6.1 Procedimiento

Los trabajos serán ejecutados, en las condiciones y prioridades que fijará ELECTRONORTE, en concordancia con los Instructivos (I12-01-01

Mantenimiento Predictivo, I12-01-02 Mantenimiento Preventivo, I12-01-03 Solicitud de bienes e I12-01-04 Mantenimiento Correctivo), de nuestro SIG:

- **ELECTRONORTE, se reserva el derecho de programar, de acuerdo a sus necesidades, las diferentes tareas o trabajos que asignará al contratista.**

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 111, se cuestionó la descripción prevista en el numeral 6.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, señalando lo siguiente:

*“En el numeral 6.1, la entidad entre otras cosas plantea, **SE RESERVA EL DERECHO DE PROGRAMAR, esta situación vulnera el PRINCIPIO DE PREDICTIBILIDAD DE LAS NORMAS**, dado que deja en indefensión al contratista frente al ius puniendi del Estado. En atención se solicita que la entidad conforme, que todas las **ÓRDENES DE MANTENIMIENTO que se emitan al contratista, serán expedidas cumpliendo con lo establecido en el artículo 16 del T.U.O de la Ley 30225 y el artículo 29 del Decreto Supremo 344-2018/EF**” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Ante lo cual, el Comité de Selección indicó que en atención al Sistema de Gestión de Calidad “(...) *existen actividades de mantenimiento que deben cumplirse mensualmente* (...)”.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emite el INFORME DD N° 077-2024 señalando lo siguiente:

Con relación a la consulta formulada, se aclaró que las actividades a ejecutar están garantizadas según lo establecido en el Requerimiento, tal cual como esta precisado en la respuesta a la consulta, por lo que no estaría afectando a ninguna normativa. Por otro lado, el participante hace referencia al artículo 16 de T.U.O de la ley 30225, lo cual no guarda relación con el servicio a contratar, ya que dicho artículo habla sobre Asignación de especialidad y de categoría a los consultores de obras. Asimismo, menciona el artículo 29 del Decreto Supremo 344-2018/EF, el mismo que no precisa que esta solicitando referente a dicho numeral, es por ello que no se puede atender en la respuesta brindada a su consulta con más amplitud.

Sin embargo, la respuesta al cuestionamiento emitida por la Entidad resultó ser evasiva puesto que se ampara en una falta de claridad en la formulación de la consulta y/u observación materia de análisis.

Empero, nuestro despacho al dar lectura a la consulta y/u observación, así como a la elevación de cuestionamientos, apreciamos que el recurrente tiene como finalidad asegurarse que la Entidad no implemente condiciones no contempladas en el

requerimiento, por lo cual, con fecha 19 de junio de 2024, se emitió la notificación electrónica complementaria consultando lo siguiente:

“(...) se aprecia que, la consulta y/u observación materia de análisis tendría como finalidad solicitar a la Entidad que las “órdenes de mantenimiento” se realicen en base al requerimiento establecido en la presente contratación o en la ejecución del servicio se realizan órdenes adicionales que no contemplan actividades en la presente contratación”.

Siendo así, la Entidad mediante el INFORME DD N° 080-2024 de fecha 24 de junio de 2024, señaló lo siguiente:

“Se aclara que todas las ÓRDENES DE MANTENIMIENTO que se emitan al contratista, serán expedidas cumpliendo con lo establecido en el artículo 16 del T.U.O de la Ley 30225 y el artículo 29 del Decreto Supremo 344-2018/EF. Es por ello que en la absolución se precisó que las actividades a ejecutar están garantizadas según lo establecido en el Requerimiento, como área usuaria dejamos en claro que no se programaran actividades que no estén contemplados en el requerimiento. Por otro lado, aclaremos que del 100% de los trabajos a realizar durante el plazo de ejecución de mil noventa y cinco (1095) días calendario o tres (3) años o 36 meses, de acuerdo al sistema de contratación precios unitarios, se estima que por mes o por entregable parcial se programaran 2.70% de las actividades a realizar. En ese sentido las actividades mensuales a ejecutar están garantizadas y se relacionan con la forma de pago.

Se Valida que los Instructivos (I12-01-01 Mantenimiento Predictivo, I12-01-02 Mantenimiento Preventivo, I12-01-03 Solicitud de bienes e I12-01-04 Mantenimiento Correctivo)” son guías propias de la entidad establecidas para el funcionamiento de nuestro Sistema Integrado de Gestión - SIG, el cual nos da los criterios para la ejecución de los trabajos de mantenimiento que realizamos documentadamente desde el año 2015, incluye la gestión de bienes y es auditable para nuestra empresa. Como área usuaria aclaramos que nuestro requerimiento está desarrollado según esos instructivos el cual no afecta al contratista durante la ejecución. En ese sentido los mencionados Instructivos no contienen condiciones respecto a la ejecución del servicio, es por ello que no fue incluido en las bases ya que es una información básica que maneja el área usuaria de manera interna” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, en el cuadro precedente se puede esgrimir que la Entidad no programará actividades que no estén contemplados en el requerimiento, y añadió que los instructivos señalados en el requerimiento no contendrían condiciones respecto a la ejecución del servicio. Ello implica descartar -en atención a la declaración de la Entidad- una deficiente elaboración del requerimiento; sin perjuicio de que recién con ocasión de la elevación de cuestionamientos se ha saneado la absolución deficiente, toda vez que en la respuesta del colegiado no se brindó todos los alcances necesarios para aclarar lo

planteado por el participante respecto a qué existirían condiciones no desarrollados en el requerimiento.

No obstante, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se declare la nulidad del presente procedimiento de selección y que la deficiencia de la absolución ha sido corregida mediante la elevación de cuestionamientos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, y en atención al Principio de Transparencia, es preciso aclarar la respuesta brindada en la absolución de la consulta y/u observación N° 111, por lo que en atención al INFORME DD N° 080-2024, se establecen las disposiciones siguientes:

- Se **dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 111.
- Se **deberá tener en cuenta**³ lo siguiente:

*“Se aclara que todas las ÓRDENES DE MANTENIMIENTO que se emitan al contratista, serán expedidas cumpliendo con lo establecido en el artículo 16 del T.U.O de la Ley 30225 y el artículo 29 del Decreto Supremo 344-2018/EF. Es por ello que en la absolución se precisó que las actividades a ejecutar están garantizadas según lo establecido en el Requerimiento, como área usuaria **dejamos en claro que no se programaran actividades que no estén contemplados en el requerimiento.** Por otro lado, **aclaremos que del 100% de los trabajos a realizar durante el plazo de ejecución de mil noventa y cinco (1095) días calendario o tres (3) años o 36 meses, de acuerdo al sistema de contratación precios unitarios, se estima que por mes o por entregable parcial se programaran 2.70% de las actividades a realizar.** En ese sentido las actividades mensuales a ejecutar están garantizadas y se relacionan con la forma de pago.*

Se Valida que los Instructivos (I12-01-01 Mantenimiento Predictivo, I12-01-02 Mantenimiento Preventivo, I12-01-03 Solicitud de bienes e I12-01-04 Mantenimiento Correctivo)” son guías propias de la entidad establecidas para el funcionamiento de nuestro Sistema Integrado de Gestión - SIG, el cual nos da los criterios para la ejecución de los trabajos de mantenimiento que realizamos documentadamente desde el año 2015, incluye la gestión de bienes y es auditable para nuestra empresa. Como área usuaria aclaramos que nuestro requerimiento está desarrollado según esos instructivos el cual no afecta al contratista durante la ejecución. En ese sentido los mencionados Instructivos no contienen condiciones respecto a la ejecución del servicio, es por

³ La presente disposición no requiere implementación en las bases.

ello que no fue incluido en las bases ya que es una información básica que maneja el área usuaria de manera interna”

- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto al “Procedimiento de entrega y devolución de materiales”

El participante **“CONSTRUCTION & MAINTENANCE ENGINEERING S.A.C. – C & M ENGINEERING S.A.C.”** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 112, alegando que la respuesta brindada en la absolución no corresponde a la consulta y/u observación planteada, toda vez que el participante solicita los procedimientos para la entrega y devolución de materiales a los almacenes; mientras que el colegiado indica que dichas actividades deben ser coordinadas con el administrador del contrato, siendo que el recurrente agrega que *“(...) dicha respuesta (...) pretende que el cumplimiento de obligaciones contractuales se debe coordinar con un trabajador de la entidad en la etapa de ejecución contractual (...) una vez suscrito el contrato el contratista quedaría expuesto a la voluntad del (...) Estado”*.

Por lo tanto, se solicita la nulidad del procedimiento de selección por la transgresión del numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento.

Pronunciamiento

De manera preliminar, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE; sin embargo, es posible requerir a la Entidad su posición técnica mediante informe sustentatorio.

Al respecto, debemos iniciar señalando que en el numeral 6.1 “Características y condiciones del servicio a contratar – Procedimiento” de las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

(...)
6. CARACTERÍSTICAS Y CONDICIONES DEL SERVICIO A CONTRATAR

(...)

6.1 Procedimiento

(...)

- La entrega de materiales según necesidad se efectuará en el Almacén Principal de ELECTRONORTE para los trabajos programados y para las actividades no programadas (pueden ser por emergencias, solicitudes, denuncias y reclamos que requieren inmediata o cuasi inmediata atención), para lo cual la contratista deberá contar un ambiente adecuado, con estándares de uso, ordenado, limpio y de uso exclusivo para este servicio, dejando constancia de la entrega de materiales en formatos y documentos establecidos por ELECTRONORTE. El cuidado de los materiales entregados será de responsabilidad de la Contratista, asimismo los materiales sobrantes o retirados de las redes deberán ser devueltos a ELECTRONORTE.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 112, se solicitó **publicar** los procedimientos de ingreso y salida de materiales a los almacenes de la Entidad; ante lo cual, el Comité de Selección indicó que *“(...) dichas actividades deben ser coordinadas con el administrador del contrato con anticipación”*.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emite su INFORME DD N° 077-2024 ratificando que todas las actividades referidas a la salida e ingreso de materiales a los almacenes de la Entidad se deben coordinar con el administrador del contrato con la respectiva anticipación.

Asimismo, la Entidad mediante INFORME DD N° 080-2024 de fecha 24 de junio de 2024, señaló lo siguiente:

“Se adjunta el Instructivo I12-01-03 solicitud de servicios y materiales, este documento es de gestión de Electronorte para las actividades en mantenimiento distribución, con este documento se gestiona los materiales que se proporcionan al contratista que ejecutará el servicio”.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado Informe Técnico señaló que la gestión de materiales se realizará en base el “Instructivo I12-01-03”, mediante el cual el contratista tendrá los lineamientos para realizar la salida y devolución de los materiales del almacén de la Entidad. Es decir, recién mediante el estadio de la elevación se brindó la información solicitada, y por ende se procedió a sanear la deficiencia en la absolución materia de análisis.

No obstante, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se declare la nulidad del presente procedimiento de selección y que la deficiencia de la absolución ha sido corregida mediante la elevación de cuestionamientos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, y en atención al Principio de Transparencia, es preciso aclarar la respuesta brindada en la absolución de la consulta y/u observación N° 112, por

lo que en atención al INFORME DD N° 080-2024, se establecen las disposiciones siguientes:

- Se **publicará** el “Instructivo I12-01-03 solicitud de servicios y materiales”.
- Se **dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 112.
- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3

Respecto al “Retraso en la entrega de materiales”

El participante “**CONSTRUCTION & MAINTENANCE ENGINEERING S.A.C. – C & M ENGINEERING S.A.C.**” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 113, alegando que la respuesta brindada en la absolución no corresponde a la consulta y/u observación planteada, toda vez que el participante solicita precisar las consecuencias generadas por incumplimientos, demoras, retrasos o ausencias en la entrega o recepción de materiales; mientras que el Comité de Selección “*(...) su consulta esta referida a otra entidad, el cual no se puede dar una respuesta acorde a lo solicitado. Todas las actividades que se desarrollan en el presente procedimiento se deben coordinar con el administrador del contrato con anticipación*”.

Por lo tanto, se solicita la nulidad del procedimiento de selección por la transgresión del numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento.

Pronunciamiento

De manera preliminar, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE; sin embargo, es posible requerir a la Entidad su posición técnica mediante informe sustentatorio.

Al respecto, debemos iniciar señalando que en el numeral 6.1 “Características y condiciones del servicio a contratar - Procedimiento” de las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

(...)

6. CARACTERÍSTICAS Y CONDICIONES DEL SERVICIO A CONTRATAR

(...)

6.1 Procedimiento

(...)

La nota de salida de materiales se efectuará por cada orden de mantenimiento (OM), la misma que deberá ser firmada y sellada por el supervisor de ELECTRONORTE y el ingeniero coordinador y/o supervisor de la contratista dejando constancia de su recepción. Asimismo, para la devolución de materiales al almacén la contratista deberá de comunicar con anticipación mínimo de 24 horas antes de la entrega. Para la entrega el representante de la contratista, debidamente acreditado, con el representante de ELECTRONORTE S.A. coincidirán en el almacén a fin que, en el documento, nota de devolución de materiales sea suscrito por ambas partes.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 113, se solicitó **precisar** las medidas disciplinarias y el procedimiento ante la ausencia, demora y retraso en la salida e ingreso de materiales de los almacenes de la Entidad, conforme al detalle siguiente:

“La salida e ingresos de materiales, a los almacenes de la entidad depende de actuaciones administrativas del personal de ENOSA. Se consulta, ante la ausencia, demoras, retrasos en dichos procedimientos, que le sean imputables al personal de la contratante, cuáles serán las medidas administrativas y cuáles serán los procedimientos aplicables al respecto”.

Ante lo cual, el Comité de Selección indicó lo siguiente:

“(…) que su consulta está referida a otra entidad, el cual no se puede dar una respuesta acorde a lo solicitado. Todas las actividades que se desarrollen en el presente procedimiento se deben coordinar con el administrador del contrato con anticipación”.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad mediante INFORME DD N° 077-2024 de fecha 12 de junio de 2024, señaló:

Con relación a la consulta formulada, el participante hace referencia a otra entidad, el cual no tiene nada que ver con el procedimiento en mención. Es por ello que no se puede dar una respuesta acorde a lo solicitado. El participante no cumple según la normativa con la formalidad y adecuada formulación de la consulta. Es por ello que se aclaró que todas las actividades a desarrollarse se deben coordinar con anticipación con el administrador del contrato. Asimismo, se aclara que si por retrasos ajenos al contratista no será responsabilidad de la contratista.

Asimismo, la Entidad mediante su INFORME DD N° 080-2024 de fecha 24 de junio de 2024, señaló lo siguiente:

“Se cuenta con un área de almacén que atiende en el horario habitual y también tiene personal asignado para cubrir horarios fuera de la jornada o atención de emergencias que se publican semanalmente y cubren las 24 horas del día, en el supuesto que no haya atención por algún motivo, se cuenta con Manual de Funciones que aplica a cada trabajador. Las medidas administrativas se aplican de acuerdo a cada caso y gravedad, es una falta administrativa. En ese sentido se garantiza la atención del personal por parte de Electronorte S.A.”.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el citado informe técnico señaló que el área de almacén cuenta con horarios de trabajo y con el personal asignado para cubrir necesidades fuera de la jornada laboral o por atención de emergencias,

Por otro lado, respecto a la ausencia de atención de trabajadores de la Entidad, se aprecia que se aplicará el “Manual de funciones” a través de medidas administrativas de acuerdo a la gravedad de la falta.

No obstante, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se declare la nulidad del presente procedimiento de selección y que la deficiencia de la absolución a sido saneada en el estadio de elevación de cuestionamientos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, y en atención al Principio de Transparencia, es preciso aclarar la respuesta brindada en la absolución de la consulta y/u observación N° 113, por lo que con ocasión del INFORME DD N° 080-2024, se dispone las disposiciones siguientes:

- Se **dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 113.
- Se **deberá tener en cuenta**⁴ lo señalado por la Entidad en el Informe Técnico, conforme al siguiente detalle:

“Se cuenta con un área de almacén que atiende en el horario habitual y también tiene personal asignado para cubrir horarios fuera de la jornada o atención de emergencias que se publican semanalmente y cubren las 24 horas del día, en el supuesto que no haya atención por algún motivo, se cuenta con Manual de Funciones que aplica a cada trabajador. Las medidas administrativas se aplican de acuerdo a cada caso y gravedad, es una falta administrativa. En ese sentido se garantiza la atención del personal por parte de Electronorte S.A.”.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los

⁴ La presente disposición no requiere implementación de las Bases.

participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4

Respecto al “plazo de ejecución”

El participante “**CONSTRUCTION & MAINTENANCE ENGINEERING S.A.C. – C & M ENGINEERING S.A.C.**” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 114⁵, alegando que la respuesta brindada en la absolución no corresponde a la consulta y/u observación planteada, toda vez que “(...) *la consulta está dirigida a conocer de forma clara, precisa y objetiva, cuáles son las medidas y procedimientos que adopta la entidad para que la contratista pueda cumplir con su obligación contractual de ejecutar los servicios los 1095 días calendario (...)*”, y “(...) *dicha respuesta se obtiene que la entidad pretende que el cumplimiento de obligaciones contractuales se debe coordinar con un trabajador de la entidad en la etapa de ejecución contractual. O sea, una vez suscrito el contrato el contratista quedaría a la voluntad del (...) Estado*”.

Por lo tanto, se solicita la nulidad del procedimiento de selección por la transgresión del numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento.

Pronunciamiento

De manera preliminar, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE; sin embargo, es posible requerir a la Entidad su posición técnica mediante informe sustentatorio.

Al respecto, debemos iniciar señalando que en el numeral 6.8.2 “Plazo” de las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

(...)
6.8 Lugar y plazo de la prestación del servicio.
(...)

⁵ De la revisión de la solicitud de elevación de cuestionamiento se aprecia la numeración 113; sin embargo, en la lectura del cuestionamiento planteado se verifica que corresponde a la numeración 114.

6.8.2 Plazo

(...)

El plazo de ejecución es de mil noventa y cinco (1095) días calendario o tres (3) años o hasta que se culmine el monto total contratado, contados a partir de la suscripción de ACTA DE INICIO de actividades.

El acta de inicio se suscribirá hasta los 15 días de suscrito el contrato, luego que la contratista cumpla con la implementación de la infraestructura y el personal ofertado y solicitar la verificación de los siguientes aspectos:

- Verificación del personal técnico, para lo cual el contratista presentará el listado y currículo del personal técnico con que cuenta
- Verificación del Centro de Operaciones del Contratista.
- Verificación del stock mínimo de materiales a proporcionar por el contratista en sus almacenes.
- Verificación de los equipos de comunicación del Contratista.
- Verificación de la infraestructura y equipos mínimos requeridos.
- Verificación de los implementos de seguridad de todo el personal del Contratista.
- Verificación de las unidades móviles propuestas con indicación de logo en ambas puertas de empresa colaboradora de Electronorte.
- Plan de Seguridad y medio ambiente.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 114, se solicitó **precisar** las medidas para que el contratista continúe sus servicios los días inhábiles; ante lo cual, el Comité de Selección indicó lo siguiente:

“(...) su consulta está referida a otra entidad, el cual no se puede dar una respuesta acorde a lo solicitado. Todas las actividades que se desarrollen en el presente procedimiento se deben coordinar con el administrador del contrato con anticipación.

En atención del aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad mediante su INFORME DD N° 077-2024 señaló que si lo amerita las actividades a desarrollar, los trabajadores de Electronorte S.A. pueden trabajar los días feriados, sábados, domingos y etc., previa coordinación.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el citado informe técnico señaló que los trabajadores de Electronorte realizarán trabajos en días feriados, sábados, domingos y etc., previa coordinación, en caso se requiera realizar trabajos por parte del contratista.

No obstante, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se declare la nulidad del presente procedimiento de selección y que la deficiencia de la absolución ha sido corregida mediante la elevación de cuestionamientos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, y en atención al Principio de Transparencia, es preciso aclarar la respuesta brindada en la absolución de la consulta y/u observación N° 114, por

lo que en atención al INFORME DD N° 080-2024, se establecen las disposiciones siguientes:

- Se **dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 114.
- Se **deberá tener en cuenta**⁶ lo señalado por la Entidad en el Informe Técnico, conforme al siguiente detalle:

Con relación a la consulta formulada, el participante hace referencia a otra entidad, el cual no tiene nada que ver con el procedimiento en mención. Es por ello que no se puede dar una respuesta acorde a lo solicitado. El participante no cumple según la normativa con la formalidad y adecuada formulación de la consulta. Es por ello que se aclaró que todas las actividades a desarrollarse se deben coordinar con anticipación con el administrador del contrato. Se aclara, que, si lo amerita las actividades a desarrollar, los trabajadores de Electronorte S.A. pueden trabajar los días feriados, sábados, domingos y etc., previa coordinación. El participante no puede afirmar lo contrario.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 5

Respecto al “Procedimiento de recepción de los servicios”

El participante “**CONSTRUCTION & MAINTENANCE ENGINEERING S.A.C. – C & M ENGINEERING S.A.C.**” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 116⁷, alegando que la respuesta brindada en la absolución no corresponde a la consulta y/u observación planteada, toda vez que “*(...) se desprende de la respuesta que la consulta fue sobre el procedimiento de recepción de los servicios establecido en el numeral 6.2.1 de las bases (...) y la entidad vagamente contesta sobre el proceso de conformidad el cual es un aspecto distinto al consultado*”

⁶ La presente disposición no requiere implementación de las Bases.

⁷ De la revisión de la solicitud de elevación de cuestionamiento se aprecia la numeración 115; sin embargo, en la lectura del cuestionamiento planteado se verifica que corresponde a la numeración 116.

Por lo tanto, se solicita la nulidad del procedimiento de selección por la transgresión del numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento.

Pronunciamiento

De manera preliminar, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE; sin embargo, es posible requerir a la Entidad su posición técnica mediante informe sustentatorio.

Al respecto, debemos iniciar señalando que en el numeral 6.2.1 “Recepción de los trabajos” de las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

(...)

6.2.1 Recepción de los trabajos

La recepción de los trabajos ejecutados, se efectuará mediante inspecciones técnicas de la supervisión de ELECTRONORTE, que verificará la ejecución conforme a las normas técnicas vigentes, de acuerdo a las indicaciones de la supervisión y/o órdenes de mantenimiento. Para los casos que involucren reemplazo de activos, estos reemplazos serán comunicados con esquema gráfico correspondiente indicando la ubicación precisa, para derivar al Área de Planeamiento y sea actualizado en aplicativo Smallword luego que se hayan concluido y cuenten con la aprobación de la supervisión.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 116, se solicitó **precisar** el procedimiento que debe aplicar el contratista para se proceda la recepción de los trabajos; ante lo cual, el Comité de Selección indicó que procederá de acuerdo a la ley, es así que el contratista debe presentar su entregable en concordancia con el encargado del contrato.

En atención del aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad mediante su INFORME DD N° 077-2024 de fecha 12 de junio de 2024, señaló que el contratista debe presentar su entregable en coordinación con el administrador del contrato, y el procedimiento está establecido en la forma de pago.

Asimismo, la Entidad mediante su INFORME DD N° 080-2024 de fecha 24 de junio de 2024, señaló lo siguiente:

“Se aclara que para la liquidación de cada trabajo y/o para que la entidad proceda a la recepción de los trabajos, la Contratista deberá adjuntar los siguientes documentos:

- ✓ *Orden de Mantenimiento y/o correo electrónico referente al trabajo.*
- ✓ *Orden de Trabajo (denuncias, solicitudes, interrupciones, quejas, cartas, inspecciones, etc., con las actas de atención correctamente rellenos).*
- ✓ *Formato de atención de materiales provisionales de ser el caso.*
- ✓ *Nota de salida de materiales de almacén.*

- ✓ *Nota de devolución de materiales (nuevos, reutilizables, chatarra).*
- ✓ *Planos antes y planos después de las instalaciones eléctricas donde se trabajó con detalles de las modificaciones suscitadas con motivo del mantenimiento y metrado de materiales instalados.*
- ✓ *Valorización de los trabajos del contratista.*
- ✓ *Informe de actividades ejecutadas, donde debe resumirse las actividades realizadas con las fechas de ejecución, número de documento atendido, detalle de equipos reemplazados, etc; los mismos que deben guardar relación con la valorización de los expedientes. Fotografías de la actividad.*
- ✓ *Formatos de Charlas de Seguridad y permisos de trabajo.*
- ✓ *Archivos magnéticos según corresponda.*

En los planos antes y después, deben anotarse los códigos de identificación de las estructuras intervenidas, por reposición de conductores, cambio de transformador o tablero de distribución, cambio de luminaria, cambio de postes, y otros que involucre cambio de activos, con la respectiva fotografía con fecha de instalación.

Todos los anteriores documentos deberán ser visados por la supervisión de ELECTRONORTE, para finalmente ser aprobados por la Jefatura de la Unidad de Mantenimiento de Distribución y/o Jefatura Técnica de ser el caso.

Posteriormente la contratista alcanzará el Informe Resumen valorizado de las órdenes de mantenimiento del mes.

Lo descrito se sustenta en el requerimiento, Capítulo III, Numeral 6.2.1, 6.2.2 y 6.2.3”.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el citado informe técnico señaló que en la liquidación de cada trabajo procede la recepción, y el contratista presentará los siguientes documentos:

- ✓ *Orden de Mantenimiento y/o correo electrónico referente al trabajo.*
- ✓ *Orden de Trabajo (denuncias, solicitudes, interrupciones, quejas, cartas, inspecciones, etc., con las actas de atención correctamente rellenos).*
- ✓ *Formato de atención de materiales provisionales de ser el caso.*
- ✓ *Nota de salida de materiales de almacén.*
- ✓ *Nota de devolución de materiales (nuevos, reutilizables, chatarra).*
- ✓ *Planos antes y planos después de las instalaciones eléctricas donde se trabajó con detalles de las modificaciones suscitadas con motivo del mantenimiento y metrado de materiales instalados.*
- ✓ *Valorización de los trabajos del contratista.*
- ✓ *Informe de actividades ejecutadas, donde debe resumirse las actividades realizadas con las fechas de ejecución, número de documento atendido, detalle de equipos reemplazados, etc; los mismos que deben guardar relación con la valorización de los expedientes. Fotografías de la actividad.*

- ✓ Formatos de Charlas de Seguridad y permisos de trabajo.
- ✓ Archivos magnéticos según corresponda.

No obstante, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se declare la nulidad del presente procedimiento de selección y que la deficiencia de la absolución ha sido corregida mediante la elevación de cuestionamientos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, y en atención al Principio de Transparencia, es preciso aclarar la respuesta brindada en la absolución de la consulta y/u observación N° 116, por lo que en atención al INFORME DD N° 080-2024, se establecen las disposiciones siguientes:

- Se **dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 116.
- Se **deberá tener en cuenta**⁸ lo señalado por la Entidad en el Informe Técnico, conforme al siguiente detalle:

“Se aclara que para la liquidación de cada trabajo y/o para que la entidad proceda a la recepción de los trabajos, la Contratista deberá adjuntar los siguientes documentos:

- ✓ *Orden de Mantenimiento y/o correo electrónico referente al trabajo.*
- ✓ *Orden de Trabajo (denuncias, solicitudes, interrupciones, quejas, cartas, inspecciones, etc., con las actas de atención correctamente rellenos).*
- ✓ *Formato de atención de materiales provisionales de ser el caso.*
- ✓ *Nota de salida de materiales de almacén.*
- ✓ *Nota de devolución de materiales (nuevos, reutilizables, chatarra).*
- ✓ *Planos antes y planos después de las instalaciones eléctricas donde se trabajó con detalles de las modificaciones suscitadas con motivo del mantenimiento y metrado de materiales instalados.*
- ✓ *Valorización de los trabajos del contratista.*
- ✓ *Informe de actividades ejecutadas, donde debe resumirse las actividades realizadas con las fechas de ejecución, número de documento atendido, detalle de equipos reemplazados, etc; los mismos que deben guardar relación con la valorización de los expedientes. Fotografías de la actividad.*
- ✓ *Formatos de Charlas de Seguridad y permisos de trabajo.*
- ✓ *Archivos magnéticos según corresponda.*

⁸ La presente disposición no requiere implementación de las Bases.

En los planos antes y después, deben anotarse los códigos de identificación de las estructuras intervenidas, por reposición de conductores, cambio de transformador o tablero de distribución, cambio de luminaria, cambio de postes, y otros que involucre cambio de activos, con la respectiva fotografía con fecha de instalación.

Todos los anteriores documentos deberán ser visados por la supervisión de ELECTRONORTE, para finalmente ser aprobados por la Jefatura de la Unidad de Mantenimiento de Distribución y/o Jefatura Técnica de ser el caso.

Posteriormente la contratista alcanzará el Informe Resumen valorizado de las órdenes de mantenimiento del mes.

Lo descrito se sustenta en el requerimiento, Capítulo III, Numeral 6.2.1, 6.2.2 y 6.2.3”.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara y precisa** las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 6

Respecto a la “Ejecución del servicio”

El participante “**CONSTRUCTION & MAINTENANCE ENGINEERING S.A.C. – C & M ENGINEERING S.A.C.**” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 117, alegando que la respuesta brindada en la absolución no corresponde a la consulta y/u observación planteada, toda vez que “(...) *la consulta está dirigida a que la entidad de forma clara, precisa y objetiva publicite cual es el procedimiento para la valorización de los servicios ejecutados*”; y el Comité de selección señaló que “(...) *se aclara al participante que se refiere a que la ejecución del servicio o de cada actividad se realizará al 100% de acuerdo a lo establecido en los términos de referencia*”.

Por lo tanto, se solicita la nulidad del procedimiento de selección por la transgresión del numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento.

Pronunciamiento

De manera preliminar, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE; sin embargo, es posible requerir a la Entidad su posición técnica mediante informe sustentatorio.

Al respecto, debemos iniciar señalando que en el numeral 6.2.3 “Liquidación de Órdenes de Mantenimiento” de las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

6.2.3 Liquidación de Órdenes de Mantenimiento

Para la liquidación de los trabajos éstos deberán estar terminados al 100%.

Las liquidaciones de las Órdenes de Mantenimiento del programa se deben realizar inmediatamente al término de cada trabajo, siendo su entrega en forma física (expediente) original, además en medio magnético.

Para la liquidación de cada trabajo, la Contratista adjuntará los siguientes documentos:

- ✓ *Orden de Mantenimiento y/o correo electrónico referente al trabajo.*
- ✓ *Orden de Trabajo (denuncias, solicitudes, interrupciones, quejas, cartas, inspecciones, etc., con las actas de atención correctamente rellenos).*
- ✓ *Formato de atención de materiales provisionales de ser el caso*
- ✓ *Nota de salida de materiales de almacén.*
- ✓ *Nota de devolución de materiales (nuevos, reutilizables, chatarra).*
- ✓ *Planos antes y planos después de las instalaciones eléctricas donde se trabajó con detalles de las modificaciones suscitadas con motivo del mantenimiento y metrado de materiales instalados.*
- ✓ *Valorización de los trabajos del contratista*
- ✓ *Informe de actividades ejecutadas, donde debe resumirse las actividades realizadas con las fechas de ejecución, número de documento atendido, detalle de equipos reemplazados, etc; los mismos que deben guardar relación con la valorización de los expedientes. Fotografías de la actividad.*
- ✓ *Formatos de Charlas de Seguridad y permisos de trabajo.*
- ✓ *Archivos magnéticos según corresponda.*

En los planos antes y después, deben anotarse los códigos de identificación de las estructuras intervenidas, por reposición de conductores, cambio de transformador o tablero de distribución, cambio de luminaria, cambio de postes, y otros que involucre cambio de activos, con la respectiva fotografía con fecha de instalación.

Todos los anteriores documentos deberán ser visados por la supervisión de ELECTRONORTE, para finalmente ser aprobados por la Jefatura de la Unidad de Mantenimiento de Distribución y/o Jefatura Técnica de ser el caso.

Posteriormente la contratista alcanzará el Informe Resumen valorizado de las órdenes de mantenimiento del mes”.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 117, se solicitó **aclarar** si el tenor descrito respecto a “los trabajos deben ser ejecutados al 100%” se refiere a las partidas contratadas; o si los procesos de conformidad y pagos se inicia con la ejecución de la totalidad de órdenes de mantenimiento asignado; ante lo cual, el Comité de Selección indicó que se refiere a que la ejecución del servicio o de cada actividad se realizará al 100% de acuerdo con lo establecido en los términos de referencia.

En atención del aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad mediante su INFORME DD N° 077-2024 de fecha 12 de junio de 2024, señaló que las actividades a ejecutarse están garantizadas y los pagos serán de manera mensual tal cual lo establece la forma de pago.

Asimismo, la Entidad mediante su INFORME DD N° 080-2024 de fecha 24 de junio de 2024, señaló que cada trabajo tiene una orden de mantenimiento que debe ser ejecutada en su totalidad (100%) para el funcionamiento.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el Informe DD N° 080-2024 ha precisado que cada trabajo tiene una orden de mantenimiento que debe ser ejecutada en su totalidad (100%), siendo que ello debe estar en funcionamiento, de lo cual, se desprende que el pago se realizará en función a la ejecución total de la orden de mantenimiento.

No obstante, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se declare la nulidad del presente procedimiento de selección y que la deficiencia de la absolución ha sido corregida mediante la elevación de cuestionamientos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, y en atención al Principio de Transparencia, es preciso aclarar la respuesta brindada en la absolución de la consulta y/u observación N° 117, por lo que en atención al INFORME DD N° 080-2024, se establecen las disposiciones siguientes:

- Se **deberá tener en cuenta**⁹ lo señalado por la Entidad en su Informe Técnico, conforme al siguiente detalle:

“Se aclara como área usuaria que cada trabajo tiene una orden de mantenimiento que debe ser ejecutada en su totalidad (100%), es decir debe estar en funcionamiento. La consulta no requiere mayor explicación”.

⁹ La presente disposición no requiere implementación de las Bases.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara y precisa** las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reduzca el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 7

Respecto a la “Antigüedad de los vehículos”

El participante **“CONSTRUCTION & MAINTENANCE ENGINEERING S.A.C. – C & M ENGINEERING S.A.C.”** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 120, N°121 y N°122, alegando que la Entidad estaría discriminando el uso de vehículo en base al año de fabricación o antigüedad, lo cual, sería incongruente con la certificación de operatividad que realizarían las entidades encargadas por el MTC.

Pronunciamiento

De manera preliminar, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE; sin embargo, es posible requerir a la Entidad su posición técnica mediante informe sustentatorio.

Al respecto, debemos iniciar señalando que en el numeral 3.2, literal B.1 “Equipamiento Estratégico” y el numeral 7.2 “Recursos a ser provistos por el proveedor - Vehículos” de las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

*“7.2 Recursos a ser provistos por el proveedor
7.2.1 Equipamiento, Infraestructura.
A.- Equipamiento Estratégico
(...)”*

EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
ITEM	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	UNID
1	2	Camión grúa de 6Tn mínimo de capacidad de carga equipado con con brazo hidráulico similar al tipo H1 AB500, menor a 08 años de antigüedad. Alcance hidráulico 10.2 metros - capacidad mínima 1600 kgs; alcance mecánico 16.6 metros - capacidad mínima 830 kgs.	u
2	1	Camión grúa de 6Tn mínimo de capacidad de carga equipado con con brazo hidráulico aislado categoría B, según ANSI A92.2.2015, similar al tipo H1 AB500 y equipo de hidrolavado, menor a 08 años de antigüedad.	u
3	3	Brazo hidráulico montado sobre camión liviano de 04 Tn con canastilla para AP, h mínimo 11 metros o camión grúa de 03 Tn con canastilla h mínimo 11 metros, menor a 08 años de antigüedad	u
4	6	Camioneta doble cabina , doble tracción, menor a 05 años de antigüedad	u

(...)

Vehículos

El contratista deberá contar con el número suficiente de camionetas con un máximo de 05 años de antigüedad y en buen estado (con revisión técnica acreditada por el MTC y vigente), debiendo acreditar el mismo mediante un mecánico especializado, los vehículos serán camionetas doble cabina, doble tracción y contarán con el logotipo “Empresa Contratista al Servicio de ELECTRONORTE” desde el inicio del servicio, visibles, e insertado en ambos lados del vehículo; la cantidad referencial de los vehículos con sus respectivos equipos y herramientas se encuentra definida en 6.10.

De presentarse casos de vehículos con fallas reiterativas, deberán ser reemplazadas en plazos inmediatos a solicitud de ELECTRONORTE.

Los vehículos deberán contar con toda la documentación exigida por las autoridades para su circulación, dicha documentación deberá encontrarse vigente, de manera ininterrumpida, durante la vigencia del contrato de servicios, como:

- a) Certificado de SOAT*
- b) Póliza de Seguros Vigente.*
- c) Contar con la documentación vigente exigida por las autoridades competentes para su normal circulación.*
- d) Certificado de revisión técnica acreditada por el MTC.*
- e) Tarjeta de propiedad*

NOTA: Cada vehículo deberá de contar con un dispositivo GPS que permita su ubicación en tiempo real.

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

(...)

B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
ITEM	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	UNID. MEDIDA
1	2	Camión grúa de 6Tn mínimo de capacidad de carga equipado con con brazo hidráulico similar al tipo H1 AB500, menor a 08 años de antigüedad de presentación de ofertas. Alcance hidráulico 10.2 metros - capacidad mínima 1600 kgs; alcance mecánico 16.6 metros - capacidad mínima 830 kgs.	Unidad
2	1	Camión grúa de 6Tn mínimo de capacidad de carga equipado con brazo hidráulico aislado categoría B según ANSI A92.2:2015, similar al tipo H1 AB500 y equipo de hidrolavado, menor a 08 años de antigüedad	Unidad
3	3	Brazo hidráulico montado sobre camión liviano de 04 Tn con canastilla para AP, h mínimo 11 metros o camión grúa de 03 Tn con canastilla h mínimo 11 metros, menor a 08 años de antigüedad	Unidad
4	6	Camioneta doble cabina, doble tracción, menor a 05 años de antigüedad de presentación de ofertas.	Unidad

(...)"

Es así que, mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones, se aprecia lo siguiente:

- Mediante la consulta y/u observación N° 120 cuestionó que la Entidad está exigiendo una antigüedad máxima de 8 años para el camión grúa de 6 Tn, y que ello sería innecesario, toda vez que, con un certificado de buen funcionamiento bastaría para comprobar que el vehículo se encuentra en buen estado.

Ante lo cual, el Comité de Selección no acogió lo solicitado, señalando que lo requerido está en base a la necesidad, buscando reducir incidentes y que el servicio sea de calidad.

- A través la consulta y/u observación N° 121 cuestionó que la Entidad está exigiendo camionetas con una antigüedad máxima de 5 años, y que estén en buen estado, situación que se podría avalar con un certificado de buen funcionamiento del vehículo por una entidad autorizada por el MTC, sin dejar fuera a vehículos con más años de antigüedad que tienen óptimas condiciones para realizar el transporte solicitado por la entidad.

Ante lo cual, el Comité de Selección no acogió lo solicitado, señalando que lo requerido está en base a la necesidad, buscando reducir incidentes y que el servicio sea de calidad.

- Mediante la consulta y/u observación N° 122 cuestionó que la Entidad ha considerado la condición de acreditar el buen funcionamiento de los vehículos por un mecánico especializado, lo cual, sería desproporcionado y atenta contra la libertad de concurrencia.

Ante lo cual, el Comité de Selección acogió lo solicitado, aceptando la eliminación del extremo relativo a la acreditación del estado de los vehículos mediante un mecánico especializado.

En atención del aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad mediante su INFORME DD N° 077-2024 de fecha 12 de junio de 2024, señaló que con el requerimiento se busca minimizar los riesgos por averías que podrían presentarse debido a la antigüedad de los vehículos y que ello estaría en función de la necesidad del servicio.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el citado informe técnico ratificó su absolución alegando que la antigüedad de los vehículos sería necesario para la ejecución del presente servicio, y con ello podría minimizarse los riesgos por las averías que podrían presentarse debido a la antigüedad de los vehículos.

De otro lado, cabe indicar que de la revisión del numeral 4.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Servicios)”, se aprecia que la Entidad señaló la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con la totalidad del requerimiento, **lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.**

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a reducir la antigüedad de los vehículos; y en la medida que la Entidad mediante su área usuaria ha ratificado su requerimiento y existiría pluralidad de proveedores con la capacidad de cumplir con el requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 8

Respecto a la “Almacén en zona estratégica”

El participante “**CONSTRUCTION & MAINTENANCE ENGINEERING S.A.C. – C & M ENGINEERING S.A.C.**” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 123, alegando que el servicio de almacenaje no sería parte del requerimiento, por lo tanto, se considera innecesario debido que los materiales pueden ser recibidos y entregados directamente en los almacenes de la misma entidad, o lugar de instalación.

Pronunciamiento

De manera preliminar, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a

lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE; sin embargo, es posible requerir a la Entidad su posición técnica mediante informe sustentatorio.

Al respecto, debemos iniciar señalando que en el numeral 7.2.1, literal A - “**Infraestructura Estratégica**” de las especificaciones técnicas y los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“7.2 Recursos a ser provistos por el proveedor.

7.2.1 Equipamiento, Infraestructura.

A.- Equipamiento Estratégico

(...)

Infraestructura Estratégica

El contratista deberá contar con 01 local con la infraestructura y ambiente adecuado para la correcta y oportuna ejecución de los trabajos, incluye locales administrativos y almacenes en la zona asignada los mismos que deben estar ubicados en Chiclayo, el número de los mismos se encuentra definido.

El local debe estar circulado para uso exclusivo del servicio, deberá contar con área suficiente para almacenaje de los materiales como: postes, bobinas de conductor, luminarias, se considerará un área de almacenaje mínimo de 500 m2, de los cuáles 150 m2 serán techados.

(...)”

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

(...)

B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA

Requisitos:

EL Contratista debe contar con un (1) local principal para la operación del servicio del presente concurso el cual deberá de instalarse en la ciudad de Chiclayo.

El local debe estar circulado, deberá contar con área suficiente para almacenaje de los materiales como: postes, bobinas de conductor, luminarias, se considerará un área de almacenaje mínimo de 500 m2, de los cuáles 150 m2 serán techados.

Acreditación:

(...)”.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 123, se cuestionó que la Entidad solicita que el contratista cuente con locales y almacenes en la zona donde va a realizar el servicio con determinadas características y exigencias, dado que el contratista no está brindado el servicio de almacenamiento.

Ante lo cual, el Comité de Selección no acogió lo solicitado, señalando que los almacenes previstos en el requerimiento se han considerado en función a la necesidad del servicio, y deberá ser acreditado.

En atención del aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad mediante su INFORME DD N° 077-2024 de fecha 12 de junio de 2024, señaló que la infraestructura estratégica está en función a la necesidad de la Entidad, el cual, debe ser acreditado tal como lo establece las Bases Estándar.

Asimismo, la Entidad mediante su INFORME DD N° 080-2024 de fecha 24 de junio de 2024, señaló que se requiere el local para atender el volumen de los trabajos que se van a realizar, toda vez que, se tendría una cantidad importante de materiales que debería estar a disposición de las actividades, así también, sería necesario para la reunión de coordinación.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el citado informe técnico ratificó su absolución alegando que sería necesario contar con un local para atender los trabajos y la cantidad de materiales que se van a requerir en la ejecución del servicio materia de la presente contratación.

De otro lado, cabe indicar que de la revisión del numeral 4.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Servicios)”, se aprecia que la Entidad señaló la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con la totalidad del requerimiento, **lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.**

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a suprimir el equipamiento estratégico; y en la medida que la Entidad mediante su área usuaria ha ratificado su requerimiento y existiría pluralidad de proveedores con la capacidad de cumplir con el requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto al equipamiento estratégico:

Al respecto, de la revisión del numeral 7.2.1 - “Equipamiento, Infraestructura” de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece lo siguiente:

“7.2 Recursos a ser provistos por el proveedor.

7.2.1 Equipamiento, Infraestructura.

A.- Equipamiento Estratégico

(...)

EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
ITEM	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	UNID
1	2	Camión grúa de 6Tn mínimo de capacidad de carga equipado con con brazo hidráulico similar al tipo H1 AB500, menor a 08 años de antigüedad. Alcance hidráulico 10.2 metros - capacidad mínima 1600 kgs; alcance mecánico 16.6 metros - capacidad mínima 830 kgs.	u
2	1	Camión grúa de 6Tn mínimo de capacidad de carga equipado con con brazo hidráulico aislado categoría B, según ANSI A92.2.2015, similar al tipo H1 AB500 y equipo de hidrolavado, menor a 08 años de antigüedad.	u
3	3	Brazo hidráulico montado sobre camión liviano de 04 Tn con canastilla para AP, h mínimo 11 metros o camión grúa de 03 Tn con canastilla h mínimo 11 metros, menor a 08 años de antigüedad	u
4	6	Camioneta doble cabina , doble tracción, menor a 05 años de antigüedad	u

Las grúas y unidades móviles que prestarán el servicio se resumen en el siguiente cuadro.

NOTA N° 1: Todos los camiones grúa deben contar con canastillas (cestas) embonables a los brazos hidráulicos para trabajos en altura de personal técnico y contarán con el logotipo “Empresa Contratista al Servicio de ELECTRONORTE”, visibles, e insertado en ambos lados del vehículo desde el inicio del servicio. Para las cestas deberá contar con certificación de aislamiento mínimo 1,000 voltios. Para la unidad de hidrolavado debe contar con canastilla equipada y con el aislamiento para el nivel de tensión requerido.

Este equipamiento considerado, será acreditado al inicio del servicio”.

Ahora bien, de la revisión del numeral 3.2 - “-Requisitos de calificación”- del capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
Requisitos:			
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
ITEM	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	UNID. MEDIDA
1	2	Camión grúa de 6Tn mínimo de capacidad de carga equipado con con brazo hidráulico similar al tipo H1 AB500, menor a 08 años de antigüedad de presentación de ofertas. Alcance hidráulico 10.2 metros - capacidad mínima 1600 kgs; alcance mecánico 16.6 metros - capacidad mínima 830 kgs.	Unidad
2	1	Camión grúa de 6Tn mínimo de capacidad de carga equipado con brazo hidráulico aislado categoría B según ANSI A92.2:2015, similar al tipo H1 AB500 y equipo de hidrolavado, menor a 08 años de antigüedad	Unidad
3	3	Brazo hidráulico montado sobre camión liviano de 04 Tn con canastilla para AP, h mínimo 11 metros o camión grúa de 03 Tn con canastilla h mínimo 11 metros, menor a 08 años de antigüedad	Unidad
4	6	Camioneta doble cabina, doble tracción, menor a 05 años de antigüedad de presentación de ofertas.	Unidad

De lo expuesto, se advierte que, en los términos de referencia se ha previsto la acreditación de los equipos para el inicio del servicio, pese a que también se ha considerado como requisito de calificación, en razón de ello, la Entidad remitió el INFORME DD N° 077-2024 de fecha 10 de junio de 2024, señalando lo siguiente:

*“Se precisa que **el equipamiento estratégico debe ser acreditado a la presentación de ofertas**, tal cual como fue establecido en los requisitos de calificaciones especificado en los Términos de Referencia.*

Se está retirando de las Bases específicas, el párrafo que indica “será acreditado al inicio del servicio” ya que fue un error de tipeo. Es requisito para evaluación de la propuesta”.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 7.2.1 *-Equipamiento, Infraestructura-* de los términos de referencia del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

*“7.2 Recursos a ser provistos por el proveedor.
7.2.1 Equipamiento, Infraestructura.
A.- Equipamiento Estratégico
(...)”*

EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
ITEM	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	UNID
1	2	Camión grúa de 6Tn mínimo de capacidad de carga equipado con con brazo hidráulico similar al tipo H1 AB500, menor a 08 años de antigüedad. Alcance hidráulico 10.2 metros - capacidad mínima 1600 kgs; alcance mecánico 16.6 metros - capacidad mínima 830 kgs.	u
2	1	Camión grúa de 6Tn mínimo de capacidad de carga equipado con con brazo hidráulico aislado categoría B, según ANSI A92.2.2015, similar al tipo H1 AB500 y equipo de hidrolavado, menor a 08 años de antigüedad.	u
3	3	Brazo hidráulico montado sobre camión liviano de 04 Tn con canastilla para AP, h mínimo 11 metros o camión grúa de 03 Tn con canastilla h mínimo 11 metros, menor a 08 años de antigüedad	u
4	6	Camioneta doble cabina , doble tracción, menor a 05 años de antigüedad	u

Las grúas y unidades móviles que prestarán el servicio se resumen en el siguiente cuadro.

NOTA N° 1: Todos los camiones grúa deben contar con canastillas (cestas) embonables a los brazos hidráulicos para trabajos en altura de personal técnico y contarán con el logotipo “Empresa Contratista al Servicio de ELECTRONORTE”, visibles, e insertado en ambos lados del vehículo desde el inicio del servicio. Para las cestas deberá contar con certificación de aislamiento mínimo 1,000 voltios. Para la unidad de hidrolavado debe contar con canastilla equipada y con el aislamiento para el nivel de tensión requerido.

~~Este equipamiento considerado, será acreditado al inicio del servicio”.~~

Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. Respetto al personal clave:

De la revisión del numeral 7.2.2 - “Personal” - de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“7.2.2 Personal (cantidad 50 personas)

(...)

2.- Coordinador de Distribución

Profesión	Ingeniero Mecánico Electricista o Ingeniero electricista.
Condición	Titulado
Experiencia Supervisor de Obras.	Mínimo tres (03) años de experiencia en actividades de mantenimiento de distribución en empresas concesionarias y/o empresas contratistas.

(...)

5.- Personal Técnicos Electricista Calificado (25 técnicos).

Profesión	Técnicos de electricidad, Electrotecnia, Electricista Industrial, Electrotecnia Industrial en Institutos Superiores Tecnológicos. SENATI, CEO**
Condición	Titulado
Experiencia Personal Técnico.	Mínimo un (01) año de experiencia en actividades de distribución.

(...)-

Por otro lado, de la revisión del acápite b.4) - “Calificaciones del personal clave”- de los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

<p>“B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (...)</p> <p>B) UN (1) COORDINADOR DE DISTRIBUCIÓN <i>Mínimo tres (03) años de experiencia en <u>servicios</u> de mantenimiento Distribución en empresas concesionarias y/o empresas contratistas.</i></p> <p>C) UN (1) SUPERVISOR DE SEGURIDAD <i>Mínimo de dos (02) años de experiencia en actividades de seguridad y salud en el trabajo con Electricidad.</i></p> <p>TRES (3) SUPERVISOR DE ÁREA DE MANTENIMIENTO <i>Mínimo tres (3) años de experiencia en actividades de distribución.</i></p> <p>D) VEINTICINCO (25) TÉCNICOS ELECTRICISTA CALIFICADO <i>Mínimo un (01) año de experiencia en <u>servicios</u> de distribución”.</i></p>
--

De lo expuesto, se advierte que, existe una incongruencia entre la experiencia del “Coordinador de distribución” y “Personal técnico electricista calificado” prevista en los términos de referencia y los requisitos de calificación de las Bases; en razón de ello, la Entidad remitió el INFORME DD N° 077-2024 de fecha 10 de junio de 2024, señalando lo siguiente:

<p><u>“Se uniformiza en ambos extremos de las bases quedando el termino SERVICIOS y se suprime actividades, tal cual como fue establecido en los requisitos de calificaciones especificado en los Términos de Referencia”.</u></p>

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 7.2.2 -*Personal* - de los términos de referencia del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

<p>“7.2.2 Personal (cantidad 50 personas) (...)</p>

2.- *Coordinador de Distribución*

<i>Profesión</i>	<i>Ingeniero Mecánico Electricista o Ingeniero Electricista</i>
<i>Condición</i>	<i>Titulado</i>
<i>Experiencia supervisión de obras</i>	<i>Mínimo tres (03) años de experiencia en actividades servicios de mantenimiento de distribución en empresas concesionarias y/o empresas contratistas.</i>

(...)

5.- *Personal Técnicos Electricista Calificado (25 técnicos).*

<i>Profesión</i>	<i>Técnicos de electricidad, Electrotecnia, Electricista Industrial, Electrotecnia Industrial en Institutos Superiores Tecnológicos. SENATI, CEO¹⁷</i>
<i>Condición</i>	<i>Titulado</i>
<i>Experiencia personal técnico</i>	<i>Mínimo un (01) año de experiencia en actividades servicios de distribución.</i>

(...)”.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3. Respecto a otras penalidades:

De la revisión del numeral 6.2.2 -Rechazo de los trabajos- de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

6.2.2 Rechazo de los Trabajos


Los trabajos ejecutados que no cumplan con la normatividad vigente y lo indicado en la descripción de actividades serán rechazados, debiendo la Contratista rehacer o modificar los trabajos, en el plazo máximo indicado por la supervisión de ELECTRONORTE alcanzara las observaciones de las actividades ejecutadas en un plazo de 120 horas (actividades rechazadas) a fin que estas sean corregidas según lo indicado, además de asumir los costos que demanden la regularización de los mismos. En caso de incumplimiento, se aplicará la penalidad según se detalla en el ANEXO N° 04.

La aplicación de las penalidades descritas procederá con el informe de la supervisión del servicio de la ENTIDAD, quien emite y notifica documento de penalidad al contratista dentro del plazo contractual del servicio, luego el contratista en un plazo máximo de 05 dc de emitido el documento realiza descargo o conformidad (la no respuesta indica aceptación); el administrador del servicio en un plazo de 05 dc notifica reevaluación, indicando subsanación o aplicación de penalidad.

Luego continuo trámite de cancelación de penalidad.


Por otro lado, de la revisión del numeral 8.10, “CUADRO DE OTRAS PENALIDADES” del requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:


CONCEPTO	OCURRENCIA DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	% de UIT	PROCEDIMIENTO
A. DURANTE LA FASE DE IMPLEMENTACIÓN				
A.1 IMPLEMENTACIÓN	Toda vez que el Contratista no cumpla con implementar la infraestructura exigida en las Bases para el inicio de los servicios, dentro del plazo máximo establecido en el requerimiento (15 días calendarios)	Por cada caso, de acuerdo a lo señalado en el informe del Administrador del servicio de la Entidad.	20%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio
A.2 IMPLEMENTACIÓN	Toda vez que el Contratista no inicie el servicio con el personal autorizado por ENSA.	Por cada caso, de acuerdo a lo señalado en el informe del Administrador del servicio de la Entidad.	10%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio
A.3 IMPLEMENTACIÓN	Toda vez que el Contratista no cumpla con entregar y/o acreditar, antes del inicio del servicio, la entrega de los uniformes al personal a cargo del servicio, cumplimiento las características técnicas y oportunidades señaladas en el requerimiento.	Por cada caso, de acuerdo a lo señalado en el informe del Administrador del servicio de la Entidad.	10%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio
A.4 IMPLEMENTACIÓN	Toda vez que el Contratista realice el reemplazo de personal clave de la propuesta o durante la ejecución del servicio salvo casos de fuerza mayor debidamente comunicada y sustentada dentro de un plazo de 3 días hábiles y aceptada por ENSA.	Por cada caso, de acuerdo a lo señalado en el informe del Administrador del servicio de la Entidad.	10%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio
B. SEGURIDAD				
B.1. SEGURIDAD	Toda vez que el CONTRATISTA no presente a la ENTIDAD dentro del plazo establecido en el Contrato o documentos que lo integran, el Acta de inicio del servicio con la Planificación y Operatividad del Sistema Gestión en cumplimiento al Artículo 19° del Reglamento de Seguridad y Salud en el Trabajo con Electricidad (RESESATE - R.M. N° 111-2013-MEM/DM o la que lo Reemplace).	Por cada caso, de acuerdo a lo señalado en el informe del Administrador del servicio de la Entidad	50%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio
B.2 SEGURIDAD	Toda vez que se observe y demuestre que personal del CONTRATISTA, está realizando alguna actividad programada por LA ENTIDAD, sin sus respectivos equipos o Implementos de protección personal contemplados en el Artículo 54° del Reglamento de Seguridad y Salud en el Trabajo con Electricidad. (RESESATE - R.M. N° 111-2013-MEM/DM o la que lo Reemplace)	Por cada caso advertido en el informe del Administrador del servicio de la Entidad	20%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio
B.3 SEGURIDAD	Toda vez que su personal sufra un accidente por no utilizar su equipo de protección personal o no observe los procedimientos de trabajo seguro durante la presentación del servicio.	Por cada caso advertido en el informe del Administrador del servicio	Pago total de multa impuesta por OSINERGMI N° o SUNAFIL o autoridad administrativa por el accidente	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio
B.4 SEGURIDAD	Toda vez que EL CONTRATISTA, programe y realice alguna actividad eléctrica en instalaciones y/o zonas de concesión de LA ENTIDAD sin autorización u Orden de Trabajo.	Por cada caso advertido en el informe del Administrador del servicio	25%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio
B.5 SEGURIDAD	Toda vez que EL CONTRATISTA no informe, ante el Supervisor de Seguridad y Salud en el Trabajo y al Administrador del Contrato de LA ENTIDAD todo retiro y reemplazo de personal con la documentación correspondiente, sea por ausencia, accidente o incidente de trabajo, en un plazo máximo de cuarenta y ocho (48) horas, luego de ocurrido el hecho.	Por cada caso advertido en el informe del Administrador del servicio de la Entidad	10%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio

 B.6 SEGURIDAD	Toda vez que se demuestre que el trabajador DEL CONTRATISTA se encuentre laborando en estado etílico o con rastros de haber ingerido alguna bebida alcohólica o bajo efectos de estupefacientes.	Por cada trabajador advertido en el informe del Administrador del servicio	50%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio
B.7 SEGURIDAD	Toda vez que el trabajador DEL CONTRATISTA muestre desacato a la autoridad (Personal de LA CONCESIONARIA), agrediendo verbal y/o físicamente	Por cada trabajador advertido en el informe del Administrador del servicio	100%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio

B.8 SEGURIDAD	Toda vez que el CONTRATISTA, haga uso de sus vehículos con deficiencias técnicas y/o mecánicas o que no cumplan los estándares del requerimiento, que afecte la ejecución del servicio programado	Por cada caso advertido en el informe del Administrador del servicio	20%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio
------------------	---	--	-----	--

C. ASPECTOS LEGALES Y OTROS

 C.1 ASPECTO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL	Toda vez que el CONTRATISTA no presenta los contratos de trabajo de su personal dentro de la valorización mensual, en caso se modifique la conformación del equipo del contratista durante la ejecución del servicio.	Por cada caso advertido en el informe del Administrador del servicio	10%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio
C.2 PUNTUALIDAD	Toda vez que el CONTRATISTA no reemplace de inmediato (dentro de las 48 horas) el personal observado por LA ENTIDAD.	Por cada caso advertido en el informe del Administrador del servicio	20%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio
C.3 EFECTIVIDAD	Toda vez que el CONTRATISTA, no cumpla con la aplicación del Plan de Trabajo en la ejecución de los trabajos programados. (estado desigual o defectuoso a lo señalado en el Plan).	Por cada caso advertido en el informe del Administrador del servicio	25% además del costo de las compensaciones que se ocasionen a los usuarios.	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio

 C.4 EFECTIVIDAD	Toda vez que el CONTRATISTA, Subcontrate cualquier actividad contratada con la ENTIDAD sin su autorización	Por cada caso advertido en el informe del Administrador del servicio	100%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio
C.5 SERIEDAD Y PRESENTACION	Toda vez que el personal del CONTRATISTA, no utilice o haga uso indebido de la credencial autorizada por la ENTIDAD.	Por cada trabajador advertido en el informe del Administrador del servicio	10%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio
C.6 ASPECTOS TECNICOS	Toda vez que el CONTRATISTA, suministre materiales menudos, equipos y herramientas que no cumplan las especificaciones técnicas aprobadas por la ENTIDAD.	Por cada caso advertido en el informe del Administrador del servicio	50%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio

C.7 IMAGEN INSTITUCIONAL	Toda vez que el CONTRATISTA, ocasione daños patrimoniales por acción u omisión a terceros durante la ejecución de contrato.	Por cada caso advertido en el informe del Administrador del servicio	Restituir el 100% del daño ocasionado	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio
C.8 ASPECTOS TECNICOS	No atención oportuna de trabajos de emergencia mayores que involucren interrupción de servicio.	Por cada caso advertido en el informe del Administrador del servicio	25% más las compensaciones que se originen	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio

- a) De lo señalado, se advierte que, las penalidades N° A.3, N° C.5 y N° C.8, contendrían condiciones genéricas como “oportunidades”, “uso indebido” y “oportuna” siendo que dichos términos resultarían subjetivos, lo cual, no garantizaría la predictibilidad y/o condiciones establecidas en dichas penalidades.
- b) **Respecto a la penalidad N° B.6:** Se solicita **remitir** un documento validado por el área usuaria precisando el procedimiento para determinar el “estado ético o con rastros de haber ingerido alguna bebida alcohólica o bajos los efectos estupefacientes”.
- c) De lo expuesto, se advierte que, la Entidad estaría penalizando el rechazo cuando no se ejecuta las actividades en el requerimiento y las normas.

Al respecto cabe detallar que, las Bases Estándar estipulan que se pueden establecer Penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución de la prestación; no obstante, el numeral 6.2.2. estaría penalizando el rechazo cuando no se ejecuta las actividades en cumplimiento del requerimiento y las normas, lo cual, estaría incluido dentro del concepto de penalidad por mora;

En razón de ello, la Entidad remitió el INFORME DD N° 077-2024 de fecha 10 de junio de 2024, señalando lo siguiente:

“En la penalidad A.3 y C.8 se suprime el término oportunidades y oportuna, en la penalidad C.5 el uso indebido se suprime y adiciona lo siguiente: uso en actividades ajenas al servicio.

Con relación a la penalidad B.6, el grado de alcoholemia debe ser 0. El procedimiento a ser verificado será a cargo del área de seguridad, con los instrumentos o herramientas necesarias que ellos poseen”.

Asimismo, la Entidad remitió el INFORME DD N° 080-2024 de fecha 24 de junio de 2024, señalando lo siguiente:

“En el párrafo descrito se ha precisado que se aplicara la penalidad según detalla en el anexo 04. Esto ya no sería necesario precisarlo se debería suprimir. Se entienda que el incumplimiento de las actividades se aplicaría la penalidad por mora mas no estaría en otras penalidades. Se suprime el detalle - En caso de incumplimiento, se aplicará la penalidad según se detalla en el ANEXO N° 04”.

De lo expuesto, se advierte que, los términos de referencia no estarían acorde a lo previsto en las Bases Estándar objeto de la presente contratación; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 6.2.2 -Rechazo de los trabajos- de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al detalle siguiente:

“6.2.2 Rechazo de los Trabajos
Los trabajos ejecutados que no cumplan con la normatividad vigente y lo indicado en la descripción de actividades serán rechazados, debiendo la Contratista rehacer o modificar los trabajos, en el plazo máximo indicado por la supervisión de ELECTRONORTE alcanzara las observaciones de las actividades ejecutadas en un plazo de 120 horas (actividades rechazadas) a fin que estas sean corregidas según lo indicado, además de asumir los costos que demanden la regularización de los mismos. ~~En caso de incumplimiento, se aplicará la penalidad según se detalla en el ANEXO N° 04.~~
~~La aplicación de las penalidades descritas procederá con el informe de la supervisión del servicio de la ENTIDAD, quien emite y notifica documento de penalidad al contratista dentro del plazo contractual del servicio, luego el contratista en un plazo máximo de 05 de de emitido el documento realiza descargo o conformidad (la no respuesta indica aceptación); el administrador del servicio en un plazo de 05 de notifica reevaluación, indicando subsanación o aplicación de penalidad.~~
~~Luego continuo trámite de cancelación de penalidad”.~~

- Se **adecuará** el numeral 8.10 -Penalidades Aplicables- de los términos de referencia del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

CUADRO DE OTRAS PENALIDADES				
(...)				
CONCEPTO	OCURRENCIA DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	% de UIT	PROCEDIMIENTO
A. DURANTE LA FASE DE IMPLEMENTACIÓN				
	(...)			
A.3 IMPLEMENTACIÓN	Toda vez que el Contratista no cumpla con entregar y/o acreditar, antes del inicio del servicio, la entrega de los uniformes al personal a cargo del servicio, cumplimiento las características técnicas y oportunidades señaladas en el requerimiento.	Por cada caso, de acuerdo a lo señalado en el informe del Administrador del servicio de la Entidad.	10%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio

(...)				
B.6 SEGURIDAD	Toda vez que se demuestre que el trabajador DEL CONTRATISTA se encuentre laborando en estado étílico o con rastros de haber ingerido alguna bebida alcohólica o bajo efectos de estupefacientes. <i>El procedimiento a ser verificado será a cargo del área de seguridad, con los instrumentos o herramientas necesarias que ellos poseen.</i>	Por cada trabajador advertido en el informe del Administrador del servicio	50%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio
(...)				
C.5 SERIEDAD Y PRESENTACION	Toda vez que el personal del CONTRATISTA, no utilice o haga uso indebido uso en actividades ajenas al servicio de la credencial autorizada por la ENTIDAD.	Por cada trabajador advertido en el informe del Administrador del servicio	10%	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio
(...)				
C.8 ASPECTOS TECNICOS	No atención oportuna de trabajos de emergencia mayores que involucren interrupción de servicio.	Por cada caso advertido en el informe del Administrador del servicio	25% más las compensaciones que se originen	Mediante comunicación expresa del Administrador del servicio

Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4. Respetto al personal:

Sobre el particular, las Bases Estándar establecen lo siguiente:

*“En esta sección puede consignarse el **personal** necesario para la ejecución de la prestación, debiendo detallarse su perfil mínimo y las actividades a desarrollar, así como clasificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación. Por ejemplo, el supervisor del servicio de seguridad y vigilancia privada”.*

Ahora bien, de la revisión del Anexo N° 03 “Cuadro de recursos humanos estimados por ELECTRONORTE S.A. de los términos de referencia del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

ANEXO N° 03											
CUADRO DE RECURSOS HUMANOS ESTIMADOS POR ELECTRONORTE S.A.											
Zona	Unidad de Negocio	SS.EE./Oficina	Actividad	Cantidad de Recursos							
				Coordinador General	Supervisor Seguridad	Coordinador Distribución	Supervisor de Área	Técnico calificado	Técnico apoyo	Soporte Administrativo	Otros (Definir) Peones
1	SEIE	Chiclayo	Administración y Jefatura Técnica	1	1	0	0	0	0	1	0
SUB TOTAL SEIE				1	1	0	0	0	0	1	0
1	CHICLAYO	Unidad Mantenimiento Distribución	Mantenimiento de redes MT			1	1	7	4		2
1	CHICLAYO	Unidad Mantenimiento Distribución	Mantenimiento de redes BT y Subestaciones				1	10	4		3
1	CHICLAYO	Unidad Mantenimiento Distribución	Mantenimiento de redes Alumbrado Público				1	8	2		
SUB TOTAL OPERAT				0	0	1	3	25	10	0	5
TOTAL GENERAL				1	1	1	3	25	10	1	5

Sobre el particular, se aprecia que la Entidad habría consignado como parte del personal al “técnico apoyo”, “soporte administrativo”, “peones”, “oficina” y “almacén”; no obstante, de la revisión integral de las bases no se advierte el detalle de las actividades a desarrollar. En razón de ello, la Entidad remitió el INFORME DD N° 080-2024¹⁰ de fecha 24 de junio de 2024, señalando lo siguiente:

“Este personal observado es requerido para actividades accesorias del servicio solicitado, se indica las actividades que desarrollaran, no se considera en personal estratégico por cuanto pueden ser reemplazados y no se pone en riesgo el servicio.

- *Soporte administrativo: Se refiere en la gestión de la documentación, coordinación de reuniones, seguimiento de la correspondencia, entre otras. El soporte administrativo es requerido para mantener documentado el funcionamiento de la organización y facilitar las labores de los equipos directivos y operativos.*
- *Técnico de apoyo: Se refiere a aquellos técnicos que brindan asistencia y soporte a otros trabajadores dentro de una organización, puede desempeñar una variedad de funciones que no requieren habilidades especializadas, pero que son fundamentales para el buen funcionamiento de la contratista.*
- *Peones: Realizan tareas físicas y manuales en actividades de apoyo como construcción civil, manufactura, entre otros, más dedicados a labores de carga y descarga de mercancías, limpieza, mantenimiento y otras funciones básicas que no requieren habilidades técnicas específicas.*
- *Almacén: personal que se encarga de recibir, almacenar, organizar y distribuir los productos o materiales, incluyen la carga y descarga de mercancía, la gestión de inventario, el etiquetado y embalaje de productos, la preparación de pedidos, el mantenimiento del orden y la limpieza en el almacén, entre otras tareas relacionadas con la logística y el almacenamiento de productos.*
- *Oficina: personal que se encarga de la administración de la oficina del contratista, dirigir las reuniones programadas, atender llamadas*

¹⁰ Expediente N° 2024-0081932.

<p><i>telefónicas, ocuparse de los registros y coordinar con la entidad sobre los pagos (...)</i>”.</p>

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **incluirá** en los términos de referencia las actividades del personal señaladas por la Entidad en su Informe Técnico.

Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 27 de junio de 2024

Códigos: 6.1 y 6.3.