



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO - PROGRAMA REGIONAL DE IRRIGACIÓN Y DESARROLLO RURAL INTEGRADO-PRIDER
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 032-2024-GRA-PRIDER/OEC-2
(SEGUNDA CONVOCATORIA)

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	EN LAS BASES ESTANDARES INTEGRADAS EN EL LITERAL E) SE SOLICITO "PARA ACREDITAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL BIEN, ADJUNTAR FICHA TECNICA O FICHA DESCRIPTIVA DEL FABRICANTE, DONDE SE INDIQUEN MARCA Y PROCEDENCIA Y LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DEL NUMERAL V) DEL NUMERAL 3.1. SE APRECIA QUE NO ACREDITO CORRECTAMENTE LO SOLICITADO EN LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR, ESPECIFICACIONES TECNICAS CODOS DE H"DN 450MM DE LOS SIGUIENTES ANGULOS X 16" 21'51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 22" 41' 51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 19" 50' 30" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 21" 51' 53" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 22" 41' 51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 24" 44' 19" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 43" 06' NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 7" 30' 21" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 16" 21'51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (11.25"), 22" 41' 51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (22.5"), 19" 50' 30" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (22.5"), 21" 51' 53" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (22.5"), 22" 41' 51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (22.5"), 24" 44' 19" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (22.5"), 43" 06' NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON(45"), 7" 30' 21" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (11.25"), LO CUAL NO CUMPLE SEGUN LO SOLICITADO EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS (SEGUN INFORME N°81-2025-GRA/GG-PRIDER-DI-JBST-RO), POR LO TANTO SU OFERTA SE CONSIDERA COMO NO ADMITIDA	
2	ALFARO ALANYA WILDER	EN LAS BASES ESTANDARES INTEGRADAS EN EL LITERAL E) SE SOLICITO "PARA ACREDITAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL BIEN, ADJUNTAR FICHA TECNICA O FICHA DESCRIPTIVA DEL FABRICANTE, DONDE SE INDIQUEN MARCA Y PROCEDENCIA Y LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DEL NUMERAL V) DEL NUMERAL 3.1. SE APRECIA QUE NO ACREDITO CORRECTAMENTE LO SOLICITADO EN LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR, ESPECIFICACIONES TECNICAS CODOS DE H"DN 450MM DE LOS SIGUIENTES ANGULOS X 16" 21'51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 22" 41' 51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 19" 50' 30" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 21" 51' 53" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 22" 41' 51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 24" 44' 19" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 43" 06' NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 7" 30' 21" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 16" 21'51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (11.25"), 22" 41' 51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (22.5"), 19" 50' 30" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (22.5"), 21" 51' 53" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (22.5"), 22" 41' 51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (22.5"), 24" 44' 19" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (22.5"), 43" 06' NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON(45"), 7" 30' 21" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (11.25"), LO CUAL NO CUMPLE SEGUN LO SOLICITADO EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS (SEGUN INFORME N°81-2025-GRA/GG-PRIDER-DI-JBST-RO), POR LO TANTO SU OFERTA SE CONSIDERA COMO NO ADMITIDA	
3	SALCEDO MOLINA BEATRIZ	EN LAS BASES ESTANDARES INTEGRADAS EN EL LITERAL E) SE SOLICITO "PARA ACREDITAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL BIEN, ADJUNTAR FICHA TECNICA O FICHA DESCRIPTIVA DEL FABRICANTE, DONDE SE INDIQUEN MARCA Y PROCEDENCIA Y LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DEL NUMERAL V) DEL NUMERAL 3.1. SE APRECIA QUE NO ACREDITO CORRECTAMENTE LO SOLICITADO EN LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR, ESPECIFICACIONES TECNICAS CODOS DE H"DN 450MM DE LOS SIGUIENTES ANGULOS X 16" 21'51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 22" 41' 51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 19" 50' 30" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 21" 51' 53" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 22" 41' 51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 24" 44' 19" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 43" 06' NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 7" 30' 21" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON, 16" 21'51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (11.25"), 22" 41' 51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (22.5"), 19" 50' 30" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (22.5"), 21" 51' 53" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (22.5"), 22" 41' 51" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (22.5"), 24" 44' 19" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (22.5"), 43" 06' NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON(45"), 7" 30' 21" NTP-ISO 2531 K12 PUSH ON (11.25"), LO CUAL NO CUMPLE SEGUN LO SOLICITADO EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS (SEGUN INFORME N°81-2025-GRA/GG-PRIDER-DI-JBST-RO), POR LO TANTO SU OFERTA SE CONSIDERA COMO NO ADMITIDA	

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	JOAO INGENIERIA PERU S.A.C.	item único	
2	GRUPO JAREM INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	item único	

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	Nombre o razón social del postor	VALOR ESTIMADO	S/ 210,600.00
1	JOAO INGENIERIA PERU S.A.C.	Precio de su oferta	% del valor Estimado
2	GRUPO JAREM INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	S/	199,310.30 94.64%
		S/	243,520.00 115.63%

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
FACTOR DE EVALUACION			
A. PRECIO:			
Se utilizará la siguiente fórmula de evaluación:		Donde:	
$P_i = O_m \times \frac{PMP}{O_i}$		i = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	
		Máximo 100 puntos	
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	JOAO INGENIERIA PERU S.A.C.	
FACTORES			
PRECIO			
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		MONTO OFERTADO: S/	PUNTAJES
BONIFICACIÓN DE 5% POR CONDICIÓN DE MYPE		199,310.30	100.00
			100.00
			5.00
			105.00
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GRUPO JAREM INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	
FACTORES			
PRECIO			
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		MONTO OFERTADO: S/	PUNTAJES
BONIFICACIÓN DE 5% POR CONDICIÓN DE MYPE		243,520.00	81.85
			81.85
			4.09
			85.94
REDUCCION DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1	GRUPO JAREM INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	Si	X
		No	

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y ORDEN DE PRELACION			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	JOAO INGENIERIA PERU S.A.C.	105.00	
2	GRUPO JAREM INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	85.94	

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Órgano Encargado de las Contrataciones, determina si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases, según establece en el Art. 75° del Reglamento:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		JOAO INGENIERIA PERU S.A.C.			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	NO CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				X	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		DESCALIFICADO			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		GRUPO JAREM INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	NO CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			X		
RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA			

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
1	2
3	4
5	6
7	8
9	10
11	12
13	14
15	16
17	18
19	20
21	22
23	24
25	26
27	28
29	30
31	32
33	34
35	36
37	38
39	40
41	42
43	44
45	46
47	48
49	50
51	52
53	54
55	56
57	58
59	60
61	62
63	64
65	66
67	68
69	70
71	72
73	74
75	76
77	78
79	80
81	82
83	84
85	86
87	88
89	90
91	92
93	94
95	96
97	98
99	100

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, que cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas:

Nº	NOMBRE COM
----	------------

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	GRUPO JAREM INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.

DE SER EL CASO INCLUIR:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
----	----------------------------------

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	JOAO INGENIERIA PERU S.A.C.	DE LA REVISION DE LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOS SE VERIFICA QUE NO ACREDITO CORRECTAMENTE LA SOLICITUD EN LAS BASES ESTANDARES INTEGRADAS, YA QUE SE SOLICITO QUE LA EXPERIENCIA SE DEBIA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SE ACREDITARÁ: CON COPIA SIMPLE DE (I) CONTRATOS U ORDENES DE COMPRA, Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN, O (II) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACION SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, CON VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL CONTRATO Y ORDEN DE COMPRA (FOLIO 7-5) SIN SU RESPECTIVA ACREDITACION, POR LO TANTO SU OFERTA SE CONSIDERA <u>DESCALIFICADA</u> .

ACUERDO ADOPTADO

El Órgano Encargado de las Contrataciones, con fecha 16 de mayo del 2025, dan por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

[14]	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Mediante INFORME N°283-2025-GRA/GG-PRIDER/OA-UAPF de fecha 14 de mayo del 2025, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de S/. 32,520.00, la Dirección de Planificación y Presupuesto remito la ampliación del certificado de crédito presupuestario mediante Informe N° 227-2025-GRA-GG/PRIDER-DG-OPP, Previa aprobación del titular Ampliación de CCP				
	Fecha de la ampliación de CCP	Si	X	No	
	Monto de la ampliación de CCP	14/05/2025			
[18]	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD				
	Aprobación del Titular de la Entidad	S/ 32.520.00			
	Tipo y número del documento de aprobación	Si	X	No	
	Fecha del documento de aprobación	Tipo	PROVEIDO	N° 227-2025-OPP	
			15/05/2025		

CPC. Robert V. Mallico Velarde
Órgano Encargado de Contrataciones (OEC)