

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA : AS-SM-11-2025-MDEA/OEC-1

1 NÚMERO DE ACTA 001-2025

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Algarrobal, a los 08 días del mes de julio del año 2025, en la Oficina de Logística y Servicios Generales, el ORGANO ENCARGAO DE LAS CONTRATACIONES designados mediante RESOLUCION DE GERENCIAL MUNICIPAL N° 344-2024-GM-MDEA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2025-MDEA/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. 03 DEL PROMUVI I, DISTRITO DE EL ALGARROBAL DE LA PROVINCIA DE ILO DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA CUI N°2619636**, a fin de efectuar la **APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.**

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

ING. JOSEPH MARTIN STAGNARO CHOQUETICO	Titular	x	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES - OEC
	Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634
2	COLLA SUPO ISMAEL	10024275235
3	VARGAS TAPIA EDWIN YURI	10047427687
4	VARGAS MAMANI NICOMEDES	10238635859
5	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	10247121205
6	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
7	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	10294013950
8	VELASQUEZ CAYO ROGER	10418190847
9	CONDORI CAUNA BACILIO EBER	10423083251
10	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	10426122656
11	CARCAUSTO CUCHO NICANOR	10434381288
12	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	10437815157
13	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483
14	QUISPE TITO MAYCOOL YONNATHAN	10458142772
15	PALLY CANAZA JORGE DAVID	10467034893
16	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	10707543146
17	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747
18	H & U INGENIEROS S.A.C.	20516351838
19	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20537162610
20	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602034390
21	GRUPO KAPAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRUPO KAPAQ S.R.L.	20602201075
22	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606092165
23	CONSTRUCTORA QUENAVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606195045
24	ICONS S&L COMPANY S.A.C.	20607755915
25	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608042271
26	CONSARC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20608477552
27	BIGENIOS S.A.C.	20608493477
28	SEUS G & D S.A.C.	20610721355





**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	CONSORCIO	Nombre del Consorcio, de ser el caso
1	VARGAS TAPIA EDWIN YURI - RUC N° 10047427687.	05/05/2025	NO	VARGAS TAPIA EDWIN YURI - RUC N° 10047427687.
2	CONSORCIO ARYA - RUC N° 10707543146	05/05/2025	SI	CONSORCIO ARYA: integrado por: 1) TICONA VARGAS TOMAS. - RUC N° 10020343112. 2) CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN - RUC N° 10707543146.
3	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA. - RUC N° 10423083251.	05/05/2025	SI	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA: integrado por: 1) CONDORI CAUNA BACILIO EBER. - RUC N° 20608042271. 2) QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO - RUC N° 10294013950.
4	CONSORCIO LOS ANGELES. - RUC N° 20608042271	05/05/2025	SI	CONSORCIO LOS ANGELES: integrado por: 1) GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. - RUC N° 10423083251. 2) COLLA SUPO ISMAEL - RUC N° 10024275235.

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	VARGAS TAPIA EDWIN YURI - RUC N° 10047427687.	ITEM 1
2	CONSORCIO ARYA - RUC N° 10707543146	ITEM 1
3	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA. - RUC N° 10423083251.	ITEM 1
4	CONSORCIO LOS ANGELES. - RUC N° 20608042271	ITEM 1

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según **Anexo N° 01** que forma parte de la presente Acta.

**9.1**

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1**

VARGAS TAPIA EDWIN YURI - RUC N° 10047427687.

**REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

**CUMPLE**

**NO CUMPLE**

**A**

**CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN**

**X**

**B**

**CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL**

**B.1**

**FORMACIÓN ACADÉMICA**

**B.2**

**EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

SE ACREDITA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		<b>X</b>
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>DESCALIFICADO</b>	
<b>9.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		CONSORCIO ARYA - RUC N° 10707543146	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN</b>	<b>X</b>	
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	SE ACREDITARA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>X</b>	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	
<b>9.3</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA. - RUC N° 10423083251.	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN</b>		<b>X</b>
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	SE ACREDITARA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>X</b>	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>DESCALIFICADO</b>	
<b>9.4</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>		CONSORCIO LOS ANGELES. - RUC N° 20608042271	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN</b>	<b>X</b>	
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	SE ACREDITARA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>X</b>	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	
<b>9.5</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>		<b>Consignar las razones de su descalificación</b>	
	VARGAS TAPIA EDWIN YURI - RUC N° 10047427687.		NOTA: Ver Anexo 1.1	
1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA. - RUC N° 10423083251.		NOTA: Ver Anexo 1.1	
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>		<b>Item(s) a los que postula</b>	
1	CONSORCIO ARYA - RUC N° 10707543146		ITEM 1	



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

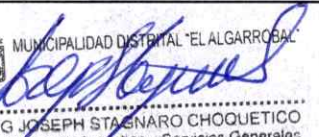
2	CONSORCIO LOS ANGELES. - RUC N° 20608042271	ITEM 1
---	---	--------

<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según <b>Anexo N° 01</b> que forma parte de la presente Acta.	

<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b> CONSORCIO ARYA - RUC N° 10707543146	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
	B METODOLOGIA PROPUESTA	25
	C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3
	E INTEGRIDAD DE LAS CONTRATACION PUBLICA	2
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100</b>
2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b> CONSORCIO LOS ANGELES. - RUC N° 20608042271	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
	B METODOLOGIA PROPUESTA	0
	C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3
	E INTEGRIDAD DE LAS CONTRATACION PUBLICA	2
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>75</b>

<b>12</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <b>acceden a la etapa de evaluación económica</b> , en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO ARYA - RUC N° 10707543146	100
	Asimismo, los siguientes postores <b>no acceden a la etapa de evaluación económica</b> , en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO LOS ANGELES. - RUC N° 20608042271	75
<b>RESULTADO - POSTORES QUE NO ACCEDEN A LA SIGUIENTE ETAPA</b>		
<b>NOTA:</b> Ver Anexo 1.1, que es parte integrante de la presente acta.		

<b>13</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	El Organo Encargado de las Contrataciones (OEC), da por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. Así mismo el presente acta será publicado mediante la plataforma electrónica del SEACE.

<b>14</b>	<b>NOMBRES Y FIRMAS DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>
	  ..... ING JOSEPH STAGNARO CHOQUETICO Oficina de Logística y Servicios Generales <b>ING. JOSEPH MARTIN STAGNARO CHOQUETICO</b>





ADJUDICACION SIMPLIFICADA : AS-SM-11-2025-MDEA/OEC-Pimera Convocatoria

Consultoria de Obra: **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. 03 DEL PROMUVI I, DISTRITO DE EL ALGARROBAL DE LA PROVINCIA DE ILO DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA CUI N°2619636**

## CUADRO DE ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

[illegible]





<b>RESULTADO DE LAS OFERTAS ADMITIDAS</b>				
De conformidad a lo previsto en el numeral 73.2 y 73.3, del artículo 73 del R.U.C.E. se describe lo siguiente: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial". En efecto, realizada la revisión de los documentos para la admisión de la oferta de los postores, estos acreditan los requisitos, así mismo la oferta económica se encuentra dentro de los límites del valor referencial. En consecuencia, el Comité de Selección por unanimidad acuerda declarar ADMITIDA las ofertas.				
<b>RESULTADO DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS</b>				
<b>II. CALIFICACION</b>				
Calificación				
A. CAPACIDAD LEGAL A.1. HABILITACION B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<b>2.1 RESULTADO DE LA CALIFICACION</b>				
Acreditación de Factores de Calificación				
POSTOR	A	B.1 - B.2 - B-3	C - (02 VR = 318,920.64)	
	ACREDITA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Presenta 17 contratos y/o ordenes de servicio por el importe de S/. 941,201.16	NO ACREDITA, un monto de S/ 278,101.36 en consultoría de obras similares
	ACREDITA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Presenta 10 contratos por el importe de S/. 593,647.27	ACREDITA, un monto de S/ 596,647.26, en consultoría de obras similares
	NO ACREDITA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Presenta 05 contratos por el importe de S/. 394,886.93	ACREDITA, un monto de S/ 367,445.43, en consultoría de obras similares
	ACREDITA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Presenta 01 contratos por el importe de S/. 496,092.90	ACREDITA, un monto de S/ 496,092.90, en consultoría de obras similares
CONDICION				
DESCALIFICADO				
CALIFICA				
DESCALIFICADO				
CALIFICA				
<b>RESULTADO DE LA DESCALIFICACION</b>				
NOTA: Ver Anexo 1.1				
<b>III. EVALUACION</b>				
FACTORES DE EVALUACION - TECNICA				
<b>3.1 RESULTADO DE LA EVALUACION</b>				

- A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  
 B. METODOLOGIA PROPUESTA  
 C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL  
 E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA

Los postores ADMITIDOS según su oferta electronica presentada en el SEACE, tienen el siguiente resultado de EVALUACION:

POSTOR	Acreditacion de Factores de Evaluacion - Puntaje					PUNTAJE	Solicitud de bonificación MYPE - 5%	Solicitud de COLINDANCIA - 10%	PASA A LA SIGUIENTE ETAPA - CALIFICACION OFERTA ECONOMICA
	A - 70 puntos	B - 25 puntos	C - 3 puntos	E - 2 puntos					
CONSORCIO ARYA: integrado por: 1) TICONA VARGAS TOMAS. - RUC N° 10020343112. 2) CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN - RUC N° 10707543146.	70	25	3	2		100	SI	NO	CALIFICA
CONSORCIO LOS ANGELES: integrado por: 1) GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. - RUC N° 10423083251. 2) COLLA SUPO ISMAEL - RUC N° 10024275235.	70	0	3	2		75	SI	NO	DESCALIFICADO

#### RESULTADOS

NOTA: Ver Anexo 1.1

#### 4 ACUERDO ADOPTADO

El Organo encargado de las Contrataciones (OEC), dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, suscribiendo en señal de conformidad:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL "EL ALGARROBAL"  
  
 ING. JOSEPH STAGNARO CHOQUETICO  
 Jefe de Legitimación y Servicios Generales

ING. JOSEPH MARTIN STAGNARO CHOQUETICO - OEC





## II. CALIFICACION DE OFERTAS

**Postor:** VARGAS TAPIA EDWIN YURI.- RUC N° 10047427687.

**Observación N° 01:**

Respecto a la Experiencia N° 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 12, 13, 15, 16, 17 del anexo N° 8, el postor, no cumple en acreditar la experiencia solicitada en **SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA SIMILARES**, de las bases integradas, toda vez que la experiencia que acredita en postor son trabajo de ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS, LIQUIDACION DE OBRA, CONSULTORIA NO CONSIDERADAS COMO SIMILARES (SANEAMIENTO Y EDIFICACIONES), POR TAL RAZON NO SE COMPUTARA LA EXPERIENCIA.

En las bases integradas ITEM C de los requisitos de calificación (folio 89) en el cual precisa: "(...) Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:

Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.. (...)"

EN RESUMEN, DE LO PRESENTADO POR EL POSTOR PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SEGÚN ANEXO N° 08, EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 917,962.18, pero luego de la verificación y observaciones planteadas el monto facturado acumulado es de S/ 278,101.36, el mismo que no cumple con lo exigido en las bases integradas experiencia del postor en la especialidad en el extremo de la ACREDITACION DE FACTORES DE CALIFICACION, solicitan dos vez el Valor Referencial S/ 318,920.64, donde NO ACREDITA la experiencia del postor en la especialidad por el postor.

**Postor:** CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA: integrado por: 1) CONDORI CAUNA BACILIO EBER. - RUC N° 20608042271. 2) QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO - RUC N° 10294013950.

**Observación N° 01:**

(\*) De la verificación de la oferta de postor CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA, presento en el (folio 15-16), acreditación de la CAPACIDAD LEGAL – HABILITACION, el cual no cumple según lo requerido en las bases integradas, precisando que en caso de ser postor en consorcio los integrantes deben reunir las mismas condiciones tal cual se indica en las bases, verificando que el integrante del consorcio CONDORI CAUNA BACILIO EBER, con RUC N° 10423083251 acredita CONSULTORÍA EN OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES - CATEGORÍA A, POR TAL RAZON EL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES NO CALIFICA LA OFERTA DEL POSTOR.

En las bases integradas – TERMINOS DE REFERENCIA (folio 42) numeral a) del ITEM 9.1 en el cual precisa: "(...) El postor podrá ser una persona natural o jurídica que cuente con la inscripción vigente en el registro de consultoría en edificaciones y afines – categoría "B", para efectuar el servicio de supervisión de la obra mencionada, avalados con el certificado de consultoría otorgado por el OSCE. (...)"



[https://www.rnp.gob.pe/Constancia/RNP\\_Constancia/default\\_Todos.asp?RUC=10423083251](https://www.rnp.gob.pe/Constancia/RNP_Constancia/default_Todos.asp?RUC=10423083251)



RUC N° 10423083251

## REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN  
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

CONDORI CAUNA BACILIO EBER

Domiciliado en: MOQUEGUA - MARISCAL NIETO - CUCHUMBAYA (Según información declarada en la SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

### PROVEEDOR DE BIENES

Vigencia

: Desde 05/06/2021

### PROVEEDOR DE SERVICIOS

Vigencia

: Desde 05/08/2021

### CONSULTOR DE OBRAS

Vigencia para ser participante, postor y contratista

: Desde 08/05/2024

Especialidades Ley 30225

- 3 - Consultoría en obras de saneamiento y afines - Categoría A
- 5 - Consultoría en obras de represas, irrigaciones y afines - Categoría A
- 1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría A (\*)
- 2 - Consultoría en obras viales, puentes y afines - Categoría A



FECHA IMPRESIÓN: 08/07/2025

#### Nota:

\* De acuerdo al artículo 15 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N° 344-2018-EP, vigente a partir del 30/01/2019, la especialidad se denomina "Consultoría de obras en edificaciones y afines".

Para mayor información la Entidad deberá verificar el estado actual de la vigencia de inscripción del proveedor en la página web del RNP: [www.rnp.gob.pe](http://www.rnp.gob.pe) o por el [correo electrónico atención@rnp.gob.pe](mailto:atencion@rnp.gob.pe).

[Retornar](#) [Imprimir](#)

### III. EVALUACION

#### A. METODOLOGÍA PROPUESTA = 25 Puntos.

Desarrolla la metodología que sustenta la oferta

**25 puntos**

No desarrolla la metodología que sustente la oferta

**0 puntos**

Al respecto de la evaluación de la metodología propuesta por los postores el Órgano Encargado de las Contrataciones solicita la revisión técnica de la metodología al área usuaria Supervisión y Liquidación de obras.

**Nota.** - adjunto revisión técnica



# EVALUACION TECNICA

## FACTORES DE EVALUACION (TECNICA Y ECONOMICA)

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2

CONSORCIO LOS ANGELES

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION		
B	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE	25 PUNTOS
A	Descripción del plan de trabajo. Contenido mínimo: Alcance del Servicio, Actividades a desarrollar (desde "antes del inicio del plazo contractual" hasta la recepción de obra y liquidación de consultoría de supervisión de obra, panel fotográfico fechado y georreferenciado del lugar donde se prestará el servicio de consultoría de supervisión.		X	
B	Calendario de recursos: personal y equipamiento estratégico (Según TDR). Deberá visualizarse en el referido cuadro la programación mensualizada de cada uno de los recursos en la ejecución del servicio hasta la recepción de obra y liquidación consultoría de supervisión de obra.		X	
C	Calendario actividades a desarrollar durante el periodo de ejecución del servicio. Deberá visualizarse las actividades en forma mensual, incluye el inicio y término de sus servicios hasta recepción de obra y liquidación consultoría de supervisión de obra.		X	
D	Procedimientos de control de plazos y costos: Se evaluará aquel procedimiento que se formule de acuerdo a los lineamientos de la guía PMBOK e incluir un ejemplo de aplicación práctica con los datos del proyecto.		X	
E	Análisis de la asignación de riesgos del documento de gestión de riesgos de la obra, deberá considerar lo siguiente: introducción, descripción de los riesgos, análisis de prioridades y las acciones a realizar en el marco del plan de los riesgos considerados en el expediente técnico, análisis de prioridades y consecuencias de posibles cambios en su prioridad, estrategia de respuesta frente a los riesgos analizados, alcances del análisis de riesgos para la realización de la supervisión de obra.		X	
F	Propone procedimiento para la supervisión del proyecto bajo el concepto del PMI; Desarrollar; Fundamentos de la dirección de proyectos descriptos en la guía del PMBOK., Gestión de la integración de la supervisión del proyecto; Gestión del alcance de la supervisión del proyecto. Gestión del tiempo de la supervisión del proyecto, Gestión de costos de la supervisión del proyecto, Gestión de la calidad de la supervisión del proyecto, Gestión de los RR.HH. de la supervisión del proyecto, Gestión de las comunicaciones de la supervisión del proyecto, Gestión de los riesgos de la supervisión del proyecto, Gestión de las adquisiciones de la supervisión del proyecto, Gestión de los interesados de la supervisión del proyecto.	X		0
G	Diseña una metodología de gestión de calidad en la construcción; En el procedimiento; reglamentación aplicados de los procesos constructivos, acciones preventivas, acciones de verificación y acciones correctivas de control de calidad por cada componente, y así mismo se considerarán los formatos de control de calidad según los componentes del proyecto.		X	
H	Presenta procesos en supervisión y ejecución de obras públicas, (mayores metrados, prestación adicional de obra menores al 15%, prestación adicional de obra mayores al 15%, reducción de prestaciones, cálculo de la incidencia acumulada, ampliaciones de plazo, mayores gastos generales, efectos de la ampliación de plazo, suspensiones de plazo, resolución de disputas, resolución de contrato, efectos de la resolución de contrato, nulidad de contrato, efectos de la nulidad de contrato, recepción de obra, liquidación de obra, consultas (adjuntar flujograma y esquemas por cada ítem) Nota: la información presentada deberá ser coherente con los términos de referencia de la supervisión de obra y coherente con el proyecto, de lo contrario se considerará como no presentado.	X		

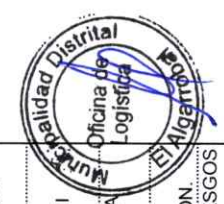
### OBSERVACION:

- EL PLAN DE TRABAJO SE DESARROLLA A PARTIR DEL FOLIO 80, SE VERIFICA QUE SE HA DESARROLLADO LOS ALCANCES DEL SERVICIO, PERO SE OBSERVA QUE EN LAS ACTIVIDADES NO SE ENCUENTRAN ACORDE A LO ESTIPULADO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA, SE HAN OMITIDO ALGUNAS ACTIVIDADES, ESTO SE CORROBORA EN EL FOLIO 86, ÍTEM CON NUMERACION 2.33, SE REPITE DOS VECES, Y SE HA OMITIDO EL NÚMERO 2.32, ASÍ COMO OTROS, NO SE HA DESARROLLADO EL PANEL FOTOGRÁFICO FECHADO Y GEORREFERENCIADO
- EN EL FOLIO 94 SE DESARROLLA EL CALENDARIO DE RECURSOS, PERSONAL Y EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, ESTE DEBE SER SEGÚN TÉRMINOS DE REFERENCIA, EN EL CUAL DEBE VISUALIZARSE UNA PROGRAMACIÓN MENSUALIZADA, ESTA DEBE CONTEMPLAR HASTA LA RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRA, EL CONSULTOR NO PRECISA EN EL CUADRO LA RECEPCIÓN NI LIQUIDACIÓN, NO SE HA DESARROLLADO CORRECTAMENTE EL LITERAL B.
- EN EL FOLIO 97 SE DESARROLLA LO SOLICITADO EN EL ÍTEM C, SE OBSERVA QUE ESTE NO ES ACORDE A LO SOLICITADO, NO SE EVIDENCIA EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES EN FORMA MENSUAL
- EN EL FOLIO 100 SE DESARROLLA EL LITERAL D, PROCEDIMIENTOS DE CONTROL Y PLAZOS ESTE SE DEBE FORMULAR DE ACUERDO A LOS LINEAMIENTOS DE LA GUÍA PMBOK, Y SE DEBE DESARROLLAR UN EJEMPLO PRÁCTICO CON LOS DATOS DEL PROYECTO, EN ESTE CASO EL CONSULTOR NO HA DESARROLLADO LO SOLICITADO, NO HA INCLUIDO EL EJEMPLO DE APLICACIÓN.
- EN EL FOLIO 104 INICIA EL DESARROLLO DEL LITERAL E, EL CUAL SE NO SE ENCUENTRA ACORDE A LO SOLICITADO, NO SE HA DESARROLLADO ACORDE AL DOCUMENTO DE GESTIÓN DE RIESGOS QUE SE ENCUENTRA EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA, NO GUARDA RELACIÓN LO DESARROLLADO CON LO SOLICITADO.
- EN EL FOLIO 113 SE DESARROLLA EL LITERAL F, ES ACORDE A LO SOLICITADO
- EN EL FOLIO 135 SE DESARROLLA EL LITERAL G, NO SE HA DESARROLLADO LA REGLAMENTACIÓN APLICADA A LOS PROCESOS CONSTRUCTIVOS.
- EN EL FOLIO 140 SE DESARROLLA EL LITERAL H, ESTE SE DESARROLLA ACORDE A LO SOLICITADO
- EN LINEAS GENERALES, EL CONSULTOR HA OMITIDO VARIAS ASPECTOS SOLICITADOS EN EL CONTENIDO MÍNIMO.
- EL CONSULTOR NO HA DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°2

CONSORCIO LOS ANGELES

CONDICION





EVALUACION TECNICA

FACTORES DE EVALUACION (TECNICA Y ECONOMICA)				
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO ARYA		
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION		
B	METODOLOGIA PROPUESTA	CUMPLE	NO CUMPLE	25 PUNTOS
A	Descripción del plan de trabajo. Contenido mínimo: Alcance del Servicio, Actividades a desarrollar (desde "antes del inicio del plazo contractual" hasta la recepción de obra y liquidación de consultoría de supervisión de obra, panel fotográfico fechado y georreferenciado del lugar donde se prestará el servicio de consultoría de supervisión.	X		
B	Calendario de recursos: personal y equipamiento estratégico (Según TDR). Deberá visualizarse en el referido cuadro la programación mensualizada de cada uno de los recursos en la ejecución del servicio hasta la recepción de obra y liquidación consultoría de supervisión de obra.	X		
C	Calendario actividades a desarrollar durante el periodo de ejecución del servicio. Deberá visualizarse las actividades en forma mensual, incluye el inicio y término de sus servicios hasta recepción de obra y liquidación consultoría de supervisión de obra.	X		
D	Procedimientos de control de plazos y costos: Se evaluará aquel procedimiento que se formule de acuerdo a los lineamientos de la guía PMBOK e incluir un ejemplo de aplicación práctica con los datos del proyecto.	X		
E	Análisis de la asignación de riesgos del documento de gestión de riesgos de la obra, deberá considerar lo siguiente: introducción, descripción de los riesgos, análisis de prioridades y las acciones a realizar en el marco del plan de los riesgos considerados en el expediente técnico, análisis de prioridades y consecuencias de posibles cambios en su prioridad, estrategia de respuesta frente a los riesgos analizados, alcances del análisis de riesgos para la realización de la supervisión de obra.	X		
F	Propone procedimiento para la supervisión del proyecto bajo el concepto del PMI; Desarrollar: Fundamentos de la dirección de proyectos descriptos en la guía del PMBOK., Gestión de la integración de la supervisión del proyecto, Gestión del alcance de la supervisión del proyecto, Gestión del tiempo de la supervisión del proyecto, Gestión de costos de la supervisión del proyecto, Gestión de la calidad de la supervisión del proyecto, Gestión de los RR.HH. de la supervisión del proyecto, Gestión de las comunicaciones de la supervisión del proyecto, Gestión de los riesgos de la supervisión del proyecto, Gestión de las adquisiciones de la supervisión del proyecto, Gestión de los interesados de la supervisión del proyecto.	X		25
G	Diseña una metodología de gestión de calidad en la construcción: En el procedimiento; reglamentación aplicados de los procesos constructivos, acciones preventivas, acciones de verificación y acciones correctivas de control de calidad por cada componente, y así mismo se considerarán los formatos de control de calidad según los componentes del proyecto.	X		
H	Presenta procesos en supervisión y ejecución de obras públicas, (mayores metrados, prestación adicional de obra menores al 15%, prestación adicional de obra mayores al 15%, reducción de prestaciones, cálculo de la incidencia acumulada, ampliaciones de plazo, mayores gastos generales, efectos de la ampliación de plazo, suspensiones de plazo, resolución de disputas, resolución de contrato, efectos de la resolución de contrato, nulidad de contrato, efectos de la nulidad de contrato, recepción de obra, liquidación de obra, consultas (adjuntar flujograma y esquemas por cada ítem) Nota: la información presentada deberá ser coherente con los términos de referencia	X		
<b>OBSERVACION:</b>				
- LA METODOLOGIA SE DESARROLLA DESDE EL FOLIO 301, SE HA DESARROLLADO TODOS LOS ASPECTOS SOLICITADOS EN EL LITERAL A.				
- EN EL FOLIO 313 SE DESARROLLA EL LITERAL B. ESTE ES ACORDE A LO SOLICITADO				
- EN EL FOLIO 316 SE DESARROLLA EL LITERAL C. ESTE CUMPLE CON LO REQUERIDO.				
- EN EL FOLIO 320 SE DESARROLLA EL LITERAL D. ESTE CONTIENE LOS ASPECTOS SOLICITADOS.				
- EN EL FOLIO 337 SE DESARROLLA EL LITERAL E. ESTE ES ACORDE A LO SOLICITADO Y CUMPLE CON LO REQUERIDO DE ACUERDO AL EXPEDIENTE TECNICO				
- EN EL FOLIO 347 SE DESARROLLA EL LITERAL F. EL CUAL HA DESARROLLADO TODOS LOS ASPECTOS SOLICITADOS.				
- EN EL FOLIO 378 SE DESARROLLA EL LITERAL G. LA METODOLOGIA DESARROLLADA CUMPLE CON SOLICITADO EN EL PRESENTE LITERAL.				
- EN EL FOLIO 397 SE DESARROLLA EL LITERAL H. EL CUAL DESARROLLA TODO LOS CONTENIDOS SOLICITADOS, INCLUIDO LOS ESQUEMAS Y FLUJGRAMAS POR CADA ITEM.				
- EL CONSULTOR HA DESARROLLADO LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA				
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONDICION		
CONSORCIO ARYA				

