

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	F24 AS-003-2023-GRL-UELS/CS-1
----------	-----------------------	-------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En, la ciudad de San vicente siendo las 5:00 PM horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION N° 46-2023-GRL-LIMA SUR, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2023-GRL-UELS/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA IEP 20167 MANUEL GONZALES PRADA DEL CP PUEBLO NUEVO DE CONTA ROMA DISTRITO DE NUEVO IMPERIAL - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA, a fin de APERTURAR ELECTRONICA EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	NILTON BORDA MANYAVILCA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Primer Miembro	JUAN CARLOS SANCHEZ ABURTO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y TRANSPORTE
			Suplente			
	Segundo Miembro	HORACIO HINOSTROZA DELGADO	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE ASESORIA JURIDICA
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día .03 de abril 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	MADCARO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	100

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	MADCARO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	162,000.00	99.53%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
1			

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor
1	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	MADCARO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	90

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	MADCARO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	100	90	98

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
MADCARO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	162,000.00	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11


GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR
CPC. NILTON BORDA MANYAVILCA
(S) ESPECIALISTA LOGISTICA
(R) SECRETARÍA DE OTORGAMIENTO


GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR
ING. JUAN CARLOS SANCHEZ ABURT
SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y TRANSPORTE
UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR


GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR
ABG. HORACIO MINOSTROZA DELGADO
Jefe de Asesoría Jurídica

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN