





**ACTA DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**  
**APERTURA DE OFERTAS, PERIODO Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**  
**ADMISION DE OFERTAS**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-SM-1-2024-DRSA-C. S-1**

En la ciudad de Atalaya, a los 01 día del mes de abril de 2024, en el ambiente de la Unidad de Logística de la Red de Salud N° 03 a las 07:30 horas el Representante de comité de selección designado con FORMATO N°19-2024-DRSA-ADM, de fecha 18 de marzo de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-SM-1-2024-DRSA-C.S-1; SERVICIO DE LAVANDERIA Y PLANCHADO EN EL HOSPITAL INTERCULTURAL DE ATALAYA, PROVINCIA DE ATALAYA, DISTRITO DE RAIMONDI**, por un valor estimado de S/ 178,905.00 con la finalidad de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación y otorgamiento de la buena pro.

**1. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

El Comité de seleccion de las contrataciones de acuerdo al cronograma establecido en las bases, verifica en la plataforma del SEACE el registro de los participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10198501005	HUACHOHUILCA MONTAÑEZ SERGIO	25/03/2024	Válido		25/03/2024	10198501005	 
2	Proveedor con RUC	10722307190	BOCANEGRA TREJO INES DALILA	20/03/2024	Válido		20/03/2024	10722307190	 

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

**2. DETALLE DE LOS POSTORES**

El Comité de selección de las contrataciones efectúa la apertura de ofertas electrónicas registradas en la plataforma del SEACE, con el siguiente resultado:

Nro. ítem	Descripción del ítem		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social				
1	SERVICIO DE LAVANDERIA Y PLANCHADO EN EL HOSPITAL INTERCULTURAL DE ATALAYA, PROVINCIA DE ATALAYA, DISTRITO DE RAIMONDI.				
10722307190	BOCANEGRA TREJO INES DALILA		27/03/2024	20:47:20	Electronico





3. **ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE LA OFERTA** El Comité de selección de las contrataciones procede con la revisión de la documentación para la admisión de la oferta, siendo el resultado como sigue:

N°	POSTORES	RUC	a) Declaración Jurada de datos del postor. Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento - Anexo N° 02	d) Declaración Jurada de cumplimiento de las especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección Anexo N° 03	e) Declaración Jurada de plazo de entrega - Anexo N° 04	f) Precio de la oferta en Soles, Adjuntar obligatoriamente - Anexo N° 05	g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones - Anexo N° 05	ESTADO
1	BOCANEGRA TREJO INES DALILA	10722307190	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	Admitida

El numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF, establece "Para la admisión de las ofertas, el órgano encargado de las contrataciones verificara la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

El Comité de selección de las contrataciones realiza la revisión de la oferta presentada por los postores y determina lo siguiente:

✓ BOCANEGRA TREJO INES DALILA

Se ha efectuado la revisión de la oferta del postor, obteniendo como resultado ADMITIDA, debido a que presenta los documentos requeridos en las bases integradas, conforme al cuadro anterior.

De conformidad con el artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el comité de selección efectúa la evaluación de la oferta que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objetivo de determinar el menor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

El detalle de la evaluación de las ofertas se efectúa en concordancia con los factores de evaluación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección.

La evaluación de las ofertas se detalla en el "**Cuadro de evaluación de ofertas**" que forma parte de la presente Acta.

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección, procedió de conformidad con el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado con **calificar** a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según orden de prelación:



EMPRESA POSTORA	ADMISION DE OFERTA	FACTOR DE EVALUACION - PRECIO		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION DE 5% POR CIENTO CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
	ESTADO	MONTO OFERTADO (S/.)	PUNTAJE (Max 100 Puntos)				
BOCANEGRA TREJO INES DALILA	ADMITIDA	178,830.00	100.00	100.00	5.00	105.00	1

### Cuadro de calificación

La calificación de las ofertas se detalla en el "Cuadro de calificación de ofertas" que forma parte de la presente Acta.

EMPRESA POSTORA	FORMACIÓN ACADÉMICA: SUPERVISOR Personal Técnico en Enfermería, con 3 Años de Experiencia, en servicios de lavandería	CAPACITACIÓN: el Supervisor del Servicio El supervisor tendrá una capacitación mínima de 90 horas por cada curso que contengan los siguientes temas: - Bioseguridad laboral orientada a la prevención del COVID-19 - Bioseguridad Hospitalaria - Salud ocupacional.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE: Experiencia de Un (01) año como supervisor de lavandería en establecimientos públicos y privados ; La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD;	CALIFICACION
BOCANEGRA TREJO INES DALILA	SI	SI	SI	SI	CALIFICADO





**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**


De acuerdo a los resultados de la calificación y de conformidad con lo establecido en el numeral 76.3 del Artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a otorgar la buena pro:


Ítem N°	Nombre o razón social del postor ganador de la buena pro	RUC	Monto Adjudicado Exonerado el I.G.V. S/
1	BOCANEGRA TREJO INES DALILA	10722307190	S/ 178,830.00

**Constancia:** Los cuadros de admisión, evaluación y calificación, forman parte integrante del acta.

Con este acto siendo las 11:12 am 01 de abril de 2024, se dio por concluida la sesión, procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del comité de selección en señal de conformidad.

  
\_\_\_\_\_  
ANA MELVA VASQUEZ RAMIREZ  
PRESIDENTE -TITULAR

  
\_\_\_\_\_  
JEFFERSON JINEZ RUIZ  
PRIMER MIEMBRO-SUPLENTE

  
\_\_\_\_\_  
GULYANA CECILIA REYES LOPEZ DE BELLIDO  
SEGUNDO MIEMBRO-TITULAR



# FORMATO N° 12

## ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS  
HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	34-2024- DRSA-C.S																																																													
2	<b>SOBRE LA INFORMACION GENERAL</b> <p>En,la Dirección de Red de la Salud N°03-ATALAYA, al un día del mes de .abril del año 2024, en el local del de la unidad de logistica, a las 11:12 horas, se reunieron los integrantes del comite de selección, designados mediante FORMATO N°19-2024-DRSA-ADM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°001-2024-DRSA-C.S-1 , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LAVANDERIA Y PLANCHADO EN EL HOSPITAL INTERCULTURAL DE ATALAYA, PROVINCIA DE ATALAYA, DISTRITO DE RAIMONDI, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																																																														
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ANA MELVA VASQUEZ RAMIREZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Dependencia: JEFATURA DE C.S.A</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">JEFFERSON JINEZ RUIZ</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Dependencia: OSP</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">GULYANA CECILIA REYES LOPEZ DE BELLIDO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Dependencia: LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ANA MELVA VASQUEZ RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: JEFATURA DE C.S.A	Suplente		Primer Miembro	JEFFERSON JINEZ RUIZ	Titular		Dependencia:	Dependencia: OSP	Suplente	X	Segundo Miembro	GULYANA CECILIA REYES LOPEZ DE BELLIDO	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: LOGISTICA	Suplente																																			
Presidente	ANA MELVA VASQUEZ RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: JEFATURA DE C.S.A																																																										
		Suplente																																																													
Primer Miembro	JEFFERSON JINEZ RUIZ	Titular		Dependencia:	Dependencia: OSP																																																										
		Suplente	X																																																												
Segundo Miembro	GULYANA CECILIA REYES LOPEZ DE BELLIDO	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: LOGISTICA																																																										
		Suplente																																																													
4	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">4.1</td> <td colspan="4"><b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</b></td> </tr> <tr> <td colspan="4">De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</td> </tr> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>RUC</td> <td colspan="2">Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">4.2</td> <td colspan="4"><b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS</b></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Previo a la evaluación, el .....[ 12 ] determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:</td> </tr> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>RUC</td> <td colspan="2">Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> </table>					4.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</b>				De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión		1					2					...					4.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS</b>				Previo a la evaluación, el .....[ 12 ] determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:				N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión		1					2					...				
4.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</b>																																																														
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:																																																														
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																																																												
1																																																															
2																																																															
...																																																															
4.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS</b>																																																														
	Previo a la evaluación, el .....[ 12 ] determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:																																																														
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																																																												
1																																																															
2																																																															
...																																																															
5	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1"> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>RUC</td> <td>Ítem(s) a los que postula</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>BOCANEGRA TREJO INES DALILA</td> <td>10722307190</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula	1	BOCANEGRA TREJO INES DALILA	10722307190	1	2																																																	
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula																																																												
1	BOCANEGRA TREJO INES DALILA	10722307190	1																																																												
2																																																															



**FORMATO N° 12**

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**

**SERVICIOS EN GENERAL**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

**6**

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**6.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	BOCANEGRA TREJO INES DALILA	178,830.00	100
2			
...			

**6.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.

**7**

**PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

<b>7.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>BOCANEGRA TREJO INES DALILA</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	..... puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	..... puntos
	GARANTÍA COMERCIAL	..... puntos
	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	..... puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	..... puntos
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	..... puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>

<b>7.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	
------------	--	--

<b>.....</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>	
--------------	--	--

**8**

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	BOCANEGRA TREJO INES DALILA	105
2		
...		

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9**

**CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el ..... determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	FORMACIÓN ACADÉMICA		
		EI GRADO o TÍTULO PROFESIONAL	X	
	B.1	CAPACITACIÓN		
		Se acreditará con copia simple de Constancias, Certificados, u otros documentos	X	



**FORMATO N° 12**

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**

**SERVICIOS EN GENERAL**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

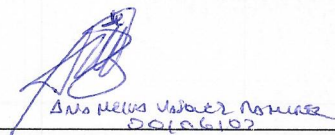
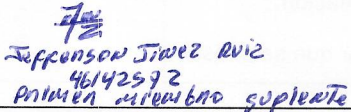
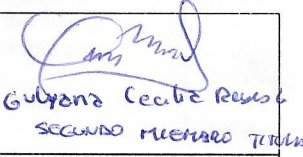
	<b>B.2</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>		
		La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que de manera fehaciente demuestre la experiencia del	X	
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADO</b>	

SI DICHO POSTOR NO CUMPLE, LUEGO DE DESCALIFICAR SU OFERTA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN RESPECTO DEL POSTOR CUYA OFERTA QUEDÓ EN SEGUNDO LUGAR, Y ASÍ SUCESIVAMENTE EN EL ORDEN DE PRELACIÓN DE OFERTAS.

<b>9.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	
<b>.....</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR .....</b>	
<b>9.3</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.	

<b>10</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>		
1	BOCANEGRA TREJO INES DALILA		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>	
1			
2			
...			

<b>11</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del ..... [ 14 ], por ..... [ 15 ], dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

<b>12</b>	  	
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>	

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR ESTIMADO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [16] AL [22], SEGÚN CORRESPONDA:

<b>[ 16 ]</b>	<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)</b>			
	Mediante ..... [ 17 ] de fecha ..... [ 18 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 19 ].			
	Ampliación de CCP	Si		No
	Fecha de la ampliación de CCP			
	Monto de la ampliación de CCP			
<b>[ 20 ]</b>	<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No



**FORMATO N° 12**

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

Tipo y número del documento de aprobación	Tipo	N°
Fecha del documento de aprobación		

**[ 21 ] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR ESTIMADO**

De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1		
2		
...		

**[ 22 ] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR ESTIMADO**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

**[ 23 ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**

El ..... [ 24 ] durante la ..... [ 25 ], solicitó al postor ..... [ 26 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [ 27 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ..... [ 28 ]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: ..... [ 29 ]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite
- Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: ..... [ 30 ]
- Detallar el documento o error que se subsanó: ..... [ 31 ]