

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - Primera Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA:  
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL CAMPO  
DEPORTIVO DE LA CIUDAD DE RANRAHIRCA, DISTRITO DE RANRAHIRCA DE LA PROVINCIA DE  
YUNGAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH - I ETAPA", con CUI N° 2649521**

En el Distrito de Ranrahirca, Provincia de Yungay y Región Ancash, siendo las 10:20 horas del 02 de abril del dos mil veinticinco, se reunieron los miembros titulares del Comité de Selección, en la oficina de la Oficina de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Ranrahirca, ubicado en el Palacio Municipal - Plaza de Armas S/N, bajo la presidencia del Ing. Rolando Ilich Castromonte Arias, y los Miembros el Econ. Víctor Ivan Rodríguez Lliuya, y la Lic. Adm. Nancy Estefany Rodríguez Temple, quienes fueron designados mediante Formato N° 4; avocándose al presente procedimiento para la preparación, conducción y realización del procedimiento de Adjudicación Simplificada N° 01-2025-MDR/CS - Primera Convocatoria =====

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas para al Procedimiento de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 024-2025-MDR/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, que tiene por objeto la **CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL CAMPO DEPORTIVO DE LA CIUDAD DE RANRAHIRCA, DISTRITO DE RANRAHIRCA DE LA PROVINCIA DE YUNGAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH - I ETAPA"**, con CUI N° 2649521, en cumplimiento al cronograma de las bases.

El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la presente reunión, procediendo luego a informar sobre el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrados los siguientes participantes: =====

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSHA S.R.L.	11/03/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20407923848	INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	12/03/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	16/03/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	12/03/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20533997466	LUYOPAT S.A.C.	12/03/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	09/03/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCOA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/03/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20571273501	INVERSIONES LANDONTEX S.A.C.	11/03/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20600166434	INVERSIONES CONSTRUCTORA R & B S.R.L.	09/03/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20600228413	VCR GROUP S.A.C.	12/03/2025	Válido

32 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 4.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20600522028	COMPAÑIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.	10/03/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	10/03/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	12/03/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20601664861	GRUPO FLORCAB S.A.C.	16/03/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	11/03/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20602591141	JM & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	20/03/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20603015429	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	10/03/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	14/03/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	10/03/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20604129240	ATLANTA FALCONS S.R.L.	20/03/2025	Válido

32 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 4.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - Primera Convocatoria

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	14/03/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	14/03/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	14/03/2025	Válido
24	Proveedor con RUC	20606830999	CORPORACION JOYERS INGENIEROS S.R.L.	11/03/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	09/03/2025	Válido
26	Proveedor con RUC	20607793132	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L.	09/03/2025	Válido
27	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	14/03/2025	Válido
28	Proveedor con RUC	20609669889	INVERSIONES SA & SOL E.I.R.L.	12/03/2025	Válido
29	Proveedor con RUC	20610213252	GRUPO FACUME S.A.C.	14/03/2025	Válido
30	Proveedor con RUC	20610269045	GRUPO ALWAYS SHIL E.I.R.L.	12/03/2025	Válido

32 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 21 a 30. Página 3 / 4.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
31	Proveedor con RUC	20610330186	INVERSIONES RG & D E.I.R.L.	20/03/2025	Válido
32	Proveedor con RUC	20610648844	CONSTRUCTOR Y EJECUTOR DE OBRAS AYC S.A.C.	20/03/2025	Válido

32 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 31 a 32. Página 4 / 4.

A continuación, los miembros del comité de selección manifiestan, que de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realiza de forma electrónica en la plataforma del SEACE, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), y se verifica que presentó su oferta los siguientes postores: =====

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Código de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Validez
1	20557084364	URBANCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/03/2025	17:20:02	20557084364	21/03/2025	17:20:20	Enviado	Válido
2	20607793132	CONSORCIO ROHERO	21/03/2025	21:37:31	20607793132	21/03/2025	21:44:35	Enviado	Válido
3	20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	21/03/2025	22:25:23	20601485576	21/03/2025	22:25:39	Enviado	Válido
4	20571273501	INVERSIONES LANDONTEX S.A.C.	21/03/2025	17:56:13	20571273501	21/03/2025	17:58:09	Enviado	Válido
5	20609669889	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	21/03/2025	17:47:23	20609669889	21/03/2025	17:50:21	Enviado	Válido
6	20332997466	LUYOPAT S.A.C.	21/03/2025	23:23:53	20332997466	21/03/2025	23:24:24	Enviado	Válido
7	20602591141	JH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	21/03/2025	23:38:53	20602591141	21/03/2025	23:43:14	Enviado	Válido

7 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 1 a 7. Página 1 / 1.

Acto seguido, el comité de selección procede con la revisión de las ofertas electrónicas, verificando la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 y 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, con la finalidad de admitir o no la oferta, según el siguiente detalle: =====



**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - Primera Convocatoria**

POSTORES			URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO ROMERO	COVARVEL E.I.R.L.	INVERSIONES LANDONTEX S.A.C.	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	LUYOPAT S.A.C.	JM & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA						
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	Obligatorio	No, corresponde	Si, cumple	No, corresponde	No, corresponde	Si, cumple	No, corresponde	No, corresponde
7	g) Precio de la Oferta. (Anexo N° 6)	Obligatorio	Si, cumple S/ 523,877.40	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple	Si, cumple
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - Primera Convocatoria**

**OBSERVACION N° 01**

**CONSORCIO SAN SEBASTIAN**

A folios 42 – 47 de la oferta consta el anexo 6, “precio de la oferta” y el desagregado de partidas que sustenta su oferta para acreditar su admisión, del mismo modo a folios 148 – 153 presenta el anexo 6 y su desagregado de partidas para acreditar el factor de evaluación, de dichos documentos se verifica firmas pegadas y que conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. No se acepta el pegado de la imagen de una firma.

En primer lugar, a fin de sustentar que el desagregado de partidas contiene firmas pegadas, cabe atender a lo regulado en las bases del procedimiento de selección, considerando que en reiteradas oportunidades el Tribunal ha enfatizado que aquéllas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

Es así que, en el numeral 1.6. Formas de presentación de ofertas, del Capítulo I – Sección General – Disposiciones comunes del procedimiento de selección, se estableció lo siguiente:

**1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS**

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>2</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Según se aprecia, como parte de las disposiciones generales establecidas en las bases integradas, se exigió que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, debían estar debidamente suscritos por el postor o por su respectivo representante legal, apoderado o mandatario [o representante común en caso de consorcio], a través de una firma manuscrita, **no aceptándose el pegado de imágenes de una firma** o visto, lo que se condice con lo previsto en las reglas obligatorias contenidas en las bases estándar aplicables al procedimiento de selección.

Asimismo, en el acápite 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo II – Sección Específica de las bases integradas, en relación con los documentos de presentación obligatoria, se requirió los siguientes documentos para la admisión de la oferta:



## ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - Primera Convocatoria

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE RECAY  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MPR/CS-1

### 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS

La oferta contendrá, además de un índice de documentos<sup>33</sup>, la siguiente documentación:

#### 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

##### 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

- a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

#### Advertencia

De acuerdo con el artículo 4 del Decreto Legislativo N° 1246, las Entidades están prohibidas de exigir a los administrados o usuarios la información que puedan obtener directamente mediante la interoperabilidad a que se refieren los artículos 2 y 3 de dicho Decreto Legislativo. En esa medida, si la Entidad es usuaria de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE<sup>34</sup> y siempre que el servicio web se encuentre activo en el Catálogo de Servicios de dicha plataforma, no corresponderá exigir el certificado de vigencia de poder y/o documento nacional de identidad.

- c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4)
- f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)
- g) El precio de la oferta en SOLES y:
  - ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
  - ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

Asimismo, de los factores de evaluación se requirió la presentación del anexo N° 6 "precio de la oferta".

### CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	
	[De 98 a 100] <sup>33</sup> puntos

Conforme lo expuesto, se desprende que las bases integradas exigieron, para la admisión de ofertas, la presentación de las citadas declaraciones juradas entre ellas [anexos N° 6 y el desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada], las cuáles debían estar debidamente firmadas de forma manuscrita por el representante común]. Asimismo, de los factores de evaluación, se exigió la acreditación mediante el anexo n 6.

Ahora bien, corresponde verificar el Anexo N° 6 "precio de la oferta" y su desagregado, si se cumple con las disposiciones establecidas en las bases integradas.

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - Primera Convocatoria**

Al respecto, de la revisión de la oferta, se verifica que obra el anexo N° 6 y su desagregado de partidas [presentados para admisión de la oferta y factores de evaluación], cuyos extractos [donde aparece la respectiva firma del representante común] corresponde reproducir a continuación:

**Documento para la admisión:**

**ANEXO N° 6  
PRECIO DE LA OFERTA**

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDR/CS-1.  
Presento:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
Ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL CAMPO DEPORTIVO DE LA CIUDAD DE RANRAHIRCA, DISTRITO DE RANRAHIRCA DE LA PROVINCIA DE YUNGAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH - I ETAPA", con CUI N°2649521"	S/ 523.877.40  Son: Quinientos Veintitrés mil Ochocientos Setenta y Siete con 40/100 soles
TOTAL	S/ 523,877.40  Son: Quinientos Veintitrés mil Ochocientos Setenta y Siete con 40/100 soles

El precio de la oferta en Soles (S/) incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

RANRAHIRCA, 21 DE MARZO DEL 2025

**CONSORCIO SAN SEBASTIAN**

-----  
Carlos Alberto Sabino Galán  
DNI N° 71682317  
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante común, según corresponda



**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - Primera Convocatoria**

**Documento para los factores de evaluación:**

**ANEXO N° 6  
PRECIO DE LA OFERTA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDR/CS-1.  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
Ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL CAMPO DEPORTIVO DE LA CIUDAD DE RANRAHIRCA, DISTRITO DE RANRAHIRCA DE LA PROVINCIA DE YUNGAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH - I ETAPA", con CUI N°2649521"	S/ 523.877.40 Son: Quinientos Veintitrés mil Ochocientos Setenta y Siete con 40/100 soles
<b>TOTAL</b>	<b>S/ 523.877.40</b> <b>Son: Quinientos Veintitrés mil Ochocientos Setenta y Siete con 40/100 soles</b>

El precio de la oferta en Soles (S/) incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

RANRAHIRCA, 21 DE MARZO DEL 2025

**CONSORCIO SAN SEBASTIAN**

-----  
**Carlos Alberto Sabino Galan**  
DNI N° 31682327  
REPRESENTANTE COMUN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante común, según corresponda

Para mayor ilustración se hace el recorte solo la firma y sello que consta en los folios 42 y 148 de la oferta.

Folio 42	<b>CONSORCIO SAN SEBASTIAN</b> ----- <b>Carlos Alberto Sabino Galan</b> DNI N° 31682327 REPRESENTANTE COMUN
Folio 148	<b>CONSORCIO SAN SEBASTIAN</b> ----- <b>Carlos Alberto Sabino Galan</b> DNI N° 31682327 REPRESENTANTE COMUN

De lo expuesto, a efectos de sustentar la firma pegada se hizo el recorte de las firmas, para una revisión minuciosa de los trazos de las firmas consignadas, por lo que se advierte que las intersecciones de las firmas evidencian que aquellas, corresponde a misma imagen. En el sentido que las imágenes de las firmas los trazos invaden o pasan por las mismas letras del sello.

En esa línea, queda corroborado que las firmas contenidas en el folio 42 y 149 del anexo 6 – precio de la oferta del postor, corresponden a una sola y única imagen de firma, es decir, no se trata de una firma manuscrita original; por tanto, este colegiado concluye válidamente que no han sido ejecutadas físicamente con escritura a mano.

Por otro lado, respecto a la figura si corresponde subsanar el desagregado de partidas, traemos a colación el artículo 60 del Reglamento, donde establece que, en el caso de omisión de la firma, se permite la subsanación de las ofertas, con

## ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - Primera Convocatoria

excepción de la falta de firma en la oferta económica; es decir, el Anexo N° 6 y el desagregado de partidas no es subsanable.

En consecuencia, el comité de selección por unanimidad, de acuerdo con lo dispuesto en la normativa citada, corresponde declarar no admitida, al haber presentado el anexo 6, incumpliendo lo dispuesto en las bases integradas y el numeral 59.2 del artículo 59 y artículo 90 del Reglamento.

De la revisión de los documentos para la admisión de la oferta se **ADMITE** la oferta de los postores **URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CONSORCIO ROMERO, COVARVEL E.I.R.L., INVERSIONES LANDONTEx S.A.C., LUYOPAT S.A.C., JM & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.**, pasando a la siguiente etapa de evaluación de ofertas económicas, consistente en verificar que las ofertas económicas se encuentren dentro de los límites, por lo que se procede a realizar los cálculos, respectivos: Base Legal: En el numeral 68.4 del Artículo 68, "...Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS						
Valor Referencial - V.R.	s/ 582,086.00	Límite mínimo del V.R.	90%	S/ 523,877.40	Límite máximo del V.R.	110%
						S/ 640,294.60
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Dentro del límite inferior	Dentro del límite superior	Resultado	
1	Urbancad Sociedad Anónima Cerrada	S/ 523,877.40	SI	SI	Admitido	S/ 523,877.40
2	Consortio Romero	S/ 523,877.40	SI	SI	Admitido	S/ 523,877.40
3	Covarvel E.I.R.L	S/ 523,877.40	SI	SI	Admitido	S/ 523,877.40
4	Inversiones Landontex S.A.C.	S/ 523,877.40	SI	SI	Admitido	S/ 523,877.40
5	Luyopat S.A.C	S/ 570,286.00	SI	SI	Admitido	S/ 570,286.00
6	Jm & L Ingenieria Y Construcccion S.R.L	S/ 523,877.40	SI	SI	Admitido	S/ 523,877.40

Seguido, corresponde determinar cuál es el precio ofertado que obtiene el mayor puntaje, en cumplimiento del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento "(...) Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente formula:

DETERMINACIÓN DEL PRECIO OFERTADO CON MAYOR PUNTAJE						
Pi = (Om x PMP)/Oi	Urbancad Sociedad Anónima Cerrada	Consortio Romero	Covarvel E.I.R.L	Inversiones Landontex S.A.C.	Luyopat S.A.C	Jm & L Ingenieria Y Construcccion S.R.L
Om = Precio de la oferta más baja.	S/ 523,877.40	S/ 523,877.40	S/ 523,877.40	S/ 523,877.40	S/ 523,877.40	S/ 523,877.40
Oi = Precio oferta económica	S/ 523,877.40	S/ 523,877.40	S/ 523,877.40	S/ 523,877.40	S/ 570,286.00	S/ 523,877.40
<b>TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONOMICA</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>91.86</b>	<b>100.00</b>



**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - Primera Convocatoria**

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN POR MYPE		BONIFICACION POR COLINDANCIA		PUNTAJE FINAL	DISCAPACITADO
1	Urbancad Sociedad Anónima Cerrada	100.00	100.00	SI	5.00	NO	0.00	105.00	NO, TIENE
2	Consortio Romero	100.00	100.00	SI	5.00	SI	10.00	115.00	SI, TIENE
3	Covarvel E.I.R.L	100.00	100.00	SI	5.00	SI	10.00	115.00	SI, TIENE
4	Inversiones Landontex S.A.C.	100.00	100.00	SI	5.00	SI	10.00	115.00	SI, TIENE
5	Luyopat S.A.C	91.86	91.86	SI	4.59	SI	9.18	105.63	NO, TIENE
6	Jm & L Ingenieria Y Construccon S.R.L	100.00	100.00	SI	5.00	SI	10.00	115.00	NO, TIENE

A continuación, los miembros del Comité de Selección, proceden a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que prescribe: "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Numeral 75.2 Si alguno de los dos (2) postores no cumplen con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con el requisito de calificación, salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. Numeral 75.3 Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. Numeral 76.1 Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con los establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento, de ser el caso. Numeral 76.2 De rechazarse alguna de estas ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación. =====

CALIFICACIÓN DE OFERTAS	URBANCAD SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	CONSORCIO ROMERO	COVARVEL E.I.R.L	INVERSIONES LANDONTEX S.A.C.	LUYOPAT S.A.C	JM & L INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN N S.R.L
<b>A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>						
<b>A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento o este requisito de calificación se acredita para la	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento o este requisito de calificación se acredita para la	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento o este requisito de calificación se acredita para la	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento o este requisito de calificación se acredita para la	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento o este requisito de calificación se acredita para la	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento o este requisito de calificación se acredita para la
<b>A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>						
<b>FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>						
<b>A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL</b>						



**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - Primera Convocatoria**

PROFESIONAL CLAVE	suscripción del contrato	suscripción del contrato	suscripción del contrato	suscripción del contrato	suscripción del contrato	suscripción del contrato	suscripción del contrato
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>							
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción de acta de recepción de obra.	SI, CUMPLE	NO, CUMPLE	SI, CUMPLE	NO, CUMPLE	SI, CUMPLE	SI, CUMPLE	SI, CUMPLE
<b>ESTADO</b>	<b>CALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICAD O</b>	<b>CALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICAD O</b>	<b>CALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>

**INVERSIONES LANDONTEX S.A.C.**

Para el presente caso, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas, sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RANRAHIRCA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDR/CS-1

<b>B</b>	<p><b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></p> <p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b> en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará Obras similares a: Solo a las siguientes denominaciones de Reconstrucción o Instalación o Mejoramiento o Recuperación o Rehabilitación de servicios deportivos en Polideportivos o Multideportiva o Complejos Deportivos o Coliseos Deportivos o Locas Deportivas o la combinación de estos.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación<sup>14</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>La calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 9</b>.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 10</b> referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p><b>Importante</b> En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</p>
----------	--



ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - **Primera Convocatoria**

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, **"En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato"**.

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia del postor en la especialidad, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las

requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

Siendo así, de la revisión de la oferta del postor, éste presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:

ANEXO N° 10  
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Senores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDR/CS-1  
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACCHIS	"CREACION DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS, RECREATIVOS Y CULTURALES DE LA I.E. N° 86358 PRIMARIA DE LA LOCALIDAD DE YANAS DEL DISTRITO DE HUACCHIS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH"	094-2022-MDHCCJGM	17/11/2022	8/04/2024		SOLES	S/ 2,136,479.72		S/ 1,602,359.79
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS	"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS EN EL CASERIO DE MARYANPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2461936.	019-2021-MDSM/CS-1	21/09/2021	6/10/2022		SOLES	S/ 3,025,032.56		S/ 1,210,021.02
TOTAL										S/ 2,812,380.81

HUARAZ, 21 DE MARZO DEL 2025

  
Ing. Degeto Aponte Abinales  
Gerente General  
CUI 7543129  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

  
Ing. Degeto Aponte Abinales  
Gerente General  
CUI 7543129

El postor presenta, su documentación, respecto a sus experiencias ejecutadas en consorcio (experiencias N° 1 y 2, de su anexo 10; Experiencia del Postor en la Especialidad), contrato de obra, contrato de consorcio y acta de recepción de obra entre otros, para poder acreditar lo requerido en las bases integradas, respecto a la experiencia del postor; siendo así, se procede a mostrar el contrato de consorcio que obra en su oferta, para verificar si cumple con las obligaciones, según con la directiva de consorcio.

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - **Primera Convocatoria**

Experiencia 1 (contrato de consorcio)

1. CORPORACION JOYERS INGENIEROS S.R.L. VEINTI CINCO POR CIENTO (25%) =====

- RESPONSABLE DE LA EJECUCION DE LA OBRA
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS
- RESPONSABLE DE LA DOCUMENTACIÓN PARA FIRMA DE CONTRATO.
- ADMINISTRADOR Y OPERADOR TRIBUTARIO

INVERSIONES LANDONTEX S.A.C.  
RUC 20545724340  
Ing. Delgado Aponte Abimelec  
GERENTE GENERAL  
DNI 724.11720

2. INVERSIONES LANDONTEX S.A.C. SETENTA Y CINCO POR CIENTO (75%) =====

- RESPONSABLE DE LA EJECUCION DE LA OBRA
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS

Experiencia 2 (promesa de consorcio)

a) Integrantes del consorcio nowi

1. INVERSIONES LANDONTEX S.A.C.
2. VIMCE S.R.L.

- b) Designamos al sr. **Wilfredo Noe Quispe Ugarte**, identificado con D.N.I. N° **46744445**, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la **Municipalidad distrital de San Marcos**

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

- c) Fijamos nuestro domicilio legal común en **CA. SIN NOMBRE S/N CAS. MANYANPAMPA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI - ANCASH.**

- d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

- |   |     |
|---|-----|
| 1. OBLIGACIONES DE INVERSIONES LANDONTEX S.A.C.                             | 40% |
| Ejecución de obra   |     |
| Responsabilidad de la Elaboración y Presentación de la Propuesta            |     |
| Responsable de la veracidad de los documentos de su Empresa.                |     |
| Responsabilidad de la acreditación técnica y profesional                    |     |
| Responsable de acreditación de la Experiencia del postor en la especialidad |     |
| 2. OBLIGACIONES DE VIMCE S.R.L.   | 60% |
| Ejecución de obra   |     |
| Responsable de la veracidad de los documentos de su Empresa.                |     |
| Responsable de acreditación de la Experiencia del postor en la especialidad |     |

San Marcos, 24 de agosto del 2021

INVERSIONES LANDONTEX S.A.C.  
RUC 20545724340  
Ing. Delgado Aponte Abimelec  
GERENTE GENERAL  
DNI 724.11720

Consortiado 1  
INVERSIONES LANDONTEX S.A.C.  
Delgado Aponte Abimelec

Consortiado 2  
VIMCE S.R.L.  
Dextre Pittman Gilmer

ESTE DOCUMENTO NO FI  
ESTADO PARA FIRMAR

EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR  
EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO  
ARTICULO 1 DE LA LEY DE NOTARIA



## ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - **Primera Convocatoria**

Según se aprecia, de las obligaciones del contrato de consorcio y promesa de consorcio, ambos consorciados se obligaron a ejecutar la obra objeto de la convocatoria. Lo que a priori, el contrato de consorcio y la promesa de consorcio ha cumplido con la directiva de consorcio.

Con el fin de verificar la adecuada acreditación de la experiencia del postor, resulta pertinente traer a colación la promesa de consorcio como elemento clave para una evaluación precisa.

### De la experiencia N° 01:

Esta **promesa de consorcio**, se obtiene a través del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE), en el marco del procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 17-2022-MDHCC/CS-1°, convocado por la Municipalidad Distrital de Huacchis, tal como se ve:

#### ANEXO N° 5

#### PROMESA DE CONSORCIO

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2022-MDHCC/CS-1 – 1RA CONVOCATORIA**  
Presente -

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2022-MDHCC/CS-1 – 1RA CONVOCATORIA**, referente a la ejecución de la obra: **"CREACION DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS, RECREATIVOS Y CULTURALES DE LA N° 86358 PRIMARIA DE LA LOCALIDAD DE YANAS DEL DISTRITO HUACCHIS – PROVINCIA HUARI – DEPARTAMENTO DE ANCASH"**.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones.

a) **Integrantes del Consorcio:**

1. **CORPORACION JOYERS INGENIEROS S.R.L.**
2. **INVERSIONES LANDONTEX S.A.C.**

b) Designamos a don **YERSON JOEL DELGADO APONTE**, identificado con **DNI N° 72361119**, como **REPRESENTANTE COMÚN** del Consorcio denominado: **CONSORCIO NUEVA GENERACION** para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACCHIS**.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en **PJ. UNION N° 201 BARRIO CONO ALUVIONICO OESTE (FRENTE AL GRIFO TORRES DRAGO) HUARAZ – HUARAZ - ANCASH**.

d) Las obligaciones que corresponden a cada una de las integrantes del consorcio son las siguientes:

1. **OBLIGACIONES DE: CORPORACION JOYERS INGENIEROS S.R.L. (25%)**

- EJECUCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA OBRA.
- OPERADOR TRIBUTARIO
- ELABORACION DE LA OFERTA PARA EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

2. **OBLIGACIONES DE: INVERSIONES LANDONTEX S.A.C. (75%)**

- APORTA Y ES RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE SUS DOCUMENTOS QUE CONTIENE LA OFERTA, LA ES COMO: CONTRATOS DE OBRA, CONTRATOS DE CONSORCIO Y SUS ADENDAS (DE SER EL CASO), RESOLUCIONES DE ADICIONALES O DEDUCTIVOS, ACTAS DE RECEPCION, CONSTANCIAS DE CONFORMIDAD DE OBRA, RESOLUCIONES DE LIQUIDACION Y OTROS QUE CORRESPONDEN AL SUSTENTO DE SU EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES.
- EJECUCION DE OBRA

**TOTAL, DE OBLIGACIONES**

**(100%)**

Huacchis, 21 de octubre del 2022

**CORPORACION JOYERS INGENIEROS S.R.L.**  
RUC: 2060800995  
**ING. YERSON JOEL DELGADO APONTE**  
DNI: 72361119  
**GERENTE GENERAL**

**Consortiado 1**  
**YERSON JOEL DELGADO APONTE**

**INVERSIONES LANDONTEX S.A.C.**  
RUC: 2060800995  
**Ing. Delgado Aponte Abimelec**  
Representante legal  
DNI: 72361129

**Consortiado 2**  
**ABIMELEC DELGADO APONTE**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - Primera Convocatoria**

de la revisión de las obligaciones establecidas, se observa que el consorciado **INVERSIONES LANDONTEX S.A.C.** se comprometió aportar y es responsable de la veracidad de sus documentos que contiene la oferta la es como contratos de obra, contrato de consorcio y sus adendas (de ser el caso), resoluciones de adicionales o deductivos, actas de recepción, constancias de conformidad de obra, resolución de liquidación y otros que corresponden al sustento de su experiencia en obras similares, entre otras responsabilidades. Sin embargo, al analizar el contrato de consorcio, se constata que este carece de la obligación explícita de aportar y es responsable de la veracidad de sus documentos que contiene la oferta la es como contratos de obra, contrato de consorcio y sus adendas (de ser el caso), resoluciones de adicionales o deductivos, actas de recepción, constancias de conformidad de obra, resolución de liquidación y otros que corresponden al sustento de su experiencia en obras similares, compromiso que fue asumido por el consorciado en la formalización de la promesa de consorcio.

**De la experiencia N° 02:**

Esta **promesa de consorcio**, se obtiene a través del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE), en el marco del procedimiento de selección denominado Licitación Pública N° 19-2021-MDSM/CS-1°, convocado por la Municipalidad Distrital de San Marcos, tal como se ve:

CONSORCIO NOWI	
Y DEMÁS, PERTINENTES A LA LEY N° 26487, RESPONDIENDO POR LA EJECUCIÓN DE OBRA Y POR LAS OBLIGACIONES QUE CONTRAEN EN LA MISMA EN CUALQUIER CASO Y EN LA SIGUIENTE PROPORCIÓN:	
1. EMPRESA INVERSIONES LANDONTEX S.A.C.	40%
<ul style="list-style-type: none"><li>- Ejecución de obra.</li><li>- Responsabilidad de la Elaboración y Presentación de la Propuesta.</li><li>- Responsable de la veracidad de los documentos de su Empresa.</li><li>- Responsable de la veracidad y de la acreditación de todos los documentos para la firma del contrato con la entidad. También es el único responsable de presentar, de acuerdo con los requerimientos y en los plazos estipulados, todos los documentos para la firma del contrato.</li><li>- Responsable de la veracidad de todos los documentos que se presentarán durante la ejecución de la obra.</li><li>- Responsable de proveer las cartas fianza y líneas de crédito, haciéndose responsable de la veracidad de estos.</li></ul>	
2. EMPRESA VIMCE S.R.L.	60%
<ul style="list-style-type: none"><li>- Responsabilidad de Ejecución de la Obra.</li><li>- Aporte de Experiencia en Obras Similares.</li></ul>	
TOTAL OBLIGACIONES 100%	
<b>QUINTO:</b> LA DURACION DEL CONSORCIO NOWI QUEDA LIMITADA AL TIEMPO QUE DEMORE LA EJECUCION QUE SE INDICA EN LA CLÁUSULA PRIMERA Y LA VIGENCIA DEL CONTRATO QUE SE SUSCRIBA CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS POR LO QUE LOS CONSORCIADOS CONVIENEN EN UNIRSE DE MODO TEMPORAL CON EL SOLO FIN DE COMPARTIR O ASUMIR LOS RESULTADOS QUE SE OBTENGAN DE LA OBRA INDICADA.	

*Handwritten notes and stamps:*  
- Blue stamp: "MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS"  
- Blue stamp: "COMITÉ DE SELECCIÓN"  
- Blue stamp: "EL CONTRATO DE OBRA DEBE SER FIRMADO POR EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA"  
- Blue stamp: "DOCUMENTO NO FUE TALLADO EN LA INICIATIVA"  
- Blue stamp: "MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS"  
- Blue stamp: "COMITÉ DE SELECCIÓN"  
- Blue stamp: "EL CONTRATO DE OBRA DEBE SER FIRMADO POR EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA"  
- Blue stamp: "DOCUMENTO NO FUE TALLADO EN LA INICIATIVA"

de la revisión de las obligaciones establecidas, se observa que el consorciado **INVERSIONES LANDONTEX S.A.C.** se comprometió ser 1) responsable de la acreditación técnica y profesional, 2) responsable de la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, entre otras responsabilidades. Sin embargo, al analizar el contrato de consorcio, se constata que este carece de la obligación explícita de responsable de la acreditación técnica y profesional, responsable de la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, compromiso que fue asumido por el consorciado en la formalización de la promesa de consorcio.



**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - Primera Convocatoria**

---

En consecuencia, para llevar a cabo la revisión de las experiencias presentadas en el consorcio, es imprescindible ajustarse a lo estipulado en las bases estandarizadas, que establecen: **"En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado"**. Esto garantiza la correcta aplicación de los criterios de evaluación, asegurando la integridad y legalidad del proceso de selección.

En el presente caso, resulta aplicable la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD**, que regula la **PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**. En particular, el acápite 6.3 del numeral IV – Disposiciones Generales, establece disposiciones específicas que deben ser observadas por los consorcios en el marco de las contrataciones públicas. Esta normativa es fundamental para garantizar la correcta participación y evaluación de los proveedores consorciados; la que establece lo siguiente:

**6.3.** Luego del registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme a favor del consorcio, como requisito para perfeccionar el contrato, **resulta obligatorio formalizar el contrato de consorcio, debiéndose observar lo establecido en el numeral 7.7 de la presente Directiva.** (El subrayado es agregado).

Así también, es preciso resaltar los literales a), d) y e) del numeral 7.4.2 - Promesa de Consorcio – Contenido Mínimo, que establece lo siguiente:

**7.4.2. Promesa de consorcio**

**1. Contenido mínimo**

**a)** La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.

**d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.** (El subrayado es agregado).

(...)

**e)** El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

**El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.**

En sujeción al mismo cuerpo normativo, es indispensable resaltar lo estipulado en el primer párrafo del acápite 2) – Modificación del contenido-, del numeral 7.4.2 (Promesa de consorcio), dispone claramente que:

**"La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual.** En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante".

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - Primera Convocatoria**

---

Según lo dispuesto en el acápite 1) del numeral de la referida Directiva, la información contenida en los literales a), d) y e), que **no pueden ser modificadas durante la firma del contrato de consorcio, está referida a:**

- a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.
- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.
- e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

Como es evidente, **la información contenida en el literal d) del acápite 1) del numeral 7.4.2, de la Directiva de Consorcios, está referida a las obligaciones de los integrantes del consorcio**, la misma que, si bien es cierto en la experiencia 1 la promesa de consorcio sí estuvo estipulado la obligación de **(aportar y es responsable de la veracidad de sus documentos que contiene la oferta la es como contratos de obra, contrato de consorcio y sus adendas (de ser el caso), resoluciones de adicionales o deductivos, actas de recepción, constancias de conformidad de obra, resolución de liquidación y otros que corresponden al sustento de su experiencia en obras similares)**, **al momento de la firma del contrato de consorcio se modificó suprimiendo dicha información, pese a que legalmente no estaba permitido**, por lo que el contrato suscrito con esta Entidad Pública, carecen de validez legal; ya que dicha modificación de suprimir la obligación del consorciado **INVERSIONES LANDONTEX S.A.C, NO ERA SUBSANABLE**; tal como expresamente lo ha establecido el último párrafo del acápite 2 – Modificación del contenido-, del numeral 7.4.2 (Promesa de consorcio) no teniendo este contrato ningún valor jurídico. Así mismo, en la experiencia 2 la promesa de consorcio sí estuvo estipulado la obligación de 1) **responsable de la acreditación técnica y profesional, 2) responsable de la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad**, por lo que el contrato suscrito con esta Entidad Pública, carecen de validez legal; ya que dicha modificación de suprimir la obligación del consorciado **INVERSIONES LANDONTEX S.A.C, NO ERA SUBSANABLE**; tal como expresamente lo ha establecido el último párrafo del acápite 2 – Modificación del contenido-, del numeral 7.4.2 (Promesa de consorcio) no teniendo este contrato ningún valor jurídico. En adición a lo antes establecido, debemos considerar lo establecido en la Opinión N° 193-2018/DTN, referida a modificaciones al contrato de consorcio, la misma que, en su conclusión, establece lo siguiente:

### 3. CONCLUSIÓN

No es posible modificar con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio ni durante la etapa de ejecución contractual, aquellos aspectos que se establecieron en la promesa formal de consorcio referidos a la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones a las que se comprometieron cada uno de estos, ni los porcentajes correspondientes de dichas obligaciones.

Por otro lado, es necesario verificar si lo presentado por el postor, corresponde a un simple error o si podría configurarse como información inexacta.

Siendo así, se debe precisar que, la **información inexacta** supone la presentación de documentos cuyo contenido no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de ésta y el quebrantamiento de



**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - Primera Convocatoria**

los principios de integridad<sup>1</sup>, estipulado en la Ley de Contrataciones del Estado y de Presunción de Veracidad, en concordancia con lo dispuesto en el Artículo 51 del Capítulo I del Título II, de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, en adelante la LPAG<sup>2</sup>.

Cabe precisar que, para la tipificación de la infracción antes señalada, constituye mérito suficiente acreditar la falsedad del documento presentado **o la inexactitud de la declaración formulada, independientemente de quién hubiera sido su autor o de las circunstancias que hubieran conducido a su falsificación o inexactitud**, en salvaguarda del Principio de Presunción de veracidad que rige las contrataciones estatales.

Así, del asunto en cuestión, si se examina de manera objetiva, obliga a que el contratista debió haber sido diligente en cuanto a la verificación de la exactitud de los documentos y de la información que presentaba dentro del marco del procedimiento de selección.

Analizado desde un punto de vista más simple, se tiene qué, independientemente de las circunstancias que hubieran conducido a la presentación de los contratos de consorcio con información excluyente e inexacta, respecto a la promesa de consorcio, éstas no son concordantes con la realidad, realidad que está reflejada en las promesas de consorcio, hecho que el postor realizó, para poder obtener un beneficio en su experiencia del postor en la especialidad, que como se reitera, aisladamente de las circunstancias que hubieran conducido a este hecho.

En consecuencia, como hemos advertido, **EL POSTOR INVERSIONES LANDONTEX S.A.C., ha presentado documentación con información inexacta**; lo cual no puede ser soslayado por la Entidad, pues lo contrario implicaría validar los actos ilegales antes acreditados y "premiar" con la ejecución de una obra a un postor que a contravenido la norma; pues, frente a otros postores, sacaría ventaja indebida, vulnerando los principios de Transparencia, Libertad de Concurrencia, Competencia e *Igualdad de trato*<sup>3</sup>, que rigen las Contrataciones Públicas.

*(...) se aprecia que el Postor presentó información inexacta en su oferta la cual estuvo dirigida a cumplir con un documento obligatorio para la admisión de su oferta que le reportó la obtención de un beneficio para sí mismo pues obtuvo la admisión de su oferta; por lo que, en el presente caso, se tiene por configurada la infracción prevista en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley (...)"*

<sup>1</sup> La conducta de los partícipes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades competentes de manera directa y oportuna.

<sup>2</sup> Todas las declaraciones juradas, los documentos sucedáneos presentados y la información incluida en los escritos y formularios que presenten los administrados para la realización de procedimientos administrativos, se presumen verificados por quien hace uso de ellos, respecto a su propia situación, así como de contenido veraz para fines administrativos, salvo prueba en contrario. En caso de documentos emitidos por autoridades gubernamentales o por terceros, el administrado puede acreditar su debida diligencia en realizar previamente a su presentación las verificaciones correspondientes y razonables.

<sup>3</sup> Literal b) del numeral 2.1, del art. 2 LCE.

**Igualdad de trato.** Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - Primera Convocatoria**

---

ACUERDO DE SALA PLENA N° 02-2018/TCE ACUERDO N° 02-2018/TCE

**III. ANÁLISIS**

(...)

3. Ahora bien, el elemento incorporado al tipo infractor bajo comentario, requiere que la información inexacta esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual al administrado.

En este contexto, el tipo infractor no requiere que se haya obtenido la ventaja o beneficio relacionado con la información inexacta, sino la potencialidad de que ello se hubiera producido; es decir, la conducta prohibida se configura con independencia de si, finalmente, dicho beneficio o ventaja se obtiene.

4. En ese sentido, cuando la norma hace referencia a la representación de un beneficio o ventaja, lo hace en términos tales que denota la existencia de un beneficio potencial, y no uno que finalmente se haya obtenido, lo que además resulta lógico pues al momento de realización de la conducta (es decir, al momento de la presentación de la información inexacta) aún se desconoce la valoración que efectuará la respectiva Entidad, lo cual además no depende del administrado que presenta el documento.

En tal sentido, basta que la información inexacta genere la posibilidad de que se produzca un beneficio o ventaja para el administrado en la aplicación del factor de evaluación o en el cumplimiento del requerimiento que se le exige.

Ello es así, debido a que, independientemente de que se obtenga un resultado por la presentación de la información inexacta (como es la obtención de un beneficio o ventaja), lo cierto es que existe una vulneración del principio de presunción de veracidad, conducta que precisamente es la que el ordenamiento jurídico califica como reprochable.

(...)

**ACUERDO:**

En atención a lo precedentemente expuesto, el Tribunal acuerda:

a. La infracción referida a la presentación de información inexacta, tipificada en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley N° 30225 modificada por el Decreto Legislativo N° 1341, requiere para su configuración, que pueda representar potencialmente un beneficio o ventaja al administrado que la presenta, y no necesariamente un resultado efectivo favorable a sus intereses.

b. La infracción referida a la presentación de información inexacta, tipificada en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley N° 30225 modificada por el Decreto Legislativo N° 1341, comprende un conjunto de situaciones, las cuales han sido descritas en el numeral 6 del presente Acuerdo.

En consecuencia, este colegiado no podría validar las experiencias presentadas por el postor, y siendo que, bajo el análisis desarrollado, las documentaciones presentadas constituyen información inexacta (contrato de consorcio de la experiencia N° 1 y 2, Experiencia del Postor en la Especialidad), **la oferta es declarada como DESCALIFICADA.**



**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - Primera Convocatoria**

**CONSORCIO ROMERO**

De la revisión, de las obligaciones del anexo 5 acordados entre los consorciados, se verifica que el único responsable de aportar la experiencia es el consorciado ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C, así como se puede corroborar en la siguiente imagen:

**1. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L. 49%**

- Responsable de la ejecución de la obra
- Aporta y es responsable único de la veracidad y/o exactitud de la siguiente información y documentos
  - Preparación y presentación de la oferta, incluyendo todos los documentos obligatorios y opcionales requeridos en el procedimiento de selección, con excepción de los documentos relacionados con la experiencia del postor en la especialidad, los cuales serán proporcionados por ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.
  - En caso de que se adjudique la buena pro del procedimiento de contratación al consorcio, este aportará y será responsable de la veracidad y exactitud de los documentos necesarios para cumplir con los requisitos para el perfeccionamiento del contrato.

Siendo así, de la revisión de la oferta del postor, este presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:

ANEXO N° 10										
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
Señoras COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDR/CS-1 Presente.-										
Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:										
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ	CREACIÓN DE LA LOSA DEPORTIVA DE MAYA ALTA DEL DISTRITO DE CARHUAZ – PROVINCIA DE CARHUAZ – DEPARTAMENTO DE ANCASH	N° 004- 2023- MPC/GM	25/10/2023	17/06/2024	A.S. N° 006 – 2023 - MPC/CS-01	SOLES	914,359.67 El 60% 457,179.84		457,179.84
2	GOBIERNO LOCAL DISTRITAL DE MARCARA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO EN EL CASERIO DE SHUMAY DEL DISTRITO DE MARCARA – PROVINCIA DE CARHUAZ – DEPARTAMENTO DE ANCASH	N° 009 – 2022 – MDM/GM	19/08/2022	28/12/2022	A.S. N° 012 - 2022- MDM/CS-1	SOLES	697,228.89 EL 79% 550,810.82		550,810.82
TOTAL										1,007,990.66

Verificada la documentación de su experiencia N° 1, se aprecia que esta experiencia es adquirida por el consorciado CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L. siendo así no se puede contabilizar la experiencia, debido que el único responsable de aportar la experiencia es el consorciado ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.

Es preciso señalar que, con la experiencia restante, N° 2 de su anexo 10, el postor no llega a acreditar una vez el valor referencial, es por ello que resulta vano proceder con su revisión.


Por lo tanto, no siendo válida la experiencia n° 1 presentadas por el postor **CONSORCIO ROMERO**, dicha oferta **ES DESCALIFICADA**.

Efectuado la Evaluación Final, el Comité de Selección por **UNANIMIDAD** procede en **OTORGAR LA BUENA PRO** a favor del primer postor en orden de prelación: **COVARVEL E.I.R.L.**, cuya Oferta Económica total es de **S/ 523,877.40 (QUINIENTOS VEINTITRES MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE CON 40/100 SOLES)** incluido todos los impuestos de ley conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la ejecución de la obra. =====

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDR/CS - *Primera Convocatoria***

Siendo a horas 18:35 del mismo día del inicio y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención de los miembros del comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose a la Oficina de Abastecimiento y Gestión Patrimonial la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) por lo que se tendrá por notificado al postor de acuerdo el artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y para los demás trámites correspondientes. =====

**EL COMITÉ DE SELECCIÓN;**



Presidente Titular Comité de Selección



Primer Miembro Titular Comité de Selección



Segundo Miembro Titular Comité de Selección