

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA	001-2025 / CPA N°001-2025-EPS-M/CS-1				
-------------------------	--------------------------------------	--	--	--	--

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>El comité de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CPA-001-2025-EPS-M/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE TUBERIA, BUZON Y CONEXION DOMICILIARIA DE ALCANTARILLADO; EN EL(LA) EMISOR DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES, EN LA PROLONGACIÓN MOQUEGUA, DISTRITO DE MOYOBAMBA, PROVINCIA MOYOBAMBA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><u>ETAPAS</u></th> <th colspan="2"><u>FECHAS DE LAS SESIONES</u></th> <th colspan="2"><u>HORA DE LAS SESIONES</u></th> <th></th> </tr> <tr> <th></th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>4/06/2025</td> <td>4/06/2025</td> <td>09:00</td> <td>10:30</td> <td>[3]</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>4/06/2025</td> <td>4/06/2025</td> <td>09:40</td> <td>11:30</td> <td>[4]</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>4/06/2025</td> <td>4/06/2025</td> <td>11:35</td> <td>13:00</td> <td>[5]</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>4/06/2025</td> <td>4/06/2025</td> <td>14:30</td> <td>15:40</td> <td>[6]</td> </tr> </tbody> </table>					<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>				Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:		- Para la admisión:	4/06/2025	4/06/2025	09:00	10:30	[3]	- Para la calificación:	4/06/2025	4/06/2025	09:40	11:30	[4]	- Para la evaluación:	4/06/2025	4/06/2025	11:35	13:00	[5]	- Para el otorgamiento de la buena pro:	4/06/2025	4/06/2025	14:30	15:40	[6]
<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>																																						
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																					
- Para la admisión:	4/06/2025	4/06/2025	09:00	10:30	[3]																																				
- Para la calificación:	4/06/2025	4/06/2025	09:40	11:30	[4]																																				
- Para la evaluación:	4/06/2025	4/06/2025	11:35	13:00	[5]																																				
- Para el otorgamiento de la buena pro:	4/06/2025	4/06/2025	14:30	15:40	[6]																																				

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)	<p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width:20%;">Cargo</th> <th style="width:30%;">Nombre</th> <th style="width:10%;">Condición</th> <th style="width:10%;">PLANILLA</th> <th style="width:10%;">Titular:</th> <th style="width:10%;">X</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>SAMUEL LOPEZ CHAVEZ</td> <td>Condición</td> <td>PLANILLA</td> <td>Suplente:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>LITA CECILIA VILCA GARCIA</td> <td>Condición</td> <td>LOCADOR</td> <td>Titular:</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>JORGE LUCAS FLORES ROMERO</td> <td>Condición</td> <td>LOCADOR</td> <td>Titular:</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente:</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre	Condición	PLANILLA	Titular:	X	Presidente	SAMUEL LOPEZ CHAVEZ	Condición	PLANILLA	Suplente:		Primer Miembro	LITA CECILIA VILCA GARCIA	Condición	LOCADOR	Titular:	X					Suplente:		Segundo Miembro	JORGE LUCAS FLORES ROMERO	Condición	LOCADOR	Titular:	X					Suplente:	
Cargo	Nombre	Condición	PLANILLA	Titular:	X																																				
Presidente	SAMUEL LOPEZ CHAVEZ	Condición	PLANILLA	Suplente:																																					
Primer Miembro	LITA CECILIA VILCA GARCIA	Condición	LOCADOR	Titular:	X																																				
				Suplente:																																					
Segundo Miembro	JORGE LUCAS FLORES ROMERO	Condición	LOCADOR	Titular:	X																																				
				Suplente:																																					

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	<p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tbody> <tr><td>1</td><td>VARGAS MAMANI NICOMEDES</td></tr> <tr><td>2</td><td>BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO</td></tr> <tr><td>3</td><td>CONSTRUCTORA S & V EIRL</td></tr> <tr><td>4</td><td>ARF INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.</td></tr> <tr><td>5</td><td>COZAQUI INGENIEROS S.A.C.</td></tr> <tr><td>6</td><td>EDI CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>7</td><td>G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td></tr> <tr><td>8</td><td>GH CONSTRUCTORES DEL PERU S.A.C.</td></tr> </tbody> </table>					1	VARGAS MAMANI NICOMEDES	2	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	3	CONSTRUCTORA S & V EIRL	4	ARF INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.	5	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	6	EDI CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.	7	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	8	GH CONSTRUCTORES DEL PERU S.A.C.
1	VARGAS MAMANI NICOMEDES																				
2	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO																				
3	CONSTRUCTORA S & V EIRL																				
4	ARF INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.																				
5	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.																				
6	EDI CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.																				
7	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.																				
8	GH CONSTRUCTORES DEL PERU S.A.C.																				

5 DETALLE DE LOS POSTORES	<p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tbody> <tr> <td style="width:5%;">1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR EDI (EDI CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA S & V EIRL)</td> </tr> </tbody> </table>					1	CONSORCIO CONSULTOR EDI (EDI CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA S & V EIRL)
1	CONSORCIO CONSULTOR EDI (EDI CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA S & V EIRL)						

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS	<p>De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <td colspan="3">6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</td> </tr> <tr> <td style="width:5%;">N°</td> <td style="width:55%;">Nombre o razón social del postor</td> <td style="width:40%;">Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="3">6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</td> </tr> <tr> <td colspan="3">De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</td> </tr> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>Ítem(s) a los que postula</td> </tr> </table>					6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	-	-	6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																							
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																					
1	-	-																					
6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN																							
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:																							
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																					

1	CONSORCIO CONSULTOR EDI		ÚNICO	
---	-------------------------	--	-------	--

7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.					
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTOR EDI		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		X		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X		
C.	PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO		X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				CALIFICA	
7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1					
7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		Ítem(s) a los que postula		
1	CONSORCIO CONSULTOR EDI		ÚNICO		
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR					
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTOR EDI		
	FACTORES	EVALUACION TECNICA			PUNTAJES
	B	CERTIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			20 puntos
	G	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA			30 puntos
	J	GESTIÓN DE CALIDAD			50 puntos
	PUNTAJE TOTAL				100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		-		
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		-		
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA					
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO CONSULTOR EDI			100 PUNTOS	CALIFICA
...					
8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS				
VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS					
Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 60, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:					
N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	-				
...	-				
IMPORTANTE:					

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTOR EDI	
	FACTOR			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		-	
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		-	

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO CONSULTOR EDI	100 PUNTOS
...	-	-

8.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación Mype	Puntaje Total
		C1 =	C2 =	PTP = C1PT+C2Pe		
1	CONSORCIO CONSULTOR EDI	100	100	100	5	105 puntos
...	-	-	-	-	-	-

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

IMPORTANTE:

De conformidad con el numeral 84.1 del artículo 84 del Reglamento, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.

DETALLE DE LA OFERTA QUE EXCEDE EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la oferta supere el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida
1	-	-	-	-	-
...	-	-	-	-	-

IMPORTANTE:

En el supuesto que la oferta supere el valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)

En caso que el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la ampliación de la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL

Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [9].

Ampliación de CCP	Sí	NO	X
Fecha de ampliación de CCP			
Monto de ampliación de CCP			
Ampliación de Previsión Presupuestal	Sí	NO	X

Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal		
DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD		
Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor referencial.		
Aprobación del Titular de la Entidad	SI	NO
Tipo y número del documento de aprobación		
Fecha del documento de aprobación		
IMPORTANTE:		
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	-	-
...	-	-
11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO CONSULTOR EDI	S/ 55,000.00
12	ACUERDO ADOPTADO	
El COMITÉ DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:		
Unanimidad	X	Mayoría
		Fundamento del voto discrepante
13	  	
SAMUEL LOPEZ CHAVEZ - PRESIDENTE DEL CS	LITA CECILIA VILCA GARCIA - PRIMER MIEMBRO DEL CS	JORGE LUCAS FLORES ROMERO - SEGUNDO MIEMBRO DEL CS

EPS MOYOBAMBA S.A.

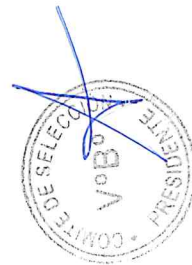
COMITÉ DE SELECCIÓN

CPA-001-2025-EPS-M/CS-1

ANEXO N°01 – DETALLE DE ADMISION DE OFERTAS

El comité de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CPA-001-2025-EPS-M/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE TUBERIA, BUZON Y CONEXION DOMICILIARIA DE ALCANTARILLADO; EN EL(LA) EMISOR DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES; EN LA PROLONGACIÓN MOQUEGUA, DISTRITO DE MOYOBAMBA, PROVINCIA MOYOBAMBA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, inicia el acto de APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS, de acuerdo la ley de contrataciones públicas y su reglamento y a lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de ofertas de las bases integradas, siendo el resultado lo siguiente:

POSTORES / DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Pacto de integridad (Anexo N° 2)	c) Document o que acredite la representaci ón de quien suscribe la oferta.)	d) Declaración jurada declarando que: (i) es responsable de la veracidad de los documentos e información de la oferta, y (ii) no se encuentra impedido para contratar con el Estado, de acuerdo con el artículo 33 de la Ley. (Anexo N° 3)	e) Promesa de consorcio con firmas digitales, o en su defecto, firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 4)	f) Documentación que acredite la desafectación del impedimento, en caso el proveedor al registrarse como participante hubiera presentado la Declaración Jurada de Desafectación del Impedimento (Anexo N° 5), de conformidad con el numeral 39.4 del artículo 39 del Reglamento	g) Oferta económica (Anexo N° 6). En caso el requerimiento contenga prestaciones accesorias, la oferta económica individualiza los montos correspondientes a las prestaciones principales y las prestaciones accesorias.	RESULTADO
CONSORCIO CONSULTOR EDI	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDA



EPS MOYOBAMBA S.A.

COMITÉ DE SELECCION

CPA-001-2025-EPS-M/CS-1

ANEXO N°02

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

N° Orden	Postor : CONSORCIO CONSULTOR EDI	Requisito de Calificación	Condición
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ LA CUANTÍA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, en SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS en la especialidad y subespecialidades determinadas, durante los veinte (20) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computan desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago final, según corresponda. SE VERIFICÓ - CUMPLE	CALIFICA
B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	<u>SUPERVISOR DE OBRA</u> Conforme a lo establecido en la ficha de homologación aprobada por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Mediante Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, ver anexo 01 de los términos de referencia. <u>ASISTENTE DE SUPERVISIÓN</u> Conforme a lo establecido en la ficha de homologación aprobada por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Mediante Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, ver anexo 01 de los términos de referencia (para el especialista en calidad). SE VERIFICÓ - CUMPLE	CALIFICA
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	<u>SUPERVISOR DE OBRA</u> Conforme a lo establecido en la ficha de homologación aprobada por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Mediante Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, ver anexo 01 de los términos de referencia. <u>ASISTENTE DE SUPERVISIÓN</u> Conforme a lo establecido en la ficha de homologación aprobada por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Mediante Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, ver anexo 01 de los términos de referencia (para el especialista en calidad). SE VERIFICÓ - CUMPLE	CALIFICA



EPS MOYOBAMBA S.A.

COMITÉ DE SELECCION

CPA-001-2025-EPS-M/CS-1

B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	<u>Requisitos:</u>	CALIFICA																
		<table><tr><td><u>Equipamiento mínimo para el diseño de la obra</u></td><td><u>Cantidad</u></td></tr><tr><td>LAPTOP CORE I7</td><td>02</td></tr><tr><td>PLOTTER TAMAÑO A1</td><td>01</td></tr><tr><td>NIVEL TOPOGRAFICO</td><td>01</td></tr><tr><td>BALDE DE PRUEBA HIDRAULICA CON MANOMETRO</td><td>01</td></tr><tr><td>IMPRESORA MULTIFUNCIONAL TAMAÑO A4</td><td>01</td></tr><tr><td>SILLAS</td><td>02</td></tr><tr><td>ESCRITORIO</td><td>01</td></tr></table>		<u>Equipamiento mínimo para el diseño de la obra</u>	<u>Cantidad</u>	LAPTOP CORE I7	02	PLOTTER TAMAÑO A1	01	NIVEL TOPOGRAFICO	01	BALDE DE PRUEBA HIDRAULICA CON MANOMETRO	01	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL TAMAÑO A4	01	SILLAS	02	ESCRITORIO	01
		<u>Equipamiento mínimo para el diseño de la obra</u>		<u>Cantidad</u>															
		LAPTOP CORE I7		02															
		PLOTTER TAMAÑO A1		01															
		NIVEL TOPOGRAFICO		01															
		BALDE DE PRUEBA HIDRAULICA CON MANOMETRO		01															
		IMPRESORA MULTIFUNCIONAL TAMAÑO A4		01															
		SILLAS		02															
		ESCRITORIO		01															
SE VERIFICÓ - CUMPLE																			
C.	PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO	<u>Requisitos:</u>	CALIFICA																
		C.1 El número máximo de consorciados es de DOS (02) INTEGRANTES.																	
		C.2 El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20%.																	
		C.3 El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 20%.																	
		SE VERIFICÓ - CUMPLE																	



EPS MOYOBAMBA S.A.

COMITÉ DE SELECCION

CPA-001-2025-EPS-M/CS-1

ANEXO N°03

EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido se procede a llevar a cabo el acto de evaluación de la oferta admitida, de conformidad a lo establecido dentro del reglamento de la ley de Contrataciones del públicas, según el siguiente resultado:

EVALUACIÓN TÉCNICA

N° Orden	Postor CONSORCIO CONSULTOR EDI	Requisito de Calificación	PUNTAJE
B.	CERTIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	<p>Evaluación: Se evalúa que el personal clave propuesto como SUPERVISOR DE OBRA cuente con las siguientes certificaciones:</p> <p>Valorización y Liquidación de obras, Supervisión de obras.</p> <p>Acreditación: Se acredita mediante la presentación de las certificaciones..</p> <p>ACREDITA 02 CERTIFICACIONES</p>	20 PUNTOS
G.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA	<p>Evaluación: Se evalúa que el postor cuente con al menos (1) una certificación del sistema de gestión antisoborno.</p> <p>Acreditación: Presenta copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso de que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p> <p>ACREDITA CERTIFICACION</p>	30 PUNTOS
J.	GESTIÓN DE CALIDAD	<p>Evaluación:</p>	50 PUNTOS

EPS MOYOBAMBA S.A.

COMITÉ DE SELECCION

CPA-001-2025-EPS-M/CS-1

		Se evalúa la implementación de un sistema de aseguramiento y control de calidad mediante las practicas J.1 y J.2. <u>Acreditación:</u> <ul style="list-style-type: none">Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente su desarrollo. PRESENTA	
		PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS

EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje Máximo: 100 Puntos)

ITEM	POSTOR	OFERTA EN S/	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL
UNICO	CONSORCIO CONSULTOR EDI	S/ 55,000.00	100	100

La evaluación consiste en otorgar el mayor puntaje a la oferta del menor monto ofertado y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos montos ofertados, según la siguiente fórmula:

$$Po = \frac{Mb \times Pmax}{Mo}$$

Po = Puntaje de la oferta económica a evaluar

Mo = Monto de la oferta económica

Mb = Monto de la oferta económica más baja

Pmax = Puntaje máximo

[PUNTAJE MÁXIMO EQUIVALENTE A 100

PUNTAJE TOTAL

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de la evaluación técnica y la evaluación económica, aplicándose la siguiente fórmula:

$$PTP = c_1PT + c_2Pe$$

$$PTP = (100 \times 0.9) + (100 \times 0.10)$$

$$PTP = 90 + 10$$

$$PTP = 100 \text{ PUNTOS}$$

Acorde a la fórmula establecida en las bases integradas, el puntaje total obtenido por el postor CONSORCIO CONSULTOR EDI es de 100 puntos.