



**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°10-2025-MDA/CS-1**

**SUPERVISION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES, A TRAVEZ DE PISTAS Y VEREDAS, EN EL A.H. CRUZ DE MAYO, HORACIO ZEBALLOS, ZONA 06, SUB ZONA 02, DISTRITO DE ATE DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA con CUI 2668799.**

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

En el distrito de Ate, siendo las 14:00 horas del día 12 de mayo del 2025, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Ate, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N°030-2025-MDA/GAF, del 15 de abril de 2025, a cargo de la conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°10-2025-MDA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, para la SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES, A TRAVEZ DE PISTAS Y VEREDAS, EN EL A.H. CRUZ DE MAYO, HORACIO ZEBALLOS, ZONA 06, SUB ZONA 02, DISTRITO DE ATE DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI 2668799, se reúnen el presidente del comité de selección: Ingeniero JHON GERSON NICHU ALVARADO, el primer miembro titular: Ingeniero CIRILO HUAMAN OROSCO, el segundo miembro titular: ING. ROLANDO QUISPE CLEMENTE, para llevar a cabo el acto de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro, el Comité representado por:

Existiendo el quorum reglamentario de conformidad con el Art. 25 del Reglamento, con la finalidad de llevar a cabo el presente procedimiento de selección, en cumplimiento de las bases integradas se procede a: Apertura y Admisión del procedimiento de selección por ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°10-2025-MDA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, para la SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES, A TRAVEZ DE PISTAS Y VEREDAS, EN EL A.H. CRUZ DE MAYO, HORACIO ZEBALLOS, ZONA 06, SUB ZONA 02, DISTRITO DE ATE DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI 2668799, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

**PRIMERO.** - El Comité de Selección a cargo del citado procedimiento verificó en el SEACE, que durante el periodo correspondiente se inscribieron participantes, las cuales se detallan a continuación:



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	
1	Proveedor con RUC	10074545934	FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO
2	Proveedor con RUC	10081474881	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE
3	Proveedor con RUC	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO
4	Proveedor con RUC	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL
5	Proveedor con RUC	10096049671	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS
6	Proveedor con RUC	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA
7	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
8	Proveedor con RUC	10443272220	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL
9	Proveedor con RUC	10721881933	CUYA LLAJA DIEGO ANDRES
10	Proveedor con RUC	10744000811	VERASTEGUI GONZALES RONALD VARONI

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
11	Proveedor con RUC	20103306885	LL & Y INGENIEROS S.R.LTDA. CONTRATISTAS GENERALES
12	Proveedor con RUC	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.
13	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
14	Proveedor con RUC	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.
15	Proveedor con RUC	20525074057	G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.
16	Proveedor con RUC	20603842660	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA GERAL S.A.C.
17	Proveedor con RUC	20607570249	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.
18	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
19	Proveedor con RUC	20608599992	CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS ANTHO E.I.R.L.

**SEGUNDO.** - De la revisión efectuada de la plataforma web del SEACE, se evidencia ofertas, las cuales serán materia de revisión a los respectivos documentos de presentación obligatoria en conformidad con las bases integradas:

### Ofertas presentadas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Fecha de presentación	Fecha de recepción	Fecha de adjudicación	Estado de la oferta	
1	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	30/04/2025	20:35:48	10084754001	30/04/2025	20:35:59	Enviado
2	20525074057	G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	30/04/2025	17:30:17	20525074057	30/04/2025	17:31:08	Enviado
3	20607570249	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	30/04/2025	17:16:38	20607570249	30/04/2025	17:18:10	Enviado
4	20103306885	CONSORCIO SUPERVISOR CRUZ DE MAYO	30/04/2025	20:55:47	20103306885	---	---	Rechazado no enviado
5	10443272220	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	30/04/2025	19:26:01	10443272220	30/04/2025	19:26:17	Enviado

### OFERTAS VALIDAS:

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	SUPERVISION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES, A TRAVEZ DE PISTAS Y VEREDAS, EN EL A.H. CRUZ DE MAYO, HORACIO ZEBALLOS, ZONA 06, SUBZONA 02, DISTRITO DE ATE DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA con CUI 2668799			
20607570249	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	30/04/2025	17:16:10	Electronico
20525074057	G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	30/04/2025	17:31:08	Electronico
10443272220	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	30/04/2025	19:26:17	Electronico
10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	30/04/2025	20:35:59	Electronico

**TERCERO.** - A continuación, se procede con la revisión que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de estas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas lo establecido en el numeral 2.2 - **CONTENIDO DE LAS OFERTAS**. De no cumplir con lo requerido, la oferta es considerada no admitida.

Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que se debe efectuar la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones integrando la aplicación de la normativa, utilizando para ello los principios establecidos en el artículo 2 de la ley de contrataciones como parámetros, el comité de selección se circunscribe en este extremo.



**Nota:** Dicha revisión se sustenta en el Anexo N°01, que forma parte de la presente acta, como también en el siguiente sustento:

**Detalle de admisión de las ofertas:**

- 1- PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL
- 2- G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.
- 3- INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.
- 4- DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL

**CUARTO. - RESULTADO DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:**

Luego de haber revisado los Documentos obligatorios solicitados en las bases integradas, el cumplimiento de los requerimientos mínimos de los postores se procede a declarar admitida por unanimidad las ofertas técnicas de las ofertantes según el siguiente cuadro:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	ADMITIDO
2	G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	ADMITIDO
3	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	ADMITIDO
4	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	ADMITIDO

**QUINTO.** - Acto seguido se procedió a la Calificación de las Ofertas Admitidas, el mismo que constituye el referente en los anexos que conforman el Acta; consignando el siguiente resultado:

Orden	Nombre o Razón Social del Postor	ESTADO
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	CALIFICADA
2	G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	CALIFICADA
3	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	CALIFICADA
4	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	CALIFICADA

**Nota:** Dicha revisión se sustenta en el Anexo N°1, que forma parte de la presente Acta

Procediéndose a los Factores de Evaluación Técnica -, Metodología Propuesta, sostenibilidad ambiental y social, certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo, corroborándose en los anexos que conforman parte del Acta, obteniéndose el siguiente resultado:





**MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE ATE**

Orden	Nombre o Razón Social del Postor	EXPERIENCIA DEL POSTOR (PUNTOS)	METODOLOGÍA A PROPUESTA	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	TOTAL, PUNTOS
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	00	0	3	2	05
2	G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	75	0	3	2	80
3	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	75	0	0	2	77
4	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	75	20	3	2	100

según bases integradas. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

Por consiguiente, al acreditarse el puntaje mínimo, se prosigue a la evaluación económica, obteniéndose el siguiente resultado:

VALOR REFERENCIAL	POSTOR	PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE OBTENIDO
S/ 90,000.00	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	S/ 81,000.00	100 puntos
	G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	S/ 81,000.00	100 puntos

De esta forma el comité obtiene el puntaje total de la propuesta técnica y económica quedando de la siguiente forma:

POSTOR	EVALUACIÓN				
	PUNTAJE TÉCNICO (PONDERADO)	PUNTAJE ECONÓMICO (PONDERADO)	BONIFICACIÓN REMYPE 5%	BONIFICACIÓN CONADIS 5%	PUNTAJE TOTAL (PONDERADO)
DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	100 puntos	20 puntos	SI	NO	105 Puntos
G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	64 puntos	20 puntos	SI	NO	88.20 puntos

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN:**

El objeto de la presente reunión es el otorgamiento de la buena pro de la oferta que cumple con los requisitos de calificación especificados en las bases de acuerdo al cuadro de calificación, conforme al Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y de acuerdo al detalle de información de consignado en los anexos adjuntos.

De acuerdo a la evaluación de las ofertas realizadas, se obtiene lo siguiente:



**MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE ATE**

EVALUACION	POSTOR	
	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.
PUNTAJE TECNICO (PONDERADO)	100.00	80.00
PUNTAJE ECONOMICO (PONDERADO)	100.00	100.00
BONIFICACIÓN 5% + 5%	10% = 5	10% = 5
PUNTAJE TOTAL (PONDERADO)	105.00	88.20

**OCTAVO.** - Acto seguido, obtenido el orden de prelación y el resultado de la calificación y evaluación, el comité de selección por unanimidad acuerda:

Otorgar la Buena Pro al **DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL**, CON RUC N° 10443272220, ganador del procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N°10-2025-MDA/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la **SUPERVISION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES, A TRAVEZ DE PISTAS Y VEREDAS, EN EL A.H. CRUZ DE MAYO, HORACIO ZEBALLOS, ZONA 06, SUB ZONA 02, DISTRITO DE ATE DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA**, con CUI 2668799, por la oferta económica que asciende a **S/ 81,000.00 (ochenta y un mil con 00/100 soles)**, la cual incluye todos los tributos, seguros transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la presente consultoría.

Notificar el resultado del presente procedimiento de selección a través del SEACE, de acuerdo con el calendario del proceso.


Siendo las 18:00 horas, del día 15 de mayo del año 2025, se dio por concluido el presente acto, firmando este documento en señal de conformidad.

No habiendo otro asunto que tratar, este colegiado da por concluida la presente sesión, sin más que tratarse da por concluida la presente sesión suscribiéndose la presente acta, en señal de conformidad.

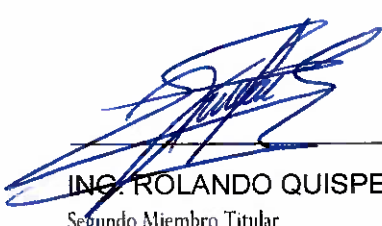
Atentamente:

  
\_\_\_\_\_  
ING. JHON GERSON NICHU ALVARADO

Presidente de Comité de Selección

  
\_\_\_\_\_  
ING. CIRILO HUAMAN  
OROSCO

Primer Miembro Titular

  
\_\_\_\_\_  
ING. ROLANDO QUISPE CLEMENTE

Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2025-MDA/CS-1

SUPERVISION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES, A TRAVEZ DE PISTAS Y VEREDAS, EN EL A.H. CRUZ DE MAYO, HORACIO ZEBALLOS, ZONA 06, SUB ZONA 02, DISTRITO DE ATE DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA con CUI 268799.

ORDEN	0	ADMISIBILIDAD						RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	SUPERVISION DE OBRA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (S/ 90,000.00)	RESULTADO DE LA CALIFICACION	FACTORES DE EVALUACION			EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE FINAL(EVALUACION TECNICA + ECONOMICA)	ORDEN DE PRELACION	RESULTADO	
		a) DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR CUANDO SE SOLICITA EL PRECIO DE ESTA DECLARACION SERA PRESENTADA POR UNO DE LOS CONCORDADO S - ANEXO N° 01	b) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA AUTENTICIDAD DE LA FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL POR CADA OFERTA	c) DECLARACION JURADA DE AVERGÜEN CON EL LITERAL M DEL ARTÍCULO 52° DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 27157 (ANEXO N° 2)	d) DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO PREVILO EN EL NUMERAL 31 DEL CAPITULO III DE LA SECCION ESPECIFICA DE LAS BASES (ANEXO N° 3)	e) DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE LA OBRA (ANEXO N° 4)	f) PROMESA DE CONCORDIA LEGALIZADA DE SER EL CASO (ANEXO N° 5)				EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SUPERVISION DE OBRA	METODOLOGIA PROPUESTA (20 PUNTOS), SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (1 PUNTO), INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA (2 PUNTOS)	PUNTAJE EVALUACION TECNICA	EVALUACION ECONOMICA					
														PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 6)	PUNTAJE ECONOMICO				
															VALOR REFERENCIAL S/80,000.00				LIMITE SUPERIOR S/ 98,000.00
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	SI	SI	SI	SI	SI	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	CUMPLE / NO CUMPLE	CALIFICA / NO CALIFICA	0	0 + 3 + 2 = 5	5						
2	G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICA	75	0 + 3 + 2 = 5	80	81,000.00	100	88.2	2		
3	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICA	75	0 + 0 + 2 = 2	77						
4	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	SI	SI	SI	SI	SI	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICA	75	20 + 3 + 2 = 25	100	81,000.00	100	100	1	BUENA PRO	

FACTORES DE EVALUACION:

1) PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL en el folio 9 de su oferta en ANEXO 08 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 1) en la experiencia N° 4, así como de los documentos que obran en los folios del 43 al 58, se refiere a MEJORAMIENTO DE TALUDES Y ( ), al respecto, según el contrato el objeto de la contratación no guarda relación con el concepto de obra similar según bases integradas por lo que no se toma en cuenta, 2) en la experiencia N° 6, 7, y 8 comprendidas en los folios del 69 al 169, si bien presenta copias de contrato pero no cumple con acreditar la totalidad de los depósitos relacionados a dicha contratación, así como no cumple con acreditar según bases integradas o no se desprende que el servicio haya culminado o no cuenta con constancia de prescripción, por lo que no se toma en cuenta dichas experiencias antes mencionadas, se concluye que el postor acredita un total de S/ 179,644.18, y según los factores de evaluación de las bases integradas al no ser mayor a 2 veces le corresponde cero puntos, 3) respecto de la metodología de la propuesta, según factores de evaluación, la oferta en los folios 195 y 197 desarrolla la MATRIZ DE MITIGACION DE RIESGOS PARA EJECUTAR EL CONTROL DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, donde incluye actividades para ejecutar en el 1° Trimestre, 2° Trimestre, 3° Trimestre, 4° Trimestre, así como también desarrolla actividades de capacitación ( ) para el 2° y 3° Trimestre, al respecto de lo antes descrito, la Matriz propuesta no guarda relación con el plazo de 90 días calendario según la presente convocatoria, entre otras observaciones, como la que podemos citar, en el folio 218, la oferta desarrolla CR-10 Riesgo de autorizaciones para trabajos en la vía pública MITIGAR, no se cuenta con autorización de la Municipalidad de Lima, se realiza las gestiones para obtener las autorizaciones en la Municipalidad de Lima, al respecto, se observa que la propuesta respecto al PLAN DE RESPUESTA A RIESGOS, no guarda relación con el objeto de la convocatoria y que dicha propuesta corresponde a otra Entidad, por lo que no se toma en cuenta y el PUNTAJE EN LA METODOLOGIA le corresponde cero puntos, 4) Respecto al factor de evaluación de SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, de la revisión de la oferta en el folio 451, si cumple con las bases por lo que le corresponde 03 puntos, 5) Respecto al factor de evaluación de INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA en el folio 229, si cumple con las bases integradas

2) G & A CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C. 1) respecto de la metodología de la propuesta, según factores de evaluación, la oferta en los folios 322, 325, 343, 344, 345, el postor desarrolla diversas actividades que no están contempladas o no están presupuestadas en el expediente técnico de obra materia de la presente convocatoria, entre ellas citamos actividades relacionadas a medidas urgentes y excepcionales destinadas a reforzar el sistema de vigilancia y respuesta sanitaria frente al COVID - 19 en el territorio nacional ( página 344), por lo que no se toma en cuenta y el PUNTAJE EN LA METODOLOGIA le corresponde cero puntos, 2) Respecto al factor de evaluación de SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, de la revisión de la oferta en el folio 451, si cumple con la solicitada en las bases por lo que le corresponde 03 puntos, 3) Respecto al factor de evaluación de INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA, en el folio 455, si cumple con las bases integradas.

3) INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C. 1) respecto de la metodología de la propuesta, según factores de evaluación, la oferta en los folios 137, 149, 168, el postor desarrolla diversas actividades que no están contempladas o no están presupuestadas en el expediente técnico de obra métrica de la presente convocatoria, entre ellas citamos actividades relacionadas a medidas urgentes y excepcionales destinadas a reforzar el sistema de vigilancia y respuesta sanitaria frente al COVID - 19 en el territorio nacional ( página 149), por lo que no se tomará en cuenta y el PUNTAJE EN LA METODOLOGIA le corresponde cero puntos. 2) Respecto al factor de evaluación de SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, de la revisión de la oferta en el folio 249 respecto al ISO que acredita NO cumple el campo de aplicación de VEREDAS, por lo tanto, NO cumple con lo solicitado en las bases integradas por lo que le corresponde cero puntos. 3) Respecto al factor de evaluación de INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA, en el folio 255, si cumple con las bases integradas

según bases integradas. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

