

PRONUNCIAMIENTO N° 657-2024/OSCE-DGR

Entidad : Municipalidad Distrital de Marcabal

Referencia : Licitación Pública N° 1-2024-MDM/CS-1, convocada para la ejecución de la obra: “Mejoramiento y ampliación del servicio de práctica deportiva y/o recreativa en el polideportivo El Desvío de Centro Poblado El Desvío distrito de Marcabal de la provincia de Sánchez Carrión del departamento de la Libertad”

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 23¹ de octubre de 2024 y subsanado el 5² de noviembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas, presentada por el participante **WILITOR S.A.C.**; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, en fecha 5³, 19⁴ y 22⁵ de noviembre de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 3, referida a la “**Definición de obras similares**”

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la

-
- ¹ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0144991.
² Mediante Trámite Documentario N° 2024-0151531.
³ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0151531.
⁴ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0159431.
⁵ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0161278.



Firmado digitalmente por LAURA SILVA Anthony David FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 25.11.2024 18:54:57 -05:00



Firmado digitalmente por CHAMOCHUMBI CHERRE Carlos Ernesto FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 25.11.2024 18:44:10 -05:00



Firmado digitalmente por VARGAS PEREZ Wilberth FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 25.11.2024 18:34:08 -05:00



Firmado digitalmente por PAREDES CHU Carlos Miguel FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 25.11.2024 19:07:57 -05:00

posición técnica al respecto⁶, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento Único : Respecto a la “Definición de obras similares”

El participante **WILITOR S.A.C.**, respecto a la definición de obras similares, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 3 del pliego, alegando que no se ha considerado la funcionalidad y operatividad de la infraestructura objeto de contratación, la cual corresponde a espacios para recreaciones con fines deportivos; por lo que la determinación de obras similares “*campos o lozas deportivos y/o estadios deportivos y/o parques recreativo y deportivo y/o coliseos deportivos y/o infraestructura (edificaciones) que cuenten con espacios deportivos como son los condominios y/o instituciones educativas y/o universidades, ya sean públicas o privadas*”, califican como obras similares debido a su proceso constructivo de ejecución y funcionalidad.

Por lo que, el recurrente **solicita que la Entidad amplíe la definición de obras similares a fin de incluir “campos o lozas deportivos y/o estadios deportivos y/o parques recreativo y deportivo y/o coliseos deportivos y/o infraestructura (edificaciones) que cuenten con espacios deportivos como son los condominios y/o instituciones educativas y/o universidades, ya sean públicas o privadas”.**

Pronunciamiento

De la revisión conjunta de la definición de obras similares consignada en el acápite 14 del numeral 3.1 y el literal B “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)
14 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
(…)
SE CONSIDERARÁ OBRA SIMILAR DE EJECUCIÓN DE OBRAS A LA: CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN DE COMPLEJOS DEPORTIVOS Y/O ESPACIOS DEPORTIVOS Y/O LA COMBINACIÓN DE ESTOS
(…)
3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
(…)
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
REQUISITOS:
EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS SIMILARES, DURANTE LOS 10 AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA SUSCRIPCIÓN DEL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.

⁶ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

SE CONSIDERARÁ OBRA SIMILAR DE EJECUCIÓN DE OBRAS A LA: CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN DE COMPLEJOS DEPORTIVOS Y/O ESPACIOS DEPORTIVOS Y/O LA COMBINACIÓN DE ESTOS

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 3 del pliego, el participante **WILITOR S.A.C.** solicitó a la Entidad ampliar la definición de obras similares a “*creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o remodelación y/o reparación y/o adquisición y/o construcción de complejos deportivo y/o espacios deportivos y/o campos deportivos o lozas deportivas y/o estadios deportivos y/o parques recreativo y deportivos y/o coliseos deportivos y/o infraestructura (edificaciones) que cuenten con espacios deportivos como son los condominios y/o instituciones educativas y/o universidades, ya sean públicos o privados*”, considerando que resultan ser tipos de infraestructura que tienen un proceso constructivo y funcionalidad orientado a prácticas deportivas y recreacionales, por lo que lo planteado por la Entidad resulta restrictivo y limita la participación de postores.

Ante lo cual, la Entidad decidió acoger parcialmente lo solicitado, agregando a la definición de obras similares “y/o *minicomplejo deportivo*”, precisando que su inclusión responde a la finalidad de promover la participación de postores.

En consecuencia, con ocasión de la integración de las Bases, respecto de la definición de obras similares consignada en el literal B “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, la Entidad precisa lo siguiente:

“(…)”

14 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

(…)”

SE CONSIDERARÁ OBRA SIMILAR DE EJECUCIÓN DE OBRAS A LA: CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN DE COMPLEJOS DEPORTIVOS Y/O ESPACIOS DEPORTIVOS Y/O MINICOMPLEJO DEPORTIVO Y/O LA COMBINACIÓN DE ESTOS.

(…)”

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

(…)”

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

(…)”

SE CONSIDERARÁ OBRA SIMILAR DE EJECUCIÓN DE OBRAS A LA: CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN DE COMPLEJOS DEPORTIVOS Y/O ESPACIOS DEPORTIVOS Y/O MINICOMPLEJO DEPORTIVO Y/O LA COMBINACIÓN DE ESTOS.

(…)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

En relación al aspecto cuestionado, a través del Informe N° 1021-2024-MDM/SGIDUR/DIST⁷, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

⁷ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0144991, de fecha 23 de octubre de 2024.

“(…)

III. RESPECTO AL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES E INTEGRACIÓN DE BASES.

a. Como se puede evidenciar el párrafo solicitado por el Participante, en la cual solicita ampliar la definición de obras similares a: campos o lozas deportivos y/o estadios deportivos y/o parques recreativo y deportivos y/o coliseos deportivos y/o infraestructura (edificaciones) que cuenten con espacios deportivos como son los condominios y/o instituciones educativas y/o universidades, ya sean públicos y privados, El ÁREA USUARIA manifiesta que se ACOGIÓ PARCIALMENTE, dado que la empresa participante pretendía direccionar dicho procedimiento de selección al pretender solicitar que solo se amplié a obras de campos o lozas deportivos y/o estadios deportivos y/o parques recreativo y deportivos y/o coliseos deportivos y/o infraestructura (edificaciones) que cuenten con espacios deportivos como son los condominios y/o instituciones educativas y/o universidades, ya sean públicos y privados, lo cual VULNERA el ARTÍCULO 2 PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES ; DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, inciso e) PRINCIPIO DE COMPETENCIA dado que solo estaría beneficiando a empresas que tengan experiencias en parques recreativos y deportivos y/o infraestructura (edificaciones) que cuenten con espacios deportivos como son los condominios y/o instituciones educativas y/o universidades, ya sean públicos y privados y no otras. Así mismo pide que cuenten con espacios deportivos, lo que no se puede aceptar dado que se acredite componentes y/o partidas como: complejo deportivo y/o campo deportivo y/o losa deportiva o similar a lo señalado, la cual VULNERA el ARTÍCULO 2 PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES; DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, inciso a) LIBERTAD DE CONCURRENCIA, dado que se solicita se coloque una exigencia innecesaria.

b. El Área Usuario analiza que el Participante solicita que: se considere como obra similar: las obras de campos o lozas deportivos y/o estadios deportivos y/o parques recreativos y deportivos y/o coliseos deportivos y/o infraestructura (edificaciones) que cuenten con espacios deportivos como son los condominios y/o instituciones educativas y/o universidades, ya sean públicos y privados. El Área Usuaría determina que adicionará campos o lozas deportivos y/o estadios deportivos y/o parques recreativos y deportivos y/o coliseos deportivos por lo cual lo solicitado por el participante estaría incluido, con la finalidad de generar pluralidad y fomentar mayor participación dando cumplimiento el ARTICULO 2 PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, inciso e) PRINCIPIO DE COMPETENCIA.

(…)” (El subrayado y resaltado es agregado)

Asimismo, mediante Informe N° 1130-2024-MDM/SGIDUR/DIST⁸, el área usuaria de la Entidad aclaró y precisó lo siguiente:

“(…) el área usuaria **SE ACOGE PARCIALMENTE** es decir se incluyó: campos o lozas deportivos y/o estadios deportivos y/o parques recreativos y deportivos y/o coliseos deportivos, quedando finalmente de la siguiente manera:

i) La definición se ha considerado en función de la finalidad pública que cumplirá la obra objeto de la convocatoria, la cual está orientada al “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL POLIDEPORTIVO EL DESVÍO DEL CENTRO POBLADO EL DESVÍO, DISTRITO DE MARCABAL – PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN – DEPARTAMENTO LA LIBERTAD” CON CUI N°2599562, a fin de que se pueda cubrir con la demanda y cumplir la finalidad pública.

ii) Las obras propuestas por el participante son diferentes, ya que mencionan: infraestructura (edificaciones) que cuenten con espacios deportivos como son los condominios y/o instituciones educativas y/o universidades, ya que sean públicas o privados las cuales están

⁸ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0159431, de fecha 19 de noviembre de 2024.

diseñadas de acuerdo con su demanda específica y la normativa correspondiente, buscando cerrar una brecha distinta, por lo que no pertenecerían a la misma tipología de proyectos.

iii) El recurrente carece de facultades para determinar qué obras similares deben ser consideradas, ya que de acuerdo a la normativa de contrataciones es responsabilidad del área usuaria. En ese sentido indicó que lo que pretende el postor es condicionar y orientar su experiencia a los requerimientos del presente proceso, dejando de lado el marco normativo y la autonomía del comité de selección".

3. Por lo tanto, en las bases integradas definitivas deberá plantearse el extremo de la siguiente manera: "Creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o remodelación y/o construcción de complejos deportivos y/o espacios deportivos y/o minicomplejo deportivo y/o campos o lozas deportivos y/o estadios deportivos y/o parques recreativos y deportivos y/o coliseos deportivos y/o la combinación de estos".

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, corresponde señalar que del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, cabe señalar que los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, consignados en los literales a) y e) del artículo 2 de la Ley, establecen que los procesos de contratación deben establecer condiciones de competencia efectiva promoviendo el libre acceso y participación de proveedores, de tal modo que se obtenga la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten o limiten la competencia.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades⁹, mediante los citados informes¹⁰, se rectificó de lo absuelto, con el objeto de ampliar la pluralidad de proveedores y fomentar una mayor participación, decidiendo ampliar la definición de obras similares para acreditar la experiencia para el postor en la especialidad a fin de considerar también a las obras en "*campos o lozas deportivos y/o estadios deportivos y/o parques recreativos y deportivos y/o coliseos deportivos*", por lo que, dispuso modificar la definición de las obras similares de la siguiente manera: "*Creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o remodelación y/o construcción de complejos deportivos y/o espacios deportivos y/o minicomplejo deportivo y/o campos o lozas deportivos y/o estadios deportivos y/o parques recreativos y deportivos y/o coliseos deportivos y/o la combinación de estos*".

Por otra parte, del informe citado se aprecia que la Entidad denegó la ampliación requerida por el recurrente, relativa a la "*infraestructura (edificaciones) que cuentan con espacios deportivos como son los condominios y/o instituciones educativas y/o*

⁹ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento.

¹⁰ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

universidades, que sean públicas o privados”, debido a que el recurrente pretende que se incluyan obras que no pertenecen a la misma tipología de proyectos del presente objeto de contratación. Cabe señalar que lo afirmado por la Entidad posee calidad de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Adicionalmente, de la revisión del pliego absolutorio publicado en el SEACE, se aprecia que la absolución relativa a la consulta y/u observación N° 3 fue replicada también a las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 12 del mismo pliego; por lo que, considerando la rectificación indicada por la Entidad en sus informes técnicos, cabe tener en cuenta que se tendrán que dejar sin efecto las referidas absoluciones.

En tal sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad amplíe la definición de obras similares para incluir las obras de *“campos o lozas deportivos y/o estadios deportivos y/o parques recreativo y deportivo y/o coliseos deportivos y/o infraestructura (edificaciones) que cuenten con espacios deportivos como son los condominios y/o instituciones educativas y/o universidades, ya sean públicas o privadas”*; y en tanto que mediante informe técnico, la Entidad decidió admitir en parte lo solicitado por el recurrente; este Organismo Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3, N° 7 y N° 12 del pliego.
- **Se deberá tener en cuenta**¹¹ el contenido del Informe N° 1021-2024-MDM/SGIDUR/DIST y del Informe N° 1130-2024-MDM/SGIDUR/DIST, cómo absolución a las consultas y/u observaciones N° 3, N° 7 y N° 12 del pliego.
- **Se adecuará** el acápite 14 del numeral 3.1 y el literal B “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, de acuerdo con lo siguiente:

| |
|--|
| <p>(...)</p> <p>14 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>(...)</p> <p><i>SE CONSIDERARÁ OBRA SIMILAR DE EJECUCIÓN DE OBRAS A LA: CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN DE COMPLEJOS DEPORTIVOS Y/O ESPACIOS DEPORTIVOS Y/O MINICOMPLEJO DEPORTIVO Y/O CAMPOS O LOZAS DEPORTIVOS Y/O ESTADIOS DEPORTIVOS Y/O PARQUES RECREATIVOS Y DEPORTIVOS Y/O COLISEOS DEPORTIVOS Y/O LA COMBINACIÓN DE ESTOS.</i></p> <p>(...)</p> <p>3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</p> <p>(...)</p> <p>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> |
|--|

¹¹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

(...)

SE CONSIDERARÁ OBRA SIMILAR DE EJECUCIÓN DE OBRAS A LA: CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN DE COMPLEJOS DEPORTIVOS Y/O ESPACIOS DEPORTIVOS Y/O MINICOMPLEJO DEPORTIVO Y/O CAMPOS O LOZAS DEPORTIVOS Y/O ESTADIOS DEPORTIVOS Y/O PARQUES RECREATIVOS Y DEPORTIVOS Y/O COLISEOS DEPORTIVOS Y/O LA COMBINACIÓN DE ESTOS.

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. **Respecto al Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE**

- **Memoria descriptiva**

De la revisión del presupuesto de obra, se advierte que la obra contiene las siguientes especialidades: “Estructuras”, “Arquitectura”, “Instalaciones Sanitarias” e “Instalaciones Eléctricas”, como se muestra en la siguiente imagen:

| | | | | |
|------------------|------------------|---|--|--------------|
| Obra | 0103043 | MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL POLIDEPORTIVO EL DESVIO DE CENTRO POBLADO EL DESVIO DISTRITO DE MARCABAL DE LA PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CUI N°2599682 | | |
| Localización | 130905 | LA LIBERTAD - SANCHEZ CARRION - MARCABAL | | |
| Fecha Al | 27/03/2024 | | | |
| <hr/> | | | | |
| Presupuesto base | | | | |
| 001 | ESTRUCTURAS | | | 1,600,325.20 |
| 002 | ARQUITECTURA | | | 445,747.68 |
| 003 | INST. SANITARIAS | | | 82,682.21 |
| 004 | INST. ELECTRICAS | | | 203,044.73 |
| (CD) SI. | | | | 2,331,779.80 |

Al respecto, de la revisión de los archivos “1.0 RESUMEN EJECUTIVO.pdf” y “2.0 MEMORIA DESCRIPTIVA POR ESPECIALIDAD.pdf”, ubicados en el apartado “Memoria descriptiva” de la sección 2 del formulario electrónico del expediente técnico de obra publicado en SEACE, se aprecia que sólo contienen la memoria descriptiva general y la memoria descriptiva de arquitectura, no evidenciándose las memorias descriptivas de las especialidades de: “Estructuras”, “Instalaciones Sanitarias” e “Instalaciones Eléctricas”.

En relación a ello, a través del Informe N° 1069-2024-MDM/SGIDUR/DIST¹², la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

- ESTRUCTURAS (SE ADJUNTA MEMORIA)
- ARQUITECTURA (FIGURA EN EL EXP. TCO. SUBIDO AL SISTEMA)
- INSTALACIONES SANITARIAS (SE ADJUNTA MEMORIA)
- INSTALACIONES ELÉCTRICAS (SE ADJUNTA MEMORIA)

(…)”

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se publicará** el archivo “Memoria descriptiva de las especialidades.pdf” cuyo contenido corresponde a las memorias descriptivas de las especialidades de: “Estructuras”, “Instalaciones Sanitarias” e “Instalaciones Eléctricas”, remitidas por la Entidad, mediante su Informe N° 1069-2024-MDM/SGIDUR/DIST.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

• **Gastos financieros (Fianzas y seguros)**

De la revisión del archivo “9.0 GASTOS GENERALES.pdf” de la sección 3, apartado “Gastos generales fijos y variables” del Expediente Técnico de Obra, se aprecia lo siguiente:

| 1.2.- GASTOS FINANCIEROS Y SEGUROS | | | | | | | |
|------------------------------------|--------|----------|------------|--------|---------------|----------|-----------|
| | Unidad | Personas | %Particip. | Tiempo | Sueldo/Jornal | Parcial | TOTAL |
| Carta fianza por adelanto | EST | | 0.10 | 1 | 46,635.60 | 4,663.56 | |
| Carta fianza por validez de oferta | EST | | 0.10 | 1 | 13,990.68 | 1,399.07 | |
| Carta fianza por fiel cumplimiento | EST | | 0.10 | 1 | 46,635.60 | 4,663.56 | |
| Seguros | EST | | 0.10 | 1 | 13,990.68 | 1,399.07 | |
| | | | | | | | 12,136.00 |

• **Respecto a la carta fianza por adelantos:**

Al respecto, de la revisión de apartado 46 “Adelantos” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que la Entidad **no**

¹² Mediante Trámite Documentario N° 2024-0151531, de fecha 5 de noviembre de 2024.

otorgará adelantos; no obstante, en los desagregados de gastos generales del expediente técnico de obra, se ha considerado el ítem “**carta fianza por adelanto**” por un monto de S/4,663.56 Soles, sin indicar el tipo de adelanto a otorgar, generando una incongruencia.

- **Respecto a los seguros:**

De la revisión del apartado “Obligaciones del Contratista”, del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

SEGUROS APLICABLES

LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IMPLICA TODAS LAS ACTIVIDADES PROPIAS DE LA EJECUCIÓN DESDE EL INICIO HASTA LA APROBACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN TÉCNICA Y FINANCIERA ES RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA CONTAR CON LOS SIGUIENTES SEGUROS:

PÓLIZA DE SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO (SCTR)

LA PÓLIZA CONSIDERA A TODO EL PERSONAL A CARGO DEL CONTRATISTA QUE REALIZARÁ EL TRABAJO VINCULADO A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, CONSIDERANDO QUE LA ACTIVIDAD DE CONSTRUCCIÓN REQUIERE DE MANERA OBLIGATORIA ESTE TIPO DE SEGURO, SEGÚN NORMA VIGENTE, COMO MÍNIMO DEBE INCLUIR LO SIGUIENTE:

“(…)”

En relación a ello, cabe traer a colación lo señalado en el numeral 18.1 del Reglamento, en el cual se detalla lo siguiente:

“(…) **La Entidad debe establecer** el valor estimado de las contrataciones de bienes y servicios y **el valor referencial en el caso de ejecución y consultoría de obras**, con el fin de establecer la aplicación de la presente norma y el tipo de procedimiento de selección, en los casos que corresponda, así como gestionar la asignación de recursos presupuestales necesarios, **siendo de su exclusiva responsabilidad** dicha determinación, **así como su actualización**.

“(…)” (El subrayado y resaltado es agregado)

Así también, cabe citar lo señalado en el numeral 34.4 del Reglamento, el cual refiere lo siguiente:

“(…) **EL presupuesto de obra** o de la consultoría de obra **incluye todos los** tributos, **seguros**, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos **conforme a la legislación vigente**, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto.

“(…)” (El subrayado y resaltado es agregado)

Por su parte, el artículo 1 –Ámbito de Aplicación–, del Capítulo I ‘Normas Técnicas del Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo’ del Decreto Supremo N° 003-98-SA, señala lo siguiente:

“(…)

El Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo otorga coberturas por accidente de trabajo y enfermedad profesional a los trabajadores, empleados y obreros que tienen la calidad de afiliados regulares del Seguro Social de Salud y que laboran en un centro de trabajo en el que la Entidad Empleadora realiza las actividades descritas en el Anexo 5 del Decreto Supremo N° 009-97-SA, Reglamento de la Ley de la Modernización de la Seguridad Social en Salud.

“(…)”

De los párrafos expuestos, se colige que la Entidad es la responsable exclusiva de la correcta actualización del valor referencial, el cual al conformar el presupuesto de obra debe contener de manera obligatoria los seguros conforme a la legislación vigente y siendo que el D.S. 003-98-SA estipula que el ‘Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo’ es obligatorio para el tipo de actividades descritas en el Anexo 5 del D.S. 009-97-SA (‘Construcción de edificios completos y de partes de edificios; obras de ingeniería civil’ para el presente caso)

Ahora bien, de la revisión integral del “Desagregado de gastos generales”, no se advierte que estén considerando costos referidos al Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR).

En relación a los dos extremos citados relativos a las fianzas y seguros, a través del INFORME N° 1149-2024-MDM/SGIDUR/DIST¹³, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“De los gastos generales en gastos fijos se detalla que hay 04 ítems 1.1, 1.2, 1.3 y 1.4 que corresponden a 1.1. GASTOS DE LICITACION Y CONTRATACION 1.2. CARTA FIANZA POR FIEL CUMPLIMIENTO Y SEGUROS, 1.3. PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO, 1.4. PLAN DE MANEJO AMBIENTAL.

Así mismo, en las Bases Integradas se especifica en el numeral 3.1. Adelantos, que la entidad no otorgará adelantos, lo cual se ratifica considerándose así que dicho costo especificado en los gastos generales por “carta fianza por adelanto” fue un error tipográfico y en el desagregado de tal ítem 1.2. de gastos generales se especifica los gastos para plan de monitoreo arqueológico y plan de manejo ambiental.

De acuerdo al desagregado de GASTOS GENERALES que se detalla a continuación se describe los gastos detallados de cada ítem, sin embargo, hubo un error tipográfico el cual conllevo a que se tome otro nombre dentro de los GASTOS GENERALES, por lo que, en el desagregado de gastos fijos se detalla a continuación:

1.2. GASTOS FINANCIEROS Y SEGUROS

• **Carta fianza por fiel cumplimiento**, se contempla los gastos administrativos para la obtención de la carta fianza (10%) del monto de contrato original, se contempla hasta la liquidación de la obra.

• **Seguros, se encuentra en el ítem 1.2. de gastos generales contempla los gastos para la obtención de la cobertura del seguro de SCTR (SEGURO CONTRA TODO RIESGO) para el**

¹³ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0161278, de fecha 22 de noviembre de 2024.

personal durante toda la ejecución de la obra.

(...)” (El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo expuesto y en la medida que la Entidad ha ratificado que no se entregará adelanto directo y/o adelanto de materiales y que lo previsto en el desagregado del Ítem 1.2 fue un error tipográfico, pues esos gastos generales corresponden a los gastos para Plan de Monitoreo Arqueológico y Plan de Manejo Ambiental. Además, se ha precisado que conforme al Ítem 1.2 se encuentra establecido el costo referido al Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR) dentro del Expediente Técnico de Obra.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se publicará** el archivo “Desagregado de Gastos Fijos 22.11.24.pdf” cuyo contenido corresponde al desagregado de gastos fijos donde se reflejan los gastos financieros y seguros, remitidos por la Entidad mediante su Informe N° 1149-2024-MDM/SGIDUR/DIST, conforme al Principio de Transparencia.
- **Se deberá tener en cuenta**¹⁴ lo indicado por la Entidad en su INFORME N° 1149-2024-MDM/SGIDUR/DIST.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- **Respecto al Certificado de Restos Arqueológicos (CIRA) y/o Plan de monitoreo arqueológico:**

De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se aprecia que la Entidad no ha publicado el Certificado de Restos Arqueológicos (CIRA) y/o el Plan de monitoreo arqueológico y el costo para su implementación.

Al respecto, del contenido del literal c) del numeral 2.2. “Intervenciones arqueológicas con fines preventivos” del artículo 2 “Modalidades” Decreto Supremo N° 011-2022-MC, establece que el Plan de Monitoreo Arqueológico - PMAR corresponde a:

“(…) intervenciones arqueológicas de carácter preventivo destinadas a evitar, controlar, reducir y mitigar los posibles impactos negativos sobre evidencias arqueológicas que se encuentren de manera fortuita en el subsuelo, y/o sobre los bienes inmuebles prehispánicos colindantes a una obra o ubicados al interior de su área de influencia ambiental, en el marco de la ejecución de proyectos productivos y extractivos, obras de infraestructura y servicios, e implementación de infraestructura complementaria al Patrimonio Cultural de la Nación, que impliquen remoción

¹⁴ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

del suelo y subsuelo del área materia de intervención. Debe ser tramitado con anterioridad al inicio de la ejecución física de toda obra” (El subrayado y resaltado es agregado)

Asimismo, de la revisión de los incisos 27.6, 27.7 y 27.11 del artículo 27 “Autorización para la ejecución de un Plan de Monitoreo Arqueológico - PMAR” del Decreto Supremo N° 011-2022-MC, se señala lo siguiente:

“27.6 **EL PMAR es de implementación obligatoria**, teniendo el Ministerio de Cultura la competencia para disponer la paralización de la obra en caso de incumplimiento, así como para dictar las medidas correctivas que estime pertinentes en salvaguarda del Patrimonio Cultural de la Nación”.

27.7 Cuando un PMAR se ejecute en infraestructura preexistente se verifica tal condición a través de una inspección a cargo de la Dirección de Certificaciones o la que haga sus veces en las Direcciones Desconcentradas de Cultura, según el ámbito de sus competencias.

(...)

27.11 Los PMAR proceden de:

1. Un PIA cuando se necesite infraestructura para la gestión, protección, y/o promoción del bien inmueble prehispánico.
2. Un PEA cuando el acto administrativo que da conformidad al informe de la intervención así lo indique.
3. Un PRA.
4. Del CIRAS.
5. **De infraestructura preexistente** y en medios subacuáticos hasta la línea de marea alta o zona inundable.

(...) (El subrayado y resaltado es agregado)

En relación a ello, a través del INFORME N° 1149-2024-MDM/SGIDUR/DIST¹⁵, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

• “Según el Reglamento de intervenciones arqueológicas DECRETO SUPREMO N° 011-2022-MC según el Artículo N° 27 (PMAR), **si corresponde un PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO.**

• Una vez que contemos con el plan de monitoreo arqueológico con infraestructura preexistente se contará con una supervisión por parte de la Dirección Desconcentrada de La Libertad, según el sub artículo 27.7 Cuando un PMAR se ejecute en infraestructura preexistente se verifica tal condición a través de una inspección a cargo de la Dirección de Certificaciones o la que haga sus veces en las Direcciones Desconcentradas de Cultura, según el ámbito de sus competencias.

• En la elaboración del informe hubo un error de escritura, pero SÍ corresponde el expediente de PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO, y se encuentra establecido en el ítem 1.2. de los gastos generales el cual se detalla a continuación.

• El Plan de Monitoreo Arqueológico se va a solicitar antes que se inicien los trabajos de remoción, excavación o movimiento de tierra, según el subartículo N° 27.1 La autorización para ejecutar un PMAR debe ser obtenida de manera previa al inicio de las obras que impliquen remoción de suelos o a la ejecución de los proyectos destinados a la implementación de infraestructura relacionada a la puesta en valor del Patrimonio Cultural de la Nación.

¹⁵ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0161278, de fecha 22 de noviembre de 2024.

DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES

Proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL POLIDEPORTIVO EL DESVO DE CENTRO POBLADO EL DESVO DISTRITO DE MARCABAL DE LA PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CUI N° 2881682

Lugar: EL DESVO - MARCABAL - SANCHEZ CARRION

Plazo de Ejecución: 150 Días

Costo Directo: 2,331,779.80

GASTOS GENERALES

S/ 2,331,779.80

1.- GASTOS GENERALES FIJOS - NO RELACIONADOS CON EL TIEMPO DE EJECUCION DE OBRA 0.67% % C.D

1.1.- GASTOS DE LICITACION Y CONTRATACION

| | Unidad | Personas | %Particip. | Tiempo | Sueldo/Jornal | Parcial | TOTAL |
|--|--------|----------|------------|--------|---------------|---------|----------|
| Gastos de convocatoria de personal Tecnico | EST | | | 1 | 700.00 | 700.00 | |
| Gastos de adquisición de bases | EST | | | 1 | 700.00 | 700.00 | |
| Visita al lugar de obra (incl. viáticos) | EST | | | 1 | 700.00 | 700.00 | |
| Gastos notariales | EST | | | 1 | 700.00 | 700.00 | |
| Gastos en la elaboración de la propuesta | EST | | | 1 | 747.98 | 747.98 | |
| | | | | | | | 3,547.98 |

1.2.- GASTOS FINANCIEROS Y SEGUROS

| | Unidad | Personas | %Particip. | Tiempo | Sueldo/Jornal | Parcial | TOTAL |
|------------------------------------|--------|----------|------------|--------|---------------|----------|----------|
| Carta fianza por fiel cumplimiento | EST | | 0.10 | 1 | 46,635.60 | 4,663.56 | |
| Seguros | EST | | 0.10 | 1 | 13,990.68 | 1,399.07 | |
| | | | | | | | 6,062.63 |

1.3.- GASTOS POR PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO

| | Unidad | Personas | %Particip. | Tiempo | Sueldo/Jornal | Parcial | TOTAL |
|--|--------|----------|------------|--------|---------------|----------|----------|
| Lic. en arqueología | MES | | 0.25 | 5 | 2,500.00 | 1,125.00 | |
| Presentación y aprobación del plan de monitoreo arqueológico | UND | | | | | 900.00 | |
| Aprobación de informe final de PMA | UND | | | | | 638.56 | |
| | | | | | | | 4,663.56 |

1.4.- GASTOS POR PLAN DE MONITOREO AMBIENTAL

| | Unidad | Personas | %Particip. | Tiempo | Sueldo/Jornal | Parcial | TOTAL |
|-------------------------------|--------|----------|------------|--------|---------------|----------|----------|
| Elaboración de plan ambiental | UND | | | 1 | 1,403.81 | 1,403.81 | |
| | | | | | | | 1,403.81 |

2.- GASTOS GENERALES VARIABLES - RELACIONADOS CON EL TIEMPO DE EJECUCION DE OBRA 9.33 % C.D

2.1.- PERSONAL PROFESIONAL

| | Unidad | Personas | %Particip. | Tiempo | Sueldo/Jornal | Parcial | TOTAL |
|---|--------|----------|------------|--------|---------------|-----------|------------|
| INGENIERO RESIDENTE DE OBRA | MES | 1 | 1.00 | 5.0 | 9,000.00 | 45,000.00 | |
| ING. ASISTENTE DE RESIDENTE DE OBRA | MES | 1 | 1.00 | 5.0 | 5,500.00 | 27,500.00 | |
| INGENIERO DE SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE | MES | 1 | 1.00 | 5.0 | 7,000.00 | 35,000.00 | |
| | | | | | | | 107,500.00 |

2.2.- ADMINISTRACION Y DIRECCION TECNICA

| | Unidad | Personas | %Particip. | Tiempo | Sueldo/Jornal | Parcial | TOTAL |
|----------------------------------|--------|----------|------------|--------|---------------|-----------|------------|
| MAESTRO DE OBRA | MES | 1 | 1.00 | 5.0 | 5,000.00 | 25,000.00 | |
| ALMACENERO | MES | 1 | 1.00 | 5.0 | 2,000.00 | 10,000.00 | |
| GUARDIAN DIA Y NOCHE | MES | 2 | 1.00 | 5.0 | 1,800.00 | 18,000.00 | |
| CHOFER PARA CAMIONETA | MES | 1 | 1.00 | 5.0 | 2,500.00 | 12,500.00 | |
| CAMIONETA PARA LA OBRA | MES | 1 | 1.00 | 5.0 | 4,500.00 | 22,500.00 | |
| LUZ, AGUA, TELEFONO | MES | 1 | 1.00 | 5.0 | 900.00 | 4,500.00 | |
| IMPRESOS (AVISOS, REVISTAS, ETC) | MES | 1 | 1.00 | 5.0 | 1,000.00 | 5,000.00 | |
| GASTOS POR LIQUIDACION | GLB | 1 | 1.00 | 1.0 | 5,000.00 | 5,000.00 | |
| | | | | | | | 102,500.00 |

2.3.- GASTOS DE LABORATORIO

| | Unidad | Personas | %Particip. | Tiempo | Sueldo/Jornal | Parcial | TOTAL |
|--------------------|--------|----------|------------|--------|---------------|----------|----------|
| Diseño de mezclas | MES | 1 | 5.0 | | 800.00 | 4,000.00 | |
| Rotura de probetas | MES | 1 | 5.0 | | 700.00 | 3,500.00 | |
| | | | | | | | 7,500.00 |

RESUMEN

| | PARCIAL | % INC |
|----------------------------|---------------|--------|
| GASTOS GENERALES FIJOS | S/ 15,677.98 | 0.67% |
| GASTOS GENERALES VARIABLES | S/ 217,500.00 | 9.33% |
| TOTAL DE GASTOS GENERALES | S/ 233,177.98 | 10.00% |

De los gastos generales en gastos fijos se detalla que hay 04 ítems 1.1, 1.2, 1.3 y 1.4 que corresponden a 1.1. GASTOS DE LICITACION Y CONTRATACION 1.2. CARTA FIANZA POR FIEL CUMPLIMIENTO Y SEGUROS, 1.3. PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO, 1.4. PLAN DE MANEJO AMBIENTAL.

Así mismo, en las Bases Integradas se especifica en el numeral 3.1. Adelantos, que la entidad no otorgará adelantos, lo cual se ratifica considerándose así que dicho costo especificado en los gastos generales por "carta fianza por adelanto" fue un error tipográfico y en el desagregado de tal ítem 1.2. de gastos generales se especifica los gastos para plan de monitoreo arqueológico y plan de manejo ambiental.

De acuerdo al desagregado de GASTOS GENERALES que se detalla a continuación se describe los gastos detallados de cada ítem, sin embargo, hubo un error tipográfico el cual conllevo a que se tome otro nombre dentro de los GASTOS GENERALES, por lo que, en el desagregado de gastos fijos se detalla a continuación:

1.2. GASTOS FINANCIEROS Y SEGUROS

- Carta fianza por fiel cumplimiento, se contempla los gastos administrativos para la obtención de la carta fianza (10%) del monto de contrato original, se contempla hasta la liquidación de la obra.

- Seguros, se encuentra en el ítem 1.2. de gastos generales contempla los gastos para la obtención de la cobertura del seguro de SCTR (SEGURO CONTRA TODO RIESGO) para el personal durante toda la ejecución de la obra.

1.3.- GASTOS POR PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO.

Se encuentra en el ítem 1.3. de gastos generales fijos, se tiene un costo total para Plan de monitoreo arqueológico por S/ 4,663.56 soles el cual se obtuvo a partir de la sumatoria de tres gastos como pago de la Lic. en Arqueología, Presentación y aprobación del plan de monitoreo arqueológico, Aprobación de Informe final de PMA.

1.4.- GASTOS POR PLAN DE MONITOREO AMBIENTAL.

Se encuentra en el ítem 1.4. de gastos generales fijos, respecto al gasto de plan de monitoreo ambiental se especifica que tal gasto es por la elaboración del plan ambiental, así mismo dentro de los gastos generales se tiene al ing. Especialista en seguridad y medio ambiente el cual deberá verificar los trabajos de acuerdo al plan ambiental.

| DESAGREGADOS GASTOS FIJOS | | | | | | | |
|---|--------|----------|------------|--------|---------------|----------|----------|
| 1.2.- GASTOS FINANCIEROS Y SEGUROS | | | | | | | |
| | Unidad | Personas | %Particip. | Tiempo | Sueldo/Jornal | Parcial | TOTAL |
| Carta fianza por fiel cumplimiento | EST | | 0.10 | 1 | 46,635.60 | 4,663.56 | 4,663.56 |
| Fiel cumplimiento (10%) hasta la liquidación del proyecto según la normativa | | | | | | | |
| Seguros | EST | | 0.10 | 1 | 13,990.68 | 1,399.07 | 1,399.07 |
| Durante la ejecución se considera para el presente ítem como gasto fijo la cobertura del seguro de SCTR (SEGURO CONTRA TODO RIESGO) | | | | | | | |
| | | | | | | | 6,062.63 |
| 1.3.- GASTOS POR PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO | | | | | | | |
| Plan de monitoreo arqueológico | | | | | | | |
| - Lic. en arqueología | mes | | 0.25 | 5.00 | 2,500.00 | 3,125.00 | 3,125.00 |
| - Presentación y aprobación del plan de monitoreo arqueológico | | | | | | 900.00 | 900.00 |
| - Aprobación de Informe final de PMA | | | | | | 638.56 | 638.56 |
| | | | | | | | 4,663.56 |
| 1.4.- GASTOS POR PLAN DE MONITOREO AMBIENTAL | | | | | | | |
| Plan de monitoreo ambiental | UND | | | | | | |
| - Elaboración de plan ambiental | | | 1.00 | | | 1,403.81 | 1,403.81 |
| | | | | | | | 1,403.81 |

Por lo cual de acuerdo a las observaciones planteadas se tiene el presupuesto dentro de los gastos generales fijos para el plan de monitoreo arqueológico y plan ambiental el cual se detalla en el cuadro precedente los diferentes gastos que se tiene para cada sub partida. Así como también se ratifica que la entidad no emitirá ningún adelanto directo y materiales puesto que no se generarán gastos para estos trámites.

Se remite el desagregado de gastos generales y el detalle de los gastos fijos.” (El subrayado y resaltado es agregado)

De lo expuesto, conforme al citado informe técnico, la Entidad ha aclarado que el presente proyecto de inversión, conforme a los ítems 1.3 y 1.4, ha previsto dentro de los gastos generales fijos a los costos para el “Plan de Monitoreo Arqueológico” y el “Plan Ambiental”, determinados por cada sub partida; lo cual se condice con los alcances del Decreto Supremo N° 011-2022-MC. Siendo que, su implementación será conforme al inicio de los trabajos de remoción, excavación o movimiento de tierra, y conforme al subartículo N° 27.1 de la norma citada, que prevé “la autorización para ejecutar un PMAR debe ser obtenida de manera previa al inicio de las obras que impliquen remoción de suelos o a la ejecución de los proyectos destinados a la implementación de infraestructura relacionada a la puesta en valor del Patrimonio Cultural de la Nación”.

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y lo precisado en los gastos generales fijos del presupuesto de obra, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se publicará** los archivos “Desagregado de Gastos Fijos 22.11.24.pdf” y “Desagregado de Gastos Generales 22.11.24”, que reflejan el desagregado de gastos generales y el detalle de los gastos fijos actualizados, remitidos por la Entidad mediante su Informe N° 1149-2024-MDM/SGIDUR/DIST.
- Se **deberá tener en cuenta**¹⁶ lo indicado por la Entidad en su INFORME N° 1149-2024-MDM/SGIDUR/DIST.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

- **Otros documentos del Expediente Técnico de obra:**

De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se aprecia que no se ha publicado la siguiente información:

- Cálculo del costo hora-hombre vigente.
- Cotización del costo hora-equipo o máquina.
- Partida: Plan de monitoreo ambiental (en el presupuesto).

En relación a ello, a través del Informe N° 1069-2024-MDM/SGIDUR/DIST¹⁷, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

*“De la cotización del costo hora - equipo a máquina, se señala la falta de cotización, para lo cual se adjunta las cotizaciones de estas.
Partida: plan de monitoreo ambiental (en el presupuesto).
(...)”*

Asimismo, a través del INFORME N° 1149-2024-MDM/SGIDUR/DIST¹⁸, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(...)”
Se adjunta cálculo de hora hombre (ANEXO 02)

CALCULO DE HORA HOMBRE DE OPERARIO, OFICIAL Y PEÓN

Dicho cálculo es la sumatoria del jornal y diferentes beneficios que corresponden

¹⁶ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

¹⁷ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0151531, de fecha 5 de noviembre de 2024.

¹⁸ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0161278, de fecha 22 de noviembre de 2024.

al régimen laboral de construcción civil, dicho cálculo se detalla a continuación teniendo así el resultado final del costo hora hombre.

Dichos costos corresponden al periodo de elaboración del expediente técnico.

| TABLA SALARIAL - RESUMEN DE CALCULO COSTO DE LA HORA HOMBRE (H.H.) RÉGIMEN LABORAL DE CONSTRUCCIÓN CIVIL DEL PERÚ VIGENCIA 01/06/2023 al 31/05/2024 | | | | | |
|--|--|--------------------|-------------------|----------------|--|
| Nº | | DESCRIPCIÓN | CATEGORÍA | | |
| 1 | JORNAL BÁSICO ACTUAL (J.B.A.) | OPERARIO | OFICIAL | PEON | |
| | | 84.70 | 66.45 | 59.84 | |
| 2 | BONIFICACIÓN UNIFICADA DE LA CONSTRUCCIÓN (B.U.C.) | OPERARIO (32%) | OFICIAL (30%) | PEON (30%) | |
| | | 27.10 | 19.94 | 17.96 | |
| | | OPERARIO (114.17%) | OFICIAL (114.17%) | PEON (114.17%) | |
| 3 | LEYES SOCIALES SOBRE LA (J.B.A.) 114.17% | 96.70 | 75.87 | 68.32 | |
| | | OPERARIO (12%) | OFICIAL (12%) | PEON (12%) | |
| 4 | LEYES SOCIALES SOBRE BONIFICACIONES (B.U.C.) 12% | 3.25 | 2.39 | 2.16 | |
| | | OPERARIO | OFICIAL | PEON | |
| 5 | MOVILIDAD | 8.00 | 8.00 | 8.00 | |
| | | OPERARIO | OFICIAL | PEON | |
| 6 | SEGURO DE VIDA (EsSalud) | 0.20 | 0.20 | 0.20 | |
| | | OPERARIO | OFICIAL | PEON | |
| P/CONDICIONES NORMALES - COSTO POR DIA | | 219.95 | 172.84 | 156.48 | |
| P/CONDICIONES NORMALES - COSTO HORA HOMBRE (H.H.) | | 27.49 | 21.61 | 19.56 | |
| RESULTADOS: COSTO HORA HOMBRE (H.H.) P/EXPEDIENTE TECNICO | | | | | |
| Nº | | DESCRIPCIÓN | MONTO S/. | | |
| 1 | OPERARIO | | 27.49 | | |
| 2 | OFICIAL | | 21.61 | | |
| 3 | PEON | | 19.56 | | |
| 4 | OPERARIO DE EQUIPO MEDIANO | | 28.17 | | |
| 5 | OPERARIO DE EQUIPO PESADO | | 28.73 | | |
| 6 | OPERARIO ELECTROMECHANICO | | 29.56 | | |
| 7 | TOPOGRAFO | | 27.23 | | |

(...)"

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se publicarán** los archivos “Cotización del costo hora - equipo o maquinaria.pdf”, “Cálculo del costo hora - hombre vigente. 22.11.24.pdf” y “Partida referida a Plan de monitoreo ambiental 22.11.24.pdf” cuyos contenidos corresponden al “Cálculo del costo hora-hombre vigente”, “Cotización del costo hora-equipo o máquina”, y “Partida: Plan de monitoreo ambiental (ubicado en los gastos generales actualizado)”, remitidos por la Entidad mediante, Informe N° 1069-2024-MDM/SGIDUR/DIST y el Informe N° 1149-2024-MDM/SGIDUR/DIST.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2. Respecto al plazo de ejecución de la obra

De la revisión conjunta del numeral 1.9 del Capítulo I y el acápite 7 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO I

(...)

1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de Ciento Cincuenta (150) días calendarios, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.

(...)

CAPÍTULO III

(...)

7. PLAZO DE EJECUCIÓN

El tiempo de ejecución es de 150 días calendarios; conforme se indica en el cronograma de ejecución.

De lo expuesto, se aprecia que, conforme al requerimiento, la Entidad ha establecido que el plazo de ejecución de la obra será de 150 días calendarios, conforme se indica en el cronograma de ejecución; no obstante, en el numeral 1.9 del Capítulo I de las Bases Integradas se aprecia una incongruencia respecto del plazo de ejecución.

En virtud de ello, a través del INFORME N° 1149-2024-MDM/SGIDUR/DIST¹⁹, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

a) Respecto al plazo de ejecución

Como área usuaria y a fin de unificar los documentos, el plazo de ejecución que deberá considerarse en las bases integradas definitivas será: El tiempo de ejecución es de 150 días calendarios; conforme se indica en el cronograma de ejecución.

(...)” (El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del 1.9 del Capítulo I y el acápite 7 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, según el siguiente detalle:

¹⁹ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0161278, de fecha 22 de noviembre de 2024.

| |
|--|
| <p>“CAPÍTULO I (...) 1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA <i>El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de Ciento Cincuenta (150) días calendarios, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra. conforme se indica en el cronograma de ejecución.</i> (...)</p> |
| <p>CAPÍTULO III (...) 7. PLAZO DE EJECUCIÓN <i>El tiempo de ejecución es de Ciento Cincuenta (150) días calendarios; conforme se indica en el cronograma de ejecución. (...)”</i></p> |

- Se dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3. Respecto a los requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión conjunta del numeral 2.3 del Capítulo II y el acápite 16 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

| |
|---|
| <p>“CAPÍTULO II (...) 2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO <i>El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:</i> (...) <i>q) Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico. En el caso que el postor ganador sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.</i> <i>r) Copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del plantel profesional clave, en caso que el grado o título profesional requerido no se encuentre publicado en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales a cargo de la de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU^[1].</i> <i>s) Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforma el plantel profesional clave.</i> (...)</p> |
| <p>CAPÍTULO III (...) 16 REQUISITOS MÍNIMOS DEL PERSONAL PROFESIONAL PROPUESTO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA FORMACIÓN ACADÉMICA (...)</p> |

ACREDITACION

LA ACREDITACION SERA CON:

- COPIA SIMPLE DEL TITULO
- COPIA SIMPLE DEL CERTIFICADO DE COLEGIATURA
- CERTIFICADO DE HABILIDAD

(...)

EXPERIENCIA PROFESIONAL

(...)

ACREDITACION

- COPIA DE CONTRATO Y SU CONFORMIDAD Y/O
- CERTIFICADO DE TRABAJO Y/O
- CONSTANCIA DE TRABAJO.

(...)

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

(...)

ACREDITACION

- COPIA SIMPLE DE COMPROBANTE DE PAGO (FACTURA) QUE ACREDITA LA PROPIEDAD DEL EQUIPAMIENTO.
- CARTA DE COMPROMISO DE AQUILER ADJUNTANDO EL COMPROBANTE DE PAGO (FACTURA) QUE ACREDITE LA PROPIEDAD DEL EQUIPAMIENTO.
- DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.

(...)"

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad solicita documentación para acreditar la “formación académica”, “experiencia profesional” y “equipamiento estratégico”, lo cual se condice con los alcances de las Bases Estándar objeto del presente procedimiento de selección; no obstante, conforme a los términos de referencia establecidos por el área usuaria, la Entidad ha determinado una manera diferente de acreditar dichos requisitos.

En virtud de ello, a través del INFORME N° 1149-2024-MDM/SGIDUR/DIST²⁰, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“Respecto al plazo de ejecución

*Como área usuaria y a fin de unificar los documentos, los requisitos para perfeccionar el contrato deberán **considerarse los que se encuentran establecidos en el Capítulo II de las Bases Estándares de Licitación Pública objeto del presente procedimiento de selección.***

(...)"

Del extremo citado del informe, se aprecia que la Entidad ha dispuesto uniformizar la forma de acreditación de los documentos que sustentan la formación académica, experiencia y equipamiento estratégico; por lo que se adecuará el acápite 16 a lo establecido en el numeral 2.3 del capítulo II de las Bases. Asimismo, del contenido del acápite 16 del requerimiento, se aprecia que la Entidad consideró a la colegiatura y habilitación profesional, como parte de los requisitos a ser acreditados como parte de

²⁰ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0161278, de fecha 22 de noviembre de 2024.

la formación académica para el perfeccionamiento de contrato, sin embargo, se debe tener en cuenta que, la exigencia de los referidos requisitos solamente puede ser acreditada para la participación efectiva del personal.

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y en el análisis previo, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del acápite 16 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, según el siguiente detalle:

| CAPÍTULO III |
|--|
| (...) 16 REQUISITOS MÍNIMOS DEL PERSONAL PROFESIONAL PROPUESTO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA |
| FORMACIÓN ACADÉMICA (...) ACREDITACIÓN LA ACREDITACIÓN SERÁ CON: |
| <ul style="list-style-type: none">● <i>Copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del plantel profesional clave, en caso que el grado o título profesional requerido no se encuentre publicado en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales a cargo de la de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU</i>● COPIA SIMPLE DEL TÍTULO● COPIA SIMPLE DEL CERTIFICADO DE COLEGIATURA● CERTIFICADO DE HABILIDAD● DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO. |
| <i>NOTA: La acreditación de la colegiatura y habilitación se requerirá para la participación efectiva del personal.</i> |
| (...) |
| EXPERIENCIA PROFESIONAL (...) ACREDITACIÓN |
| <ul style="list-style-type: none">● <i>Copia de, (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforma el plantel profesional clave.</i>● COPIA DE CONTRATO Y SU CONFORMIDAD Y/O● CERTIFICADO DE TRABAJO Y/O● CONSTANCIA DE TRABAJO.● DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO. |
| (...) |

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

(...)

ACREDITACIÓN

- *Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico. En el caso que el postor ganador sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.*

~~• COPIA SIMPLE DE COMPROBANTE DE PAGO (FACTURA) QUE ACREDITA LA PROPIEDAD DEL EQUIPAMIENTO.~~

~~• CARTA DE COMPROMISO DE AQUILER ADJUNTANDO EL COMPROBANTE DE PAGO (FACTURA) QUE ACREDITE LA PROPIEDAD DEL EQUIPAMIENTO.~~

- DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.

(...)”

- Se suprimirá el literal t) del numeral 2.3 del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas.

- Se dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4. Respecto al equipamiento estratégico

De la revisión conjunta del acápite 16 del numeral 3.1 y el literal A.1 del numeral 3.2 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO III

(...)

16 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

- **01 UNIDAD – VIBRADOR DE CONCRETO 9 P3**

(...)

CAPÍTULO III

(...)

A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

(...)

- **01 UNIDAD – VIBRADOR DE CONCRETO 9 P3**

(...)” (El subrayado y resaltado es agregado)

De la revisión de “precios y cantidades de recursos requeridos”, del Expediente Técnico de la obra publicado en el SEACE, se aprecia lo siguiente:

| | | | |
|----------------|---------------------------------|-----|----------|
| 0301120005 | EQUIPO DE SOLDAR | nm | 207.1000 |
| 0301160001 | CARGADOR FRONTAL | hm | 294.9900 |
| 03012000010001 | MOTONIVELADORA 130 - 135 HP | hm | 57.8800 |
| 03012200040001 | CAMION VOLQUETE DE 15 m3 | hm | 165.1700 |
| 0301270005 | MOTOSOLDADORA | hm | 10.6100 |
| 03012900010002 | VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25" | hm | 99.9100 |
| 03012900030004 | MEZCLADORA DE CONCRETO 9 P3 | nm | 499.0000 |
| 03013300020003 | CIZALLA ELECTRICA | hm | 131.0100 |
| 03013400010009 | ANDAMIO METALICO | día | 3.0500 |
| 0301440005 | DOBLADORA | hm | 131.0000 |

De lo expuesto, se aprecia que, conforme a las Bases Integradas, la Entidad requiere “01 UNIDAD – VIBRADOR DE CONCRETO 9 P3”; sin embargo, de la revisión de los recursos requeridos en el expediente técnico de obra, se indica la denominación “VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25””, por lo que, ambos conceptos no guardan congruencia entre sí.

En virtud de ello, a través del INFORME N° 1149-2024-MDM/SGIDUR/DIST²¹, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)
c) Respecto al equipamiento estratégico
 El área usuaria y a fin de unificar los documentos, en insumos y equipos se deberá considerar “VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25” tal como se encuentra en el expediente técnico de obra.
 (…)” (El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del acápite 16 del numeral 3.1 y el literal A.1 del numeral 3.2 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, según el siguiente detalle:

²¹ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0161278, de fecha 22 de noviembre de 2024.

| |
|---|
| <p>"CAPÍTULO III (...) 16 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</p> <ul style="list-style-type: none"> • 01 UNIDAD – VIBRADOR DE CONCRETO 9-P3 4 HP 1.25" <p>(...)</p> |
| <p>CAPÍTULO III (...) A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO (...)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 01 UNIDAD – VIBRADOR DE CONCRETO 9-P3 4 HP 1.25" <p>(...)"</p> |

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.5. **Respecto a otras penalidades**

De la revisión del acápite 44, del numeral 3.1 del capítulo III, correspondientes a la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

| <p>" 44. PENALIDADES (...) DE LAS OTRAS PENALIDADES</p> | | | |
|---|--|--|--|
| Nº | OTRAS PENALIDADES | | |
| | SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD | FORMA DE CÁLCULO | PROCEDIMIENTO |
| 1 | CUANDO EL PERSONAL ACREDITADO PERMANECE MENOS DE SESENTA (60) DÍAS DESDE EL INICIO DE SU PARTICIPACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO O DEL ÍNTEGRO DEL PLAZO DE EJECUCIÓN, SI ESTE ES MENOR A LOS SESENTA (60) DÍAS, DE CONFORMIDAD CON LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS EN EL NUMERAL 190.2 DEL ARTÍCULO 190 DEL REGLAMENTO. | 0.50 DE LA UIT POR CADA DÍA DE AUSENCIA DEL PERSONAL EN OBRA EN EL PLAZO PREVISTO. | SEGÚN INFORME DEL SUPERVISOR O INSPECTOR DE OBRA O DEL PERSONAL ACREDITADO DE LA OFICINA DE OBRAS DE LA MDM. |
| (...) | | | |
| 5 | CUANDO EL PERSONAL ACREDITADO PERMANECE MENOS DE SESENTA (60) DÍAS DESDE EL INICIO DE SU PARTICIPACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO O DEL ÍNTEGRO DEL PLAZO DE EJECUCIÓN, SI ESTE ES MENOR A LOS SESENTA (60) DÍAS, DE CONFORMIDAD CON LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS EN EL | 0.5 UIT POR CADA DÍA DE AUSENCIA DE CADA PERSONAL. | SEGÚN INFORME DEL SUPERVISOR O INSPECTOR DE OBRA O DEL PERSONAL ACREDITADO DE LA OFICINA DE |

| | | | |
|--|---|--|---------------------|
| | NUMERAL 190.2 DEL ARTÍCULO 190 DEL REGLAMENTO. | | OBRAS DE LA MDM. |
|--|---|--|---------------------|

(...)"

De lo expuesto, se aprecia que la otra penalidad establecida en el Ítem 1 y el Ítem 5 resultan ser repetitivas en su contenido.

En virtud de ello, a través del INFORME N° 1149-2024-MDM/SGIDUR/DIST²², la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

"(...)
c) Respecto a otras penalidades se procede a suprimir el ítem 5 que resulta repetitivo, ya que fue colocado por error de tipeo.
(...)"
(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** el contenido del Ítem 5 de las otras penalidades contenidas en el acápite 44 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases, así como de la proforma de contrato.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

²² Mediante Trámite Documentario N° 2024-0161278, de fecha 22 de noviembre de 2024.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 25 de noviembre de 2024

Código: 6,5, 6.1, 15.2



Firmado digitalmente por FLORES
BAZAN Miguel Angel FAU
20419026809 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 25.11.2024 18:59:43 -05:00