

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	004-2025
	Fecha del informe	19/06/2025

2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
--	--

3 ANTECEDENTES	<p>EN FECHA 27 DE MAYO DEL 2025, CON CARTA N° 050-2025-MPC/SGASG-RMCO, LA SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES HACE ALCANCE DEL INFORME N° 1061-2025-GIUR/MPC-EFSF, EN DONDE EL ÁREA USUARIA PERSISTE CON LA NECESIDAD DEL SERVICIO, EN FECHA 30 DE MAYO SE APRUEBA LAS BASES CON FORMATO N°07 APROBACION DE BASES N°029-2025-MPC/GAF, ASIMISMO SE ELABORAN LAS BASES SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO, EN LA ETAPA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EL COMITE DE SELECCION DETERMINO QUE EL POSTOR NO ACREDITA LA TOTALIDAD DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS FALTANDO ACREDITAR 01 PC Y/O LAPTOP DE ALTO RENDIMIENTO CON INTEL I7 O AMD RYZEN 7, ASIMISMO LA EXPERIENCIA DEL POSTOR CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITAN CON COPIA SIMPLE DE (I) CONTRATOS U ÓRDENES DE SERVICIOS, Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN; O (II) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, CON VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO; VISTO LA PROPUESTA DEL POSTOR EN LA EXPERIENCIA 1,2 Y 3 PRESENTA CONSTANCIAS DE CUMPLIMIENTO LAS CUALES NO CUENTAN CON CONTRATOS U ORDENES DE SERVICIO LA EXPERIENCIA 5 Y 6 CUENTA CON ORDEN DE SERVICIO SIN ADJUNTAR CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACION; HABIENDO EVALUADO LA EXPERIENCIA ESTE NO ACREDITA LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS; ASIMISMO SE INDICA QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA PRESENTADA EN UN PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ, A FIN DE POSIBILITAR SU VERIFICACIÓN DIRECTA DE LO PROPUESTO POR LOS POSTORES Y, DE ESTA FORMA, CORROBORAR SI LO PROPUESTO ES CONCORDANTE CON LO REQUERIDO POR LA ENTIDAD, POR EL CONTRARIO DE PRESENTARSE UNA OFERTA AMBIGUA, IMPRECISA O CONTRADICTORIA, QUE IMPOSIBILITE DETERMINAR FEHACIENTEMENTE EL REAL ALCANCE DE LA MISMA, ESTE DEBERÁ NO ADMITIRLA Y/O DESCALIFICARLA, PUES NO ES FUNCIÓN DE DICHO COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, O PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS PROPUESTAS EN VIRTUD A ELLAS, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR HECHO ALGUNO, LA OFERTA PRESENTADA, ELECTRÓNICAMENTE POR EL POSTOR SE CONSIDERA DESCALIFICADA EN RAZÓN QUE NO HA LOGRADO ACREDITAR Y/O DEMOSTRAR LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.</p> <p>EN VISTA QUE NO CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN REQUERIDOS Y CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN, NO SE LE APLICA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA, MOTIVO POR EL CUAL NO EXISTE NINGUNA OFERTA VALIDA SEGÚN EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU ARTICULO N° 65 DECLARATORIA DE DESIERTO 65.1. EL PROCEDIMIENTO QUEDA DESIERTO CUANDO NO SE RECIBIERON OFERTAS O CUANDO NO EXISTA NINGUNA OFERTA VÁLIDA(...) EN MERITO A LO ANTES MENCIONADO EL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINA POR UNANIMIDAD DECLARAR DESIERTO EL PROCESO DE SELECCION, POR NO CONTAR CON OFERTAS VALIDAS.</p>
-----------------------	--

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA EL SERVICIO DE CONTROL DE CALIDAD DE INFORMACION CARTOGRAFICA DE 17 SECTORES DE LA CIUDAD DE SICUANI PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INFORMACION CATASTRAL URBANO DEL DISTRITO DE SICUANI - PROVINCIA CANCHIS - DEPARTAMENTO DE CUSCO
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 05-2025-MPC/CS
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron 11 participantes, pero no presentaron ofertas.	
Se presentaron 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
0 ofertas, no fueron admitidas,	
0 ofertas, fueron rechazadas.	
1 oferta, fue descalificada.	X

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	<p>Otras</p> <p>EL POSTOR NO ACREDITA LA TOTALIDAD DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS FALTANDO ACREDITAR 01 PC Y/O LAPTOP DE ALTO RENDIMIENTO CON INTEL I7 O AMD RYZEN 7, ASIMISMO LA EXPERIENCIA DEL POSTOR CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITAN CON COPIA SIMPLE DE (I) CONTRATOS U ÓRDENES DE SERVICIOS, Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN; O (II) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, CON VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO; VISTO LA PROPUESTA DEL POSTOR EN LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD 1,2 Y 3 PRESENTA CONSTANCIAS DE CUMPLIMIENTO LAS CUALES NO CUENTAN CON CONTRATOS U ORDENES DE SERVICIO LA EXPERIENCIA 5 Y 6 CUENTA CON ORDEN DE SERVICIO SIN ADJUNTAR CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACION; HABIENDO EVALUADO LA EXPERIENCIA ESTE NO ACREDITA LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS</p>	X

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor de S/ 120,000.00 no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas.</p> <p>EL POSTOR NO ACREDITA LA TOTALIDAD DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS FALTANDO ACREDITAR 01 PC Y/O LAPTOP DE ALTO RENDIMIENTO CON INTEL I7 O AMD RYZEN 7, ASIMISMO LA EXPERIENCIA DEL POSTOR CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITAN CON COPIA SIMPLE DE (I) CONTRATOS U ÓRDENES DE SERVICIOS, Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN; O (II) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, CON VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO; VISTO LA PROPUESTA DEL POSTOR EN LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD 1,2 Y 3 PRESENTA CONSTANCIAS DE CUMPLIMIENTO LAS CUALES NO CUENTAN CON CONTRATOS U ORDENES DE SERVICIO LA EXPERIENCIA 5 Y 6 CUENTA CON ORDEN DE SERVICIO SIN ADJUNTAR CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACION; HABIENDO EVALUADO LA EXPERIENCIA ESTE NO ACREDITA LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS</p>	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- informar si aun perciste la necesidad del servicio.
2.- informar si se modificara los terminos de referencia.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9			
	ING. MIGUEL ALEJANDRO BUENO ALVAREZ	ARQ. DANIEL FARFAN MARTINEZ	C.P.C. RUTH MERY CALLO OLARTE
	PRIMER MIEMBRO	PRESIDENTE	SEGUNDO MIEMBRO
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		