

PRONUNCIAMIENTO N° 146-2023/OSCE-DGR

Entidad: Superintendencia Nacional de Bienes Estatales

Referencia: Concurso Público-1-2023-/SBN-CS-1, convocado para la contratación del “servicio de seguridad y vigilancia para las instalaciones de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales”

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 7 de marzo de 2023¹ y subsanado el 27 de marzo de 2023², el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones y Bases integradas presentada por el participante **RANGERS SECURITY S.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N°082-2019-EF, en adelante “la Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad el 16³, 20⁴ de marzo de 2023 y 4⁵ de abril de 2023, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, las cuales tienen carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁶; y, los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme el siguiente detalle:

Cuestionamiento N° 1: Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 13, referida a la “Autorización de uso de uniforme expedida por la SUCAMEC”

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2023-23774468-LIMA.

² Mediante Trámite Documentario N° 2023-23833080-LIMA.

³ Mediante Trámite Documentario N° 2023-23799329-LIMA. y N°2023-23798190-LIMA

⁴ Mediante Trámite Documentario N° 2023-23811526-LIMA

⁵ Mediante Trámite Documentario N° 2023-24014270-LIMA

⁶ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

Cuestionamiento N° 2: Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 14, referida al “Procedimiento para la aplicación de las otras penalidades”

Cuestionamiento N° 3: Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 15, referida al “Procedimiento para determinar responsabilidad de la empresa de vigilancia en caso de pérdida, daños o perjuicios de bienes de la SBN o bienes de propiedad de terceros registrados por el servicio de vigilancia.”

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1: **Respecto al procedimiento a la autorización de uso de uniforme expedida por la SUCAMEC**

El participante RANGERS SECURITY S.R.L., cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 13, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“Sobre el particular, el Comité de Selección: no acoger la observación.

Que, en virtud de lo señalado no queda claro de la absolución si el postor debe contar o no con la respectiva AUTORIZACIÓN DE USO DE UNIFORME emitido por la SUCAMEC, dado que la observación que mi representada formula propone que el postor cuente con ello en virtud de la Ley 28879 y su Directiva 10-2017-SUCAMEC sobre características, especificaciones técnicas y uso de uniformes, emblemas, distintivos e implementos del personal de seguridad privada, lo cual significa que al margen de que el Agente cuente con un uniforme de acuerdo a lo normado por SUCAMEC la Entidad debe especificar que el postor acredite dicha autorización.

Bajo el mismo tenor de lo señalado anteriormente, si la Entidad requiere que los postores cuenten con dicha autorización solicitamos que se esclarezca oportunamente y no llegar a suscribir el contrato con un postor que no cuente con la autorización respectiva esperando resarcir el incumplimiento con penalidades y eventualmente recurrir a la resolución del contrato por incumplimiento de obligaciones, tal como lo mencionan en su absolución.

En tal sentido, solicitamos que la presente sea absuelta y de requerir que el postor cuente con la Autorización de Uso de Uniforme ésta sea acreditada en los requisitos de Calificación; o en su defecto, se retrotraiga el proceso a la etapa de la convocatoria estableciendo correctamente los documentos para la oferta a fin de no vulnerar la Ley de Contrataciones del Estado.” (El subrayado y resaltado es agregado).

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 6.3 “Equipamiento requerido para el desarrollo del servicio” contenido en el numeral 3.1 “términos de referencia” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“6.3. EQUIPAMIENTO REQUERIDO PARA EL DESARROLLO DEL SERVICIO

a) UNIFORME

El uniforme del personal de vigilancia deberá estar de acuerdo a lo normado por la SUCAMEC. el cual deberá ser otorgado por la empresa contratista, para el servicio propiamente dicho, para la Instalación del Servicio. El costo del uniforme debe estar considerado dentro de la propuesta económica, no ocasionando costo alguno al personal encargado de efectuar el servicio.

Las prendas de vestir serán renovadas cada seis (06) meses, (teniendo en cuenta las estaciones del año), bajo responsabilidad de la empresa de seguridad, sin excluir su obligación de cambiar o reemplazar en cualquier momento la prenda, accesorio o distintivo desgastado o deteriorado, sin derecho a reajuste o reconocimiento por parte de la SBN. El responsable de Servicios Generales, de la Unidad de Abastecimiento verificará el cumplimiento de lo señalado.

(...).”

(El subrayado y resaltado es agregado).

Es así que, mediante la consulta u observación N° 13, el participante RANGERS SECURITY S.R.L., solicitó lo siguiente:

Consulta u observación N° 13	Absolución
<p>Sobre el uniforme del personal, se requiere que deberá estar de acuerdo a lo normado por la SUCAMEC, por lo que observamos que de acuerdo con la Ley 28879 y su Directiva 10-2017-SUCAMEC sobre características, especificaciones técnicas y uso de uniformes, emblemas, distintivos e implementos del personal de seguridad privada, la empresa postora debe contar con la respectiva Autorización de Uso de Uniforme expedida por la SUCAMEC. En ese sentido, <u>solicitamos esclarecer dicho requisito y a fin de cumplir con lo señalado acreditar con la respectiva Autorización de Uso de Uniforme expedida por la SUCAMEC</u> en el expediente técnico de la oferta como requisito de calificación, conforme los términos de referencia.</p>	<p>No se acoge. La pretensión de la Entidad es adquirir un servicio de seguridad y vigilancia con las mejores características y condiciones acordes con la necesidad institucional. En concordancia con ello, se indica que la exigencia de contar con un uniforme de acuerdo a lo normado por SUCAMEC ya fue establecido dentro del literal a) del numeral 6.3. de los términos de referencia y su incumplimiento es resarcido y/o desincentivado por las penalidades aplicables; sin perjuicio de recurrir a la resolución del contrato por incumplimiento de obligaciones o el control que pueda hacer la misma SUCAMEC. Adicionalmente, cabe señalar que, la exigencia que el uniforme sea aquel que se encuentra regulado por las normas de SUCAMEC se acredita en el procedimiento de selección mediante el Anexo 3 de Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia.</p>

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, cabe señalar que, el recurrente en su solicitud de elevación, cuestionó la absolución de la consulta u observación materia de análisis, precisando que, no

quedaría claro si el postor debería contar o no con la respectiva autorización de uso de uniforme emitido por la SUCAMEC, por lo que, solicito que de requerir que el postor cuente con la referida autorización esta sea acreditada en los requisitos de calificación o en su defecto, se retrotraiga el proceso hasta la etapa de la convocatoria.

Es así que, la Entidad mediante el Informe personal N° 00023-2023/SBN-OAF-UA-HDDC, remitido con ocasión de la solicitud de elevación de cuestionamientos, señaló lo siguiente:

“(…)
SUSTENTO TÉCNICO

La pretensión de la Entidad es adquirir un servicio de seguridad y vigilancia con las mejores características y condiciones acordes con la necesidad institucional. En concordancia con ello, se indica que la exigencia de contar con un uniforme de acuerdo a lo normado por SUCAMEC ya fue establecido dentro del literal a) del numeral 6.3., de los términos de referencia y su incumplimiento es resarcido y/o desincentivado por las penalidades aplicables; sin perjuicio de recurrir a la resolución del contrato por incumplimiento de obligaciones o el control que pueda hacer la misma SUCAMEC.

Adicionalmente, cabe señalar que, la exigencia que el uniforme sea aquel que se encuentra regulado por las normas de SUCAMEC se acredita en el procedimiento de selección mediante el Anexo 3 de Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia. En adición en la Directiva N° 10-2017-SUCAMEC denominada “Directiva que establece las características, especificaciones técnicas y uso de uniformes, emblemas, distintivos e implementos del personal de seguridad privada en el numeral VIII. DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS TRANSITORIAS, indica:

Primera. - Las personas jurídicas que prestan servicios de seguridad privada bajo las modalidades de prestación de servicio de vigilancia privada, prestación de servicio de transporte de dinero y valores y servicio de protección por cuenta propia, tienen ciento ochenta (180) días calendario para adecuarse a la presente directiva. En consecuencia, en las bases del procedimiento de selección denominado Concurso Público N°001-2023-SBN-CS “Servicio de Seguridad y Vigilancia para las instalaciones de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales”; ya se exige el cumplimiento de la normatividad técnica sobre “Uso de uniforme, emblema, distintivos e implementos del personal de seguridad privada”, la mencionada Directiva se hará cumplir en la evaluación de las propuestas técnica, así como en la ejecución del servicio, en consecuencia se hace cumplir la obligación de la directiva que establece las características del uniforme. Así mismo, se debe señalar que el Órgano Supervisor de las Contrataciones – OSCE ya se ha pronunciado sobre las barreras contra el cumplimiento de libre competencia, y al evaluar la solicitud de la empresa participante RANGERS SECURITY S.R.L. , se determina técnicamente que la exigencia de “acreditar con la respectiva Autorización de Uso de Uniforme expedida por la SUCAMEC en el expediente técnico de la oferta como requisito de calificación”, restringiría la participación de más postores al presente proceso de selección, y ante la mayor posibilidad de postores se acrecentar la mejor opción de servicio en precio y calidad.

Por otra parte, en relación a la absolución materia de cuestionamiento, de la revisión de las bases, se aprecia que, el área usuaria y los miembros de comité de selección de la Entidad cumplió con precisar y motivar claramente que, a fin de generar una “mayor

participación de potenciales postores”, se requiere el cumplimiento de la “Directiva que establece las características, especificaciones técnicas y uso de uniformes, emblemas, distintivos e implementos del personal de seguridad privada”, a través de Declaración Jurada, siendo esta declaración verificada en la etapa de presentación de propuestas y en la etapa de ejecución contractual. De lo cual, no se evidencia la existencia de contradicción alguna o restricción a la participación de algún participante o incumplimiento de la normatividad emitida por SUCAMEC; por lo que no resulta atendible la consulta y/o observación cuestionada por el participante RANGERS SECURITY S.R.L. “

(El subrayado y resaltado es agregado).

Adicionalmente, mediante el Informe N° 00530-2023/SBN/OAF-UA remitido el 20 de marzo de 2023, remitido en atención a la notificación electrónica de fecha 14 de marzo de 2023 y reiterada el 17 de marzo de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

Se puede apreciar que el participante solicitó dentro de su expresión que la Entidad exija como requisito de calificación a los postores la denominada “Autorización de Uso de Uniforme expedida por la SUCAMEC”. Al respecto, se tiene que son considerados requisitos de calificación, de acuerdo al artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los siguientes:

- Capacidad legal: habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación.
- Capacidad técnica y profesional: aquella relacionada al equipamiento estratégico, infraestructura estratégica, así como la experiencia del personal clave requerido. Las calificaciones del personal pueden ser requeridas para servicios en general, obras, consultoría en general y consultoría de obras.
- Experiencia del postor en la especialidad.
- Solvencia económica: aplicable para licitaciones públicas convocadas para contratar la ejecución de obras.

Siendo que de la lectura de la forma de acreditación de los requisitos de calificación de las Bases Estándar del OSCE se puede advertir que la mencionada solicitud del participante no se enmarca dentro de ninguno de sus alcances:

Capacidad legal	Al respecto, la Ley N°28879, Ley de Servicios de Seguridad Privada, ha previsto como requisito para el funcionamiento de las empresas de seguridad y vigilancia que estas cuentan la Autorización de funcionamiento expedida por la DICSCAMEC (Ahora: SUCAMEC), sin perjuicio de otras autorizaciones o licencias. Sobre lo último, <u>se ha tenido a bien revisar la Directiva N°010-2017-SUCAMEC - DIRECTIVA QUE ESTABLECE LAS CARACTERÍSTICAS, ESPECIFICACIONES Y USO DE UNIFORMES, EMBLEMAS, DISTINTIVOS E IMPLEMENTOS DEL PERSONAL DE SEGURIDAD PRIVADA, no encontrándose trámite relacionado a obtener una “autorización” sobre el uso de uniformes que condicione el otorgamiento de la habilitación a la empresa para su funcionamiento como empresa de seguridad y vigilancia.</u> Sin perjuicio de ello, se tuvo a bien revisar dentro del Texto Único de
-----------------	---

	<i>Procedimientos Administrativos del SUCAMEC sobre la tramitación de una “autorización sobre el uso de uniformes”, no encontrándose resultados sobre el mismo. Adicionalmente, como una práctica adicional orientada a recoger la experiencia de otras Entidades sobre la convocatoria de servicios de seguridad y vigilancia en el año 2022, no se pudo advertir la exigencia de la mencionada autorización en ningún extremo de las convocatorias revisadas .</i>
<i>Capacidad técnica y profesional</i>	<i>No resulta posible la consignación de la mencionada autorización dentro del mencionado requisito de calificación por cuanto la Entidad no ha considerado como equipamiento estratégico los mencionados uniformes, máxime si el uso del presente requisito de calificación resulta discrecional para la Entidad.</i>
<i>Experiencia del postor en la especialidad</i>	<i>No resulta posible consignar la solicitud de la mencionada autorización como requisito experiencia del postor por cuanto la naturaleza de una autorización discrepa en forma y fondo del mencionado requisito.</i>
<i>Solvencia económica</i>	<i>No aplicable para el objeto de la contratación.</i>
<p><i>En virtud a lo expuesto, aun cuando el participante no fundamentó de forma adecuada su “observación” la Entidad NO ACOGE la misma.</i></p> <p><i>Adicionalmente a ello, como ya se le señaló al participante con oportunidad de absolver las consultas y observaciones:</i></p> <p><i>“(…) la exigencia de contar con un uniforme de acuerdo a lo normado por SUCAMEC ya fue establecido dentro del literal a) del numeral 6.3. de los términos de referencia y su incumplimiento es resarcido y/o desincentivado por las penalidades aplicables; sin perjuicio de recurrir a la resolución del contrato por incumplimiento de obligaciones o el control que pueda hacer la misma SUCAMEC.</i></p> <p><i>Adicionalmente, cabe señalar que, la exigencia que el uniforme sea aquel que se encuentra regulado por las normas de SUCAMEC se acredita en el procedimiento de selección mediante el Anexo 3 de Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia.”</i></p>	

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presente términos de referencia; siendo – por tanto – la única responsable de que las mismas sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De las citadas disposiciones, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

Ahora bien, en atención a lo señalado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante los citados informes técnicos precisó, entre otros aspectos, lo siguiente:

- Indicó que, la pretensión de la Entidad sería adquirir un servicio de seguridad y vigilancia con las mejores condiciones acordes con la necesidad institucional, siendo que, según señala en concordancia a ello, la exigencia de contar con un uniforme de acuerdo a lo normado por SUCAMEC fue establecido dentro del literal a) del numeral 6.3 de los términos de referencia y que su incumplimiento sería resarcido y/o desincentivando por las penalidades aplicables o por el control que podría realizar la misma SUCAMEC.
- Asimismo, precisó que la exigencia de que el uniforme sea aquel que se encuentra regulado por las normas de SUCAMEC, sería acreditado en el procedimiento de selección mediante la Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia-Anexo N°3.
- Adicionalmente, señaló que en relación a la absolución materia de cuestionamiento, el área usuaria y los miembros de comité de selección de la Entidad cumplieron con precisar y motivar claramente que a fin de generar una mayor participación de potenciales postores, se requiere el cumplimiento de la Directiva que establece las características, especificaciones técnicas y uso de uniformes, emblemas, distintivos e implementos del personal de seguridad privada” a través de la referida declaración jurada, siendo esta verificada en la etapa de presentación de propuesta y en la ejecución contractual, por lo que, señalo que no existiría contradicción alguna o restricción a la participación de algún participante o incumplimiento de la normatividad emitida por SUCAMEC, por lo que, no resultaría atendible la consulta y/o observación cuestionada por el referido participante.
- Aunado a ello, indicó que respecto a que la Entidad exija como requisito de calificación a los postores la autorización de uso de uniforme expedida por la SUCAMEC, de la lectura de la forma de acreditación de los requisitos de calificación de las Bases Estándar del OSCE, la mencionada solicitud del participante no se enmarcaría dentro de ninguno de sus alcances.
- Finalmente, señaló que, se habría tenido a bien revisar la Directiva N° 010-2017-SUCAMEC, no encontrando trámite relacionado a obtener una autorización sobre el uso de uniformes que condicione el otorgamiento de la habilitación a la empresa para su funcionamiento como empresa de seguridad

y vigilancia. Asimismo, habría revisado si dentro del Texto Único de Procedimientos Administrativos del SUCAMEC existiría la tramitación de una autorización sobre el uso de uniformes, no habiendo encontrado resultados sobre el mismo.

De forma previa, cabe precisar que, mediante Resolución de Superintendencia N°424-20 424-2017-SUCAMEC⁷ Se aprobó la Directiva N°10-2017-SUCAMEC *"Directiva que establece las características, especificaciones y uso de uniformes, emblemas, distintivos e implementos del personal de seguridad privada"*.

Por su parte, de la revisión de los numerales 3.1 y 3.2 de la referida Directiva, se aprecia que la misma es de obligatorio cumplimiento por parte, entre otros, de todas las personas jurídicas que prestan o desarrollan servicios de seguridad privada bajo las modalidades de vigilancia privada, transporte de dinero y valores, y de protección por cuenta propia.

Además, en los numerales 6.1 y 6.2 se contemplaría información relativa a la conformación del uniforme para el personal de seguridad y los distintivos que este podría contemplar.

Aunado a ello, en el numeral 6.4 se aprecia la disposición de que, las personas jurídicas que prestan o desarrollan servicios de seguridad privada deben informar sobre la composición del uniforme en cuanto a las prendas básicas que usará el personal de seguridad que labora en su empresa y conforme a la modalidad en la que se encuentra autorizado. Asimismo, en el numeral 6.6 se detalla determinada información que debieran comunicar a la SUCAMEC, sobre el uso del uniforme por parte del personal de seguridad.

Asimismo, en la primera disposición complementaria transitoria de la referida Directiva se dispone que las personas jurídicas que prestan servicios de seguridad privada bajo las modalidades de prestación de servicio de vigilancia privada, prestación de servicio de transporte de dinero y valores y servicio de protección por cuenta propia, tienen ciento ochenta (180) días calendario para adecuarse a la presente directiva.

De lo expuesto, si bien la Directiva N°10-2017-SUCAMEC resultaría de cumplimiento obligatorio por parte las personas jurídicas que prestan o desarrollan servicios de seguridad privada, indicándose, además, que éstas deben informar sobre la composición del uniforme en cuanto a las prendas básicas que usará el personal de seguridad que labora en su empresa, cierto es que en ningún extremo de la citada Directiva se regula o hace mención a la emisión de alguna autorización sobre el uso de uniforme conforme a las disposiciones de la Directiva en mención.

Aunado a ello, de la revisión del TUPA de la SUCAMEC aprobado por Decreto Supremo N° 007-2022-IN, tampoco se habría encontrado el procedimiento para solicitar la referida "autorización vigente sobre el uso del uniforme del agente de seguridad".

⁷ Publicada en el diario oficial El Peruano con fecha 24 de mayo de 2017.

Por consiguiente, ante la falta de regulación de la "autorización vigente sobre el uso del uniforme del agente de seguridad", no correspondería exigir la presentación de dicho documento.

En ese sentido, considerando que la pretensión del solicitante estaría orientada a solicitar que el postor cuente con la autorización de uso de uniforme emitido por la SUCAMEC y que esta sea acreditada como requisito de calificación; o en su defecto, se retrotraiga el proceso a la etapa de la convocatoria; y, en tanto, la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades y bajo su responsabilidad, mediante su informe técnico ratificó su absolución, precisando los motivos por los cuales no acogería dicha pretensión y se determinó que no correspondería exigir la presentación de dicho documento este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2:

Respecto al procedimiento para la aplicación de las otras penalidades

El participante RANGERS SECURITY S.R.L., cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 14, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

"Sobre el particular, el Comité de Selección: no acoger la observación.

En ese sentido, el procedimiento establecido en las bases es contrarias al artículo 134 del RLCE, toda vez que no tiene un procedimiento objetivo, plazos para que el contratista ejerza su derecho de defensa; no se especifica los órganos o representantes competentes autorizados para levantar el acta, no hay plazos.

Cabe precisar que en toda relación contractual debe prevalecer el debido proceso prescrito en la Constitución, esto es, frente a observaciones en la prestación periódica del servicio se debe realizar lo siguiente: a) Levantar un acta de observación, dicha acta tiene que ser levantada in situ por ambas partes (contratista y representante de la Entidad); b) La Entidad debe otorgar un plazo no menor de 3 a 10, para que el contratista subsane dicha observación; c) Si el contratista pese al plazo otorgado no cumple con levantar la observación, incurre en incumplimiento injustificado procediendo la aplicación "de las penalidades"

En ese contexto, es claro que la normativa exige un procedimiento objetivo, razonable y congruente, lo cual no se dio en las bases que observa mi representada, por lo que, corresponde su modificación, toda vez que las "penalidades?" reguladas en el RLCE NO son de aplicación automática, amén que se ciñen a un procedimiento previo.

En tal sentido, solicitamos que se ACOJA la observación y se modifique las bases estableciendo un procedimiento objetivo para la aplicación "de las penalidades". (El subrayado y resaltado es agregado).

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 18 “De las penalidades” contenido en el numeral 3.1 “términos de referencia” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“18 DE LAS PENALIDADES

(...)

Procedimiento de verificación:

Para cada uno de los casos se enviará un correo electrónico por Servicios Generales o quien haga sus veces al Supervisor del CONTRATISTA.

EL CONTRATISTA será notificado por la entidad mediante correo electrónico o carta formal de penalidad impuesta, cada vez que se incurra en las faltas descritas en la tabla de penalidades.

El monto de las penalidades impuestas será descontado de la facturación mensual o de las garantías otorgada, según corresponda. De no subsanar las faltas indicadas en la presente tabla, las penalidades se continuarán aplicando.”

(El subrayado y resaltado es agregado).

Es así que, mediante la consulta u observación N° 14, el participante RANGERS SECURITY S.R.L., solicitó lo siguiente:

Consulta u observación N° 14	Absolución:
<p><i>En las otras penalidades <u>no se establece un procedimiento objetivo para las otras penalidades</u>; toda vez que en el texto de las bases ponen al contratista en un estado de indefensión al no establecer plazos razonables conforme al art. 143 del reglamento de la ley 30225 que estipulan que para la subsanación de las observaciones se otorga un plazo de 2 a 10 días hábiles; asimismo, la LCE señala que de haberse previsto establecer penalidades distinta a la mora, incluir dicha penalidades, los supuestos de aplicación, la forma de cálculo para cada supuesto y <u>el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar</u>, conforme el art. 134 del reglamento de la ley 30225; esto es, 1) se debe <u>levantar un acta de observaciones</u> entre los representantes de ambas partes, 2) se debe <u>otorgar un plazo no menor de 3 a 10 días al contratista para que subsane la</u></i></p>	<p><u>No se acoge.</u> El procedimiento de subsanación de observaciones del numeral 168.4 del artículo 168 del Reglamento de Contrataciones del Estado está prevista para aquellas situaciones que pueden ser subsanadas y que no repercuten sobre el objetivo de la contratación. Ahora bien, las causales de penalidad propuestas en los términos de referencia son aquellas situaciones que pueden ser advertidas en la ejecución del servicio y que su ocurrencia afecta directamente la finalidad de la contratación, por lo mismo, sugerir que por ejemplo, en el caso que el agente no porte o cuente con su licencia de portar armas sea una situación subsanable dentro de 2 a 10 días, retira indudablemente la naturaleza resarcitoria y desincentivante del supuesto de penalidad. Por otro lado, cabe mencionar que, de la revisión del Pronunciamiento 697-2017/OSCE-DGR, se advierte que el</p>

observación, 3) <u>la entidad debe evaluar el descargo del contratista y decidir si aplica o exime de responsabilidad al contratista. en ese sentido, solicitamos se acoja la observación y se modifique el procedimiento establecido en las bases.</u>	caso particular observado versó sobre la FALTA del PROCEDIMIENTO en la aplicación de la penalidad, siendo que esta falencia no se puede advertir de los términos de referencia formulados por el área usuaria.
--	--

(El subrayado y resaltado son agregados)

Ahora bien, cabe señalar que, el recurrente en su solicitud de elevación, cuestionó que el procedimiento establecido en las bases sería contrario al artículo 134 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; toda vez que, no se tendría un procedimiento objetivo para que el contratista pueda ejercer su derecho a defensa, no se especificaría los órganos o representantes competentes autorizados para levantar el acta y no habría plazos, por lo que, solicito se acoja la referida observación y se modifique las bases estableciendo un procedimiento objetivo para la aplicación de las penalidades.

Es así que, la Entidad mediante el Informe personal N° 00023-2023/SBN-OAF-UA-HDDC, remitido con ocasión de la solicitud de elevación de cuestionamientos, la Entidad señaló lo siguiente:

<p>“(…)</p> <p>SUSTENTO TÉCNICO</p> <p><u>El procedimiento de subsanación de observaciones del numeral 168.4 del artículo 168 del Reglamento de Contrataciones del Estado está previsto para aquellas situaciones que pueden ser subsanadas y que no repercuten sobre el objetivo de la contratación.</u></p> <p>Ahora bien, las causales de penalidad propuestas en los términos de referencia son aquellas situaciones de incumplimiento del servicio que pueden ser advertidas en la ejecución del servicio; y, que su ocurrencia afecta directamente la finalidad de la contratación, por lo mismo, sugerir que por ejemplo, en el caso que el agente no porte o cuente con su licencia de portar armas sea una situación subsanable dentro de 2 a 10 días, retira indudablemente la naturaleza resarcitoria y desincentivarte del supuesto de penalidad.</p> <p>En esa medida, se advierte que, las penalidades que prevé la normativa de contrataciones del Estado, son: i) la “penalidad por mora” en la ejecución de la prestación; y, ii) “otras penalidades”; las cuales se encuentran reguladas conforme a lo establecido en los artículos 162 y 163 del Reglamento, respectivamente.</p> <p>Adicionalmente, cabe precisar que el OSCE ya señaló en varias opiniones que la finalidad de establecer dichas penalidades es desincentivar el incumplimiento del contratista, así como resarcir a la Entidad por el perjuicio que le hubiera causado tal incumplimiento o el retraso en la ejecución de las prestaciones a su cargo.</p> <p>Por otro lado, cabe mencionar que, de la revisión del Pronunciamiento 697-2017/OSCE-DGR, se advierte que el caso particular observado versó sobre la FALTA del PROCEDIMIENTO en la aplicación de la penalidad, siendo que esta falencia no se puede advertir de los términos de referencia formulados por el área usuaria.</p>
--

Sobre el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar (otras penalidades), se encuentran establecidos en las bases del procedimiento de selección denominado Concurso Público N°001-2023-SBN-CS “Servicio de Seguridad y Vigilancia para las instalaciones de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales”; siendo claras al señalar que hay algunas acciones de incumplimiento que no pueden ser subsanadas en el tiempo, toda vez que, por su naturaleza deben ser cumplidos al inicio del servicio y ser continuos en el tiempo, ejemplo el carnet que autoriza el uso de arma emitido por SUCAMEC, así como el uso de los implementos de seguridad, al no llevar estos elementos esenciales para el desarrollo del servicio, ya se está incumpliendo las características del servicio en cuanto a los accesorios de seguridad para los puestos de vigilancia. En esa medida, se desprende que la Entidad (SBN) tiene la facultad de establecer en los documentos del procedimiento de selección la aplicación de “otras penalidades”, distinta a la penalidad por mora en la ejecución de la prestación.

Por último, la Ley de Contrataciones del Estado, señala que cualquier controversia respecto de la ejecución, interpretación, resolución, inexistencia, ineficacia o invalidez del contrato, incluyendo aquellas referidas a la aplicación de penalidades pueden ser sometidas a los mecanismos de solución previstos en la normativa de contrataciones del Estado, dentro de los plazos correspondientes; esto determina la cautela que el postor que obtenga la buena pro pueda ejercer su derecho de defensa ante cualquier controversia en la ejecución del servicio.

Asimismo, es preciso indicar que no se aceptó lo solicitado por el participante; buscando el cumplimiento de los siguientes principios: i) Libertad de concurrencia. - Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores, ii) Transparencia. - Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico, y ii) Eficacia y Eficiencia.- El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos. ”

(El subrayado y resaltado es agregado).

Adicionalmente, mediante el Informe N° 00530-2023/SBN/OAF-UA remitido el 20 de marzo de 2023, remitido en atención a la notificación electrónica de fecha 14 de marzo de 2023 y reiterada el 17 de marzo de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

Al respecto, aun cuando el participante invocó el artículo 143 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado referido al cómputo de plazos durante la ejecución contractual, el Comité de Selección del procedimiento tuvo a bien interpretar que el participante hacía alusión al artículo 168 del mismo cuerpo legal referido a la recepción y conformidad de las prestaciones.

Sobre ello, en mérito a la “observación”, se tuvo a bien brindar un modesto y general alcance sobre la finalidad de la aplicación de penalidades y las situaciones aplicables del artículo 168 del Reglamento, no acogiendo la observación por cuanto esta giraba entorno en

aplicar un procedimiento de aplicación de penalidades sobre una interpretación errada del mencionado artículo, el mismo que retiraba la finalidad resarcitoria y desincentivadora de la aplicación de las penalidades propuestas por la SBN.

Por otro lado, en mérito a la elevación del pliego, se puede apreciar que el participante insiste en proponer un plazo para el levantamiento de observaciones que, como ya se mencionó, no resulta aplicable dentro del marco de la aplicación de penalidades por cuanto retira la finalidad resarcitoria y desincentivadora de la aplicación de las mismas.

Ahora bien, cabe señalar que el procedimiento propuesto en los términos de referencia se encuentra enmarcado en verificar el supuesto a penalizar, tal como prevé el artículo 163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, versando sobre situaciones que pueden ser corroboradas dentro de la ejecución contractual y que su ocurrencia atenta contra la finalidad pública de la contratación; por lo mismo, no corresponde la modificación del procedimiento para la aplicación de las penalidades.”

(El subrayado y resaltado es agregado).

Además, mediante el Informe N° 00616-2023/SBN-OAF-UA remitido el 4 de abril de 2023, remitido en atención a la notificación electrónica de fecha 31 de marzo de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

Lo cual denota que, aun cuando no se haya implementado plazos dentro de procedimiento de aplicación de otras penalidades para la presentación de descargos, no convalida o sirve de pretexto para que la Entidad no los observe y se pronuncie sobre los mismos, dado el imperio de la norma y sus principios sobre los procesos de selección bajo el ámbito de su aplicación.

Sin perjuicio de lo anterior y, tomando en consideración que la implementación de un plazo para la presentación de descargos dentro del procedimiento para aplicación de otras penalidades podría mejorar la eficiencia de la contratación, propiciando una mayor concurrencia de postores que podrán observar características y condiciones claras para las partes, se propone incluir dentro del procedimiento para la aplicación de otras penalidades lo que sigue:

“Procedimiento para la aplicación de otras penalidades

En caso se detecte incumplimientos por parte del contratista enmarcados en los supuestos de aplicación de otras penalidades, el encargado de servicios generales de la Unidad de Abastecimiento de la SBN levantará un acta de constatación que deberá ser firmada por el supervisor o agente de vigilancia destacado en la oficina o sede en donde se detecte el incumplimiento; siendo que, en caso se negaran a firmarla, se dejará constancia de ello en dicho documento. Lo último no interrumpe el procedimiento de aplicación de otras penalidades, sino en cambio, denotará una posible mala fe en el actuar del contratista, el mismo que será tomado en consideración en la evaluación de los descargos que presente el mismo. El supervisor y/o agente destacado en la oficina o sede en donde se detecte el incumplimiento podrá efectuar anotaciones en el acta de constatación, los mismos que serán tomados en consideración en la evaluación de los descargos presentados por el contratista siempre y cuando el acta se encuentre firmada por el supervisor y/o agente.

Suscrita el acta de constatación, el contratista tendrá dos días hábiles, contados a partir del día siguiente de suscrita el acta de constatación, para presentar por mesa de partes de la

Entidad los descargos que estime pertinentes que denoten de forma objetiva y fehaciente que la configuración de la penalidad por parte de su representada obedece a una situación no atribuible al contratista frente a su actuar diligente en la ejecución del contrato. En el caso que el contratista no presente los descargos correspondientes, se entenderá que se encuentra de acuerdo con la aplicación de penalidades.

Presentados los descargos en el plazo señalado, el encargado de servicios generales de la Unidad de Abastecimiento informará de forma motivada a la jefatura de la Unidad de Abastecimiento sobre si corresponde o no la aplicación de otras penalidades dados los descargos del contratista, para lo cual contará con dos días hábiles contados a partir del día siguiente de recepcionado los descargos.

La decisión motivada de la Entidad vertida sobre el resultado de la evaluación de los descargos presentados por el contratista se efectuará a través del correo electrónico consignado en el Anexo N°01 de las bases del procedimiento.

Las penalidades podrán ser deducidas de cualquiera de las facturas pendientes, del monto resultante de la ejecución de las garantías presentadas, de ser el caso, o de la liquidación final del contrato.

Mesa de partes presencial de la Entidad: Calle Chinchón Nro. 890 san Isidro en el horario de 8.30 a 16.30 horas de lunes a viernes.

Mesa de partes virtual de la Entidad: <https://mpv.sbn.gob.pe/>

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, es pertinente señalar que el artículo 163 del Reglamento, establece que los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la penalidad por mora, siempre y cuando sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.

Asimismo, en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se señala que, de haberse previsto establecer penalidades distintas a la penalidad por mora, debe incluirse los supuestos de aplicación de penalidad, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y **el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar,** conforme al artículo 163 del Reglamento.

Sobre el particular, cabe señalar que, la normativa de contrataciones del Estado ha establecido que el incumplimiento del contrato por parte del contratista puede determinar la aplicación de penalidades.

Así, el artículo 161 del Reglamento dispone que, en el contrato se establece las penalidades aplicables al contratista ante el incumplimiento injustificado de sus obligaciones contractuales a partir de la información brindada por el área usuaria, las mismas que son objetivas, razonables y congruentes con el objeto de la convocatoria.

En relación con ello, es oportuno señalar que la normativa de contrataciones ha señalado que las penalidad aplicables al contratista se establece ante el incumplimiento injustificado de sus obligaciones contractuales. Ahora bien, cabe señalar que, el contratista cuando considere justificar un retraso para la no aplicación de algún supuesto de ‘otras penalidades’, debe presentar el sustento objetivo que permita demostrar que la demora o el incumplimiento obedece a una situación no atribuible frente a su actuar diligente en la ejecución del contrato y, que además, la Entidad como garante de los recursos públicos evalúe dicho aspecto.

De lo expuesto, se aprecia que, el procedimiento de descargo no implicaría generar el desconocimiento de que el supuesto penalizable haya ocurrido, sino que este ha sucedido pero no resultaría atribuible al actuar diligente del contratista; dado que, la normativa en compras públicas ha previsto que las penalidades únicamente se aplicarán al contratista ante el incumplimiento injustificado de sus obligaciones contractuales.

Ahora bien, en atención a lo señalado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante los citados informes técnicos precisó, entre otros aspectos, lo siguiente:

- Indicó que, las causales propuestas en los términos de referencia serían aquellas situaciones de incumplimiento del servicio que pueden ser adversidad en la ejecución del servicio, siendo que, su ocurrencia afectará directamente la finalidad de la contratación, por lo que, por ejemplo sugerir que en el caso de que el agente no aporte o cuente con su licencia de portar armas sea un situación subsanable dentro de 2 a 10 días, retiraría indudablemente la naturaleza resarcitoria del supuesto de la penalidad.
- Asimismo, respecto al procedimiento mediante el cual se verificará el supuesto a penalizar, señaló que, existirían algunas acciones de incumplimiento que no podrían ser subsanadas en el tiempo, toda vez que, por su naturaleza deben ser cumplidas al inicio del servicio y deben ser continuos en el tiempo, siendo que, además la Entidad tendría la facultad de establecer en los documentos del procedimiento de selección la aplicación de otras penalidades distintas a la penalidad por mora en la ejecución de la prestación.
- Por otro lado, precisó que aun cuando el participante invoco el artículo 143 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual estaría referido al cómputo de plazo durante la ejecución contractual, el comité de selección tuvo bien interpretar que el participante hacía alusión al artículo 168 del mismo cuerpo legal referido a la recepción y conformidad de las prestaciones, siendo que, según señala el procedimiento de subsanación de observación del numeral 168.4 del artículo 168 del Reglamento de Contrataciones del Estado estaría previsto para aquellas situaciones que podrían ser subsanadas y que no repercutirán sobre el objeto de la contratación.

- Aunado a ello, señaló que, se tuvo a bien brindar un modesto y general alcance sobre la finalidad de la aplicación de penalidades y las situaciones aplicables del artículo 168 del Reglamento, no acogiendo la observación, toda vez que, esta giraba entorno en aplicar un procedimiento de aplicación de penalidades sobre una interpretación errada del mencionado artículo, el mismo que, según señala, retiraba la finalidad resarcitoria y desincentivadora de la aplicación de las penalidades propuestas por la Entidad.
- Además, indicó que, el procedimiento propuesto en los términos de referencia se encontraría enmarcado en verificar el supuesto a penalizar, tal como prevé el artículo 163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, versando sobre situaciones que pueden ser corroboradas dentro de la ejecución contractual.
- Finalmente, mediante el Informe N° 00616-2023/SBN-OAF-UA, la Entidad precisó el procedimiento de descargo que podría realizar el contratista, siendo que, podrá presentar por mesa de partes de la Entidad los descargos que estime pertinentes que denotan de forma objetiva y fehaciente que la configuración de la penalidad por parte de su representada obedece a una situación no atribuible al contratista frente a su actuar diligente en la ejecución del contrato.

En ese sentido, considerando la pretensión del recurrente y lo expuesto en los párrafos precedentes y en la medida que la Entidad mediante Informe N° 00616-2023/SBN-OAF-UA, habría precisado el procedimiento de descargo que podría realizar el contratista este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento; por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 18 “De las penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

“18 DE LAS PENALIDADES

(...)

Procedimiento de verificación:

Para cada uno de los casos se enviará un correo electrónico por Servicios Generales o quien haga sus veces al Supervisor del CONTRATISTA.

EL CONTRATISTA será notificado por la entidad mediante correo electrónico o carta formal de penalidad impuesta, cada vez que se incurra en las faltas descritas en la tabla de penalidades.

El monto de las penalidades impuestas será descontado de la facturación mensual o de las garantías otorgada, según corresponda. De no subsanar las faltas indicadas en la presente tabla, las penalidades se continuarán aplicando.

Procedimiento para la aplicación de otras penalidades

En caso se detecte incumplimientos por parte del contratista enmarcados en los supuestos de aplicación de otras penalidades, el encargado de servicios generales de la Unidad de Abastecimiento de la SBN levantará un acta de constatación que deberá ser firmada por el supervisor o agente de vigilancia destacado en la oficina o sede en donde se detecte el incumplimiento; siendo que, en caso se negaran a firmarla, se dejará constancia de ello en dicho documento. Lo último no interrumpe el procedimiento de aplicación de otras penalidades, sino en cambio, denotará una posible mala fe en el actuar del contratista, el mismo que será tomado en consideración en la evaluación de los descargos que presente el mismo. El supervisor y/o agente destacado en la oficina o sede en donde se detecte el incumplimiento podrá efectuar anotaciones en el acta de constatación, los mismos que serán tomados en consideración en la evaluación de los descargos presentados por el contratista siempre y cuando el acta se encuentre firmada por el supervisor y/o agente.

Suscrita el acta de constatación, el contratista tendrá dos días hábiles, contados a partir del día siguiente de suscrita el acta de constatación, para presentar por mesa de partes de la Entidad los descargos que estime pertinentes que denoten de forma objetiva y fehaciente que la configuración de la penalidad por parte de su representada obedece a una situación no atribuible al contratista frente a su actuar diligente en la ejecución del contrato. En el caso que el contratista no presente los descargos correspondientes, se entenderá que se encuentra de acuerdo con la aplicación de penalidades.

Presentados los descargos en el plazo señalado, el encargado de servicios generales de la Unidad de Abastecimiento informará de forma motivada a la jefatura de la Unidad de Abastecimiento sobre si corresponde o no la aplicación de otras penalidades dados los descargos del contratista, para lo cual contará con dos días hábiles contados a partir del día siguiente de recepcionado los descargos.

La decisión motivada de la Entidad vertida sobre el resultado de la evaluación de los descargos presentados por el contratista se efectuará a través del correo electrónico consignado en el Anexo N°01 de las bases del procedimiento.

Las penalidades podrán ser deducidas de cualquiera de las facturas pendientes, del monto resultante de la ejecución de las garantías presentadas, de ser el caso, o de la liquidación final del contrato.

Mesa de partes presencial de la Entidad: Calle Chinchón Nro. 890 san Isidro en el horario de 8.30 a 16.30 horas de lunes a viernes.

Mesa de partes virtual de la Entidad: <https://mpv.sbn.gob.pe/>. ”

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnicos que se opongan a la disposición prevista en el párrafo anterior

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a

la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3:

Respecto al procedimiento para determinar responsabilidad de la empresa de vigilancia en caso de pérdida, daños o perjuicios de bienes de la SBN o bienes de propiedad de terceros registrados por el servicio de vigilancia.

El participante RANGERS SECURITY S.R.L., cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 15, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“Sobre el particular, el Comité de Selección: no acoger la observación.

La entidad está manifiesta que la absolución de la presente observación se desarrolla en numeral 20, la que responde solamente que ya existe procedimiento para los casos Pérdidas, robo rotura y otro; siendo precisamente lo que observamos no es la ausencia de procedimiento, sino uno que sea más eficiente y consecuente con la respectiva activación de las pólizas. Por lo que señalamos que el Comité de Selección no se ha pronunciado sobre nuestra observación, solamente la ha derivado a una pregunta a otra parte de las bases. Asimismo, conforme a lo señalado en la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité debe absolver las consultas sobre el sentido y alcance que comprende la respectiva observación o consulta, la misma que debe ser motivada mediante el pliego absolutorio conforme lo establece el OSCE.

En tal sentido, acudiendo a lo que ciñe la Ley y el Reglamento, solicitamos que se motive la absolución de la observación para que se integre correctamente las bases respecto a la activación de las pólizas; considerando que el procedimiento en los casos de Pérdidas, robo rotura y otros, son puntos muy delicados en el servicio.”(El subrayado y resaltado es agregado).

Pronunciamiento

De la revisión del literal B del acápite 5.14 “otras obligaciones del contratista” contenido en el numeral 3.1 “términos de referencia” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“20. PROCEDIMIENTO PARA DETERMINAR RESPONSABILIDAD DE LA EMPRESA DE VIGILANCIA EN CASO DE PÉRDIDA, DAÑOS O PERJUICIOS DE BIENES DE LA SBN O BIENES DE PROPIEDAD DE TERCEROS REGISTRADOS POR EL SERVICIO DE VIGILANCIA:

En caso de producirse la pérdida, daños o perjuicios, de bienes de la SBN, la entidad determinará si la empresa de seguridad es responsable por los daños o pérdidas ocurridas, para lo cual se tendrá en consideración el siguiente procedimiento:

EL CONTRATISTA queda obligado de presentar los descargos correspondientes ante la Unidad de Abastecimiento, a fin de que éste reporte a la Oficina de Administración y

Finanzas de la SBN, dentro de los tres (03) días siguientes de ocurrido o tomado conocimiento del caso de pérdida, daños o perjuicios de bienes de la SBN o bienes de propiedad de terceros registrados por el servicio de vigilancia.

La Oficina de Administración y Finanzas de la SBN, dentro de los 10 días siguientes de recibido el descargo del CONTRATISTA realizará la evaluación de lo acontecido, considerando lo siguiente:

- Circunstancias en que se produjo el hecho.
- Observación y evaluación de la zona donde se produjo el hecho.
- Acciones desarrolladas por el personal de vigilancia de la empresa.
- Descargo de parte de la empresa de vigilancia sobre el hecho producido.

Sólo en caso de encontrarse responsabilidad de parte del personal de la empresa por el mal ejercicio de sus funciones y/o el incumplimiento de las prestaciones de la empresa de seguridad y vigilancia privada, la SBN comunicará al CONTRATISTA los resultados de la evaluación, dentro del plazo de cinco (05) días contados a partir del día siguiente de culminada dicha evaluación. EL CONTRATISTA queda obligado a la reposición o al pago de los gastos de reparación correspondientes en el plazo de diez (10) días calendario siguientes a la comunicación de la SBN. En caso de incumplimiento, la SBN queda facultada para efectuar el descuento en forma directa de la retribución económica del CONTRATISTA, sin perjuicio de interponer las acciones legales y/o administrativas a que hubiere lugar.

Este procedimiento se llevará a cabo sin perjuicio de la denuncia que estime plantear la Entidad ante la autoridad correspondiente.”

Es así que, mediante la consulta u observación N° 15, el participante RANGERS SECURITY S.R.L., solicitó lo siguiente:

Consulta u observación N° 15:	Absolución:
<p>Sobre las obligaciones y responsabilidades de la empresa, <u>las bases establecen un procedimiento ambiguo en caso de pérdida, robo, rotura y cualquier otro hecho o circunstancia que afecte el patrimonio de la entidad</u>, por lo que <u>solicitamos acoger nuestra observación, modificando el procedimiento en tutela a un debido proceso, de la siguiente manera:</u> 1) el jefe de servicios generales procederán a levantar el acta de robo, hurto o pérdida del bien, con el supervisor o representante del contratista. 2) los representantes de la entidad, se acercarán a la respectiva comandancia o comisaría de la PNP para presentar la denuncia sobre los hechos suscitados. 3) una vez obtenida la denuncia policial y el acta respectiva, se notificará al contratista para que en un plazo de hasta 10 días calendario realice su informe respectivo. 4) el ministerio público o PNP previa investigación determinaran la responsabilidad o no del contratista. de encontrarse responsable el contratista, la jefatura de servicios generales, procederá a solicitar las activaciones de su póliza respectiva.</p>	<p>No se acoge. <u>El participante no ha expresado en que extremo resulta ambiguo el procedimiento en caso de pérdida, robo, rotura y cualquier hecho o circunstancia que afecte el patrimonio de la entidad</u> el mismo que se encontraría propuesto en los términos de referencia del área usuaria en su numeral 20, por lo que, establecer un procedimiento distinto sin la debida motivación decanta en afectar la finalidad pública que pretende satisfacer la Entidad.</p>

Ahora bien, cabe señalar que, el recurrente en su solicitud de elevación, cuestionó que el comité de selección no se habría pronunciado sobre su observación, por lo que, solicitó que se motive la absolución de la referida observación, para que se integre correctamente las bases respecto a la activación de las pólizas, debiendo considerar que el procedimiento en los casos de pérdidas, robo, rotura y otros, serían puntos muy delicados en el servicio.

Es así que, la Entidad mediante el Informe personal N° 00023-2023/SBN-OAF-UA-HDDC, remitido con ocasión de la solicitud de elevación de cuestionamientos, la Entidad señaló lo siguiente:

“SUSTENTO TÉCNICO

El participante no ha expresado en que extremo resulta ambiguo el "procedimiento en caso de pérdida, robo, rotura y cualquier hecho o circunstancia que afecte el patrimonio de la entidad" el mismo que se encontraría propuesto en los términos de referencia del área usuaria en su numeral 20, por lo que, establecer un procedimiento distinto, sin la debida motivación decanta en afectar la finalidad pública que pretende satisfacer la Entidad.

Ahora bien, de lo expuesto, se advierte que el participante RANGERS SECURITY S.R.L fórmula cuestionamiento a la absolución de la consulta u observación, bajo el sustento de que la Entidad en las bases establecen - un procedimiento ambiguo en caso de pérdida, robo, rotura y cualquier otro hecho o circunstancia que afecte el patrimonio de la entidad, por lo que solicitamos acoger nuestra observación, modificando el procedimiento en tutela a un debido proceso -, hecho que según refiere, dificulta, a su entender, no entiende o no está claro el proceso ante la pérdida de bienes dentro del servicio de vigilancia. En consecuencia, es pertinente señalar lo siguiente:

- *Tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad convocante, para poder elaborar el requerimiento; siendo – por tanto – la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure su calidad técnica. De lo cual, se puede colegir que, ante la formulación de la consulta u observación materia de elevación ante OSCE; el área usuaria de la Entidad, hizo empleo de la competencia que le otorga la normativa de contrataciones del Estado, al disponer un procedimiento y una consecuencia para cautelar el recupero de los bienes que, como excepción o no deba suceder; y sean pasibles de pérdida se active las garantías presentadas. -*
- *Asimismo, cabe señalar que, de la revisión de las bases del procedimiento de selección denominado Concurso Público N°001-2023-SBN-CS “Servicio de Seguridad y Vigilancia para las instalaciones de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales”, se aprecia que, la Entidad (SBN) ha determinado claramente el procedimiento y necesidad del servicio, para cautelar la posibilidad de pérdida de bienes.*

Finalmente, se debe señalar que se ha cumplido con el principio de Competencia, el cual señala que “los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.”

(El subrayado y resaltado es agregado).

Adicionalmente, mediante el Informe N° 00530-2023/SBN/OAF-UA remitido el 20 de marzo de 2023, remitido en atención a la notificación electrónica de fecha 14 de marzo de 2023 y reiterada el 17 de marzo de 2023.

“Al respecto, en mérito a la presentación de la “observación”, el participante se limitó en catalogar de “ambiguo” el procedimiento previsto en las bases del procedimiento sin sustentar en qué extremo el citado procedimiento adolecía de tal característica; siendo así, en vista a la carencia del participante de la facultad de establecer características y condiciones sobre la necesidad que pretende satisfacer la Entidad, por cuanto esta facultad resulta exclusiva de la última, se procedió a ratificar el procedimiento propuesto en los términos de referencia.

*Por otro lado, se advierte que el participante, con motivo de elevar el pliego de absolución, manifestó que sí tomó en cuenta el procedimiento de la Entidad, no cuestionando su ausencia en los términos de referencia, sino en cambio, proponiendo un procedimiento al que denomina “más eficiente” y **consecuente con la activación de las pólizas, deviniendo en analizar si el procedimiento propuesto cumple con tal atribución, aun cuando el participante ha omitido indicar en qué extremo resulta más eficiente el procedimiento propuesto.** Así, se tiene:*

<i>Procedimiento propuesto por la Entidad</i>	<i>Procedimiento propuesto por el participante</i>
<i>En caso de producirse la pérdida, daños o perjuicios, de bienes de la SBN, la entidad determinará si la empresa de seguridad es responsable por los daños o pérdidas ocurridas, para lo cual se tendrá en consideración el siguiente procedimiento:</i> <i>EL CONTRATISTA queda obligado de presentar los descargos correspondientes ante la Unidad de Abastecimiento, a fin de que éste reporte a la Oficina de Administración y Finanzas de la SBN, dentro de los tres (03) días siguientes de ocurrido o tomado conocimiento del caso de pérdida, daños o perjuicios de bienes de la SBN o bienes de propiedad de terceros registrados por el servicio de vigilancia.</i> <i>La Oficina de Administración y Finanzas de la SBN, dentro de los 10 días siguientes de recibido el descargo del CONTRATISTA realizará la evaluación de lo acontecido, considerando lo siguiente:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Circunstancias en que se produjo el hecho.</i>✓ <i>Observación y evaluación de la zona donde se produjo el hecho.</i>✓ <i>Acciones desarrolladas por el personal</i>	<i>En caso de producirse la pérdida, daños o perjuicios, de bienes de la SBN, la entidad determinará si la empresa de seguridad es responsable por los daños o pérdidas ocurridas, para lo cual se tendrá en consideración el siguiente procedimiento:”</i> <i>(Se mantiene el enunciado aun cuando se modifiqué el procedimiento)</i> <i>“1) el jefe de servicios generales procederán a levantar el acta de robo, hurto o pérdida del bien, con el supervisor o representante del contratista.</i> <i>2) los representantes de la entidad, se acercarán a la respectiva comandancia o comisaría de la PNP para presentar la denuncia sobre los hechos suscitados.</i> <i>3) una vez obtenida la denuncia policial y el acta respectiva, se notificará al contratista para que en un plazo de hasta 10 días calendario realice su informe respectivo.</i> <i>4) el ministerio público o PNP previa investigación determinaran la responsabilidad o no del contratista. de encontrarse responsable el contratista, la jefatura de servicios generales, procederá a</i>

<p>de vigilancia de la empresa. ✓ Descargo de parte de la empresa de vigilancia sobre el hecho producido.</p> <p>Sólo en caso de encontrarse responsabilidad de parte del personal de la empresa por el mal ejercicio de sus funciones y/o el incumplimiento de las prestaciones de la empresa de seguridad y vigilancia privada, la SBN comunicará al CONTRATISTA los resultados de la evaluación, dentro del plazo de cinco (05) días contados a partir del día siguiente de culminada dicha evaluación. EL CONTRATISTA queda obligado a la reposición o al pago de los gastos de reparación correspondientes en el plazo de diez (10) días calendario siguientes a la comunicación de la SBN. En caso de incumplimiento, la SBN queda facultada para efectuar el descuento en forma directa de la retribución económica del CONTRATISTA, sin perjuicio de interponer las acciones legales y/o administrativas a que hubiere lugar.</p>	<p>solicitar las activaciones de su póliza respectiva.”</p>
<p>Citados los procedimientos propuestos por las partes, se tiene que el participante pretende hacer partícipe del procedimiento al Ministerio Público o Policía Nacional del Perú a fin de encontrar la responsabilidad en caso de producirse la pérdida, daños o perjuicios de bienes de la SBN, previa investigación, <u>siendo que esta propuesta decanta en dilatar onerosamente la cobertura a los incidentes que dañan o perjudican a la SBN, volviendo inútiles aquellas pólizas que cuentan con una vigencia vinculada a la vigencia del contrato. Cabe acotar a su vez que, no se encuentra dentro de las funciones del Ministerio Público o Policía Nacional del Perú participar en los procedimientos particulares de otras Entidades con la finalidad de investigar y/o encontrar responsabilidad.</u> Como se puede advertir, el participante proponente un procedimiento dilatorio sobre el hallazgo de la responsabilidad en caso de pérdida, daños o perjuicios de bienes de la SBN, lo mismo que no decanta en un procedimiento “más eficiente”; sino, en uno que perjudica a la Entidad en su interés de verse resarcido por una situación generada por el contratista.</p> <p>Finalmente, cabe mencionar que, sin atribuir un criterio o motivación similar por parte del OSCE o del Ministerio de Economía y Finanzas, el Concurso Público N°002-2022-OSCE y el Concurso Público N°007-2022-EF/73, por nombrar procedimientos de contratación recientes, propusieron procedimientos de similares características, en los cuales no se aprecia la intervención del Ministerio Público o Policía Nacional del Perú, por lo que se puede deducir que su intervención resulta atípica en este tipo de procedimientos.”</p>	

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

En esa línea, en el numeral 29.8 del citado artículo, se dispuso que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De las disposiciones citadas, se desprendería que, corresponde al área usuaria definir con precisión los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, evitando generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, mediante su informe técnico ha brindado mayores alcances que sustentarían lo absuelto, precisando, entre otros aspectos, lo siguiente:

- Indicó que, el participante no habría expresado en que extremo resultaría ambiguo el procedimiento en caso de pérdida, robo, rotura y cualquier hecho o circunstancia que afecte el patrimonio de la Entidad, el mismo que se encuentra propuesto en los términos de referencia, por lo que, según señala establecer un procedimiento distinto, sin la debida motivación, afectará la finalidad pública que pretende satisfacer la Entidad.
- Además, señaló que, respecto al procedimiento propuesto por el participante, al cual este denominó más eficiente, la Entidad procedió a analizar si el referido procedimiento propuesto cumpliría con tal atribución, a pesar que el participante omitió indicar en qué extremo este resultaría más eficiente, siendo que, se tendría que el participante pretendería hacer partícipe del procedimiento al Ministerio Público o la Policía Nacional del Perú a fin de encontrar la responsabilidad en caso de producirse la pérdida, daños o perjuicios de bienes de la Entidad previa investigación, siendo que según señala, no se encontraría dentro de las funciones de las referidas Entidades participar en los procedimientos particulares de otras entidades con la finalidad de investigar y/o encontrar responsabilidad.
- En relación a ello, precisó que la propuesta del participante decanta en dilatar onerosamente la cobertura a los incidentes que dañan o perjudican a la Entidad, volviendo inútiles aquellas pólizas que contarían con una vigencia vinculada a la vigencia del contrato.
- Finalmente, señaló que, el participante propone un procedimiento dilatorio sobre el hallazgo de la responsabilidad en caso de pérdida, daños o perjuicios de

bienes de la Entidad, siendo que no sería un procedimiento más eficiente, si no un procedimiento que perjudica a la Entidad en su interés de verse resarcido por una situación generada por el contratista.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad ha brindado mayores alcances por las cuales se ratificaría del procedimiento establecido para determinar responsabilidad de la empresa de vigilancia en caso de pérdida, daños o perjuicios de bienes de la SBN o bienes de propiedad de terceros registrados por el servicio de vigilancia y por los cuales no acepta el procedimiento propuesto por el recurrente.

En ese sentido, considerando que la pretensión del solicitante estaría orientada a cuestionar la absolución de la referida consulta u observación, toda vez que, no se habría motivado la absolución de la misma y con ello pretende que se integre correctamente las bases respecto a la activación de las pólizas; y, en la medida que, la Entidad mediante su informe amplió las razones por las cuales no consideró el procedimiento propuesto por el recurrente en para determinar responsabilidad de la empresa de vigilancia en caso de pérdida, daños o perjuicios de bienes de la SBN o bienes de propiedad de terceros registrados por el servicio de vigilancia; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**⁸ como parte de la absolución de la consulta y/u observación N° 15, lo señalado por la Entidad en el Informe N° 00530-2023/SBN/OAF-UA.
- Corresponderá al titular de la Entidad **implementar las directrices pertinentes** en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y **el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u

⁸ Dicha disposición deberá ser tomada en cuenta por la Entidad en la etapa correspondiente, no siendo necesaria su integración en las Bases.

observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Documentos para la admisión de la oferta

De la revisión del numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta
(...)
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)
(...).”

(El subrayado y resaltado son agregados)

Al respecto, cabe señalar que, en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, vigente a la fecha de su convocatoria, no establece como documento para la admisión de la oferta la “Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)”, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo previsto en las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, quedando lo siguiente:

“2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta
(...)
~~e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)~~
(...).”

- **Se suprimirá** el Anexo N° 4 de la Sección Anexos de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

3.2 Requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) *Garantía de fiel cumplimiento del contrato.*
- b) *Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes de ser el caso.*
- c) *Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior.*
- d) *Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda.*
- e) *Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica.*
- f) *Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.*
- g) *Autorización de notificación de la decisión de la Entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación (Anexo N° 10).*
- h) *Detalle de los precios unitarios del precio ofertado*
- i) **Estructura de costos, tomando en consideración el numeral 19 de los términos de referencia del Capítulo III de las bases**
- j) **Relación de personal que prestará servicios, anexando los requisitos solicitados en los numerales 7.1. y 7.2. de los términos de referencia, así como el documento que acredite su identidad, junto con la copia del formato “FICHA DE DATOS DEL PERSONAL DE SERVICIO”, de conformidad con lo previsto en el numeral 7 de los términos de referencia del Capítulo III de las bases.**
- k) *Presentación de Pólizas:*
 - *Póliza de Seguro de Vida (No será admitido el seguro Mas Vida de ESSALUD), por toda la vigencia del contrato.*
 - *Póliza de Accidentes Personales o Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo de Salud, por toda la vigencia del contrato.*
 - *Póliza de Deshonestidad Comprensiva endosadas a favor de la SBN por la suma de \$ 40,000.00 (Cuarenta Mil con 00/100 dólares americanos), por toda la vigencia del contrato*
 - *Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual frente a Terceros por la suma de \$ 50,000.00 (Cincuenta Mil con 00/100 dólares americanos), por toda la vigencia del contrato.*

De conformidad con el numeral 10 de los términos de referencia del Capítulo III de las bases.”

(El subrayado y resaltado son agregados)

De lo expuesto se advertiría que la información consignada en los literales i) e k) del numeral 2.3 del Capítulo II de las Bases Integradas, no se concedería con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar aplicables a la presente contratación.

Sobre el particular, mediante el Informe N° 00560-2023/SBN-OAF-UA de fecha 27 de marzo de 2023, remitido con ocasión de la notificación electrónica de fecha 23 de marzo de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“Sobre la adecuación solicitada por la DGR del OSCE respecto a los requisitos establecidos para la suscripción del contrato consignados en las bases no definitivas, se tiene a bien proponer lo que sigue:

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato.*
- b) Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes de ser el caso.*
- c) Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior.*
- d) Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda.*
- e) Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica.*
- f) Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.*
- g) Autorización de notificación de la decisión de la Entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación (Anexo N°10).*
- h) Estructura de costos mensual de la prestación del servicio, tomando en consideración el modelo del Anexo N°4.*
- i) Relación de personal que prestará servicios, consignando sus nombres y apellidos, N° de documento de identidad, cargo, remuneración y periodo de destaque, anexando los requisitos solicitados en los numerales 7.1. y 7.2. de los términos de referencia, así como el documento que acredite su identidad, junto con la copia del formato “FICHA DE DATOS DEL PERSONAL DE SERVICIO”, de conformidad con lo previsto en el numeral 7 de los términos de referencia del Capítulo III de las bases.*
- j) Copia simple del documento a través del cual conste que realizó el trámite de comunicación de la apertura de sucursales, oficinas, centros de trabajo, u otros establecimientos y de desarrollo de sus actividades, de las empresas que desarrollan actividades de Intermediación Laboral, de corresponder.*
- k) Presentación de Pólizas:*
 - Póliza de Seguro de Vida (No será admitido el seguro Mas Vida de ESSALUD), por toda la vigencia del contrato.*
 - Póliza de Accidentes Personales o Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo de Salud, por toda la vigencia del contrato.*
 - Póliza de Deshonestidad Comprensiva endosadas a favor de la SBN por la suma de \$ 40,000.00 (Cuarenta Mil con 00/100 dólares americanos), por toda la vigencia del contrato*
 - Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual frente a Terceros por la suma de \$ 50,000.00 (Cincuenta Mil con 00/100 dólares americanos), por toda la vigencia del contrato.*

Respecto al literal h), aun cuando dentro de los términos de referencia se haya consignado un modelo de estructura de costos, se tiene a bien adecuar el referido literal al que establece las bases estándar del OSCE.

Respecto al literal i), cabe señalar que dentro de los documentos solicitados se encuentra la documentación que la Entidad ha considerado idónea para acreditar el perfil de los agentes y supervisor del servicio de seguridad y vigilancia, el mismo que contiene una forma de acreditación más holgada respecto a la acreditación de no contar con antecedentes penales ni policiales, a fin de asegurar una mayor pluralidad de postores.

Respecto al literal j), se agrega el mencionado requisito en mérito a las bases estándar del OSCE.”

De esta manera, se aprecia que la Entidad habría remitido una adecuación a los requisitos para perfeccionar el contrato; sin embargo, en dicha adecuación habría incluido el requisito de presentar “detalle de los precios unitarios del precio ofertado” y no habría considerado consignar el requisito de “declaración Jurada por agente, en el cual se precise que no ha sido separado de las FFAA o PNP por medidas disciplinarias”; los cuales no se condicen con las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, correspondiendo adecuar dichos extremos.

En ese sentido con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo previsto en las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, quedando lo siguiente:

2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) *Garantía de fiel cumplimiento del contrato.*
- b) *Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes de ser el caso.*
- c) *Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior.*
- d) *Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda.*
- e) *Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica.*
- f) *Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.*
- g) *Autorización de notificación de la decisión de la Entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación (Anexo N° 10).*
- h) *Copia simple del documento a través del cual conste que realizó el trámite de comunicación de la apertura de sucursales, oficinas, centros de trabajo, u otros establecimientos y de desarrollo de sus actividades, de las empresas que desarrollan actividades de Intermediación Laboral, de corresponder.*
- i) *Estructura de costos, ~~tomando en consideración el numeral 19 de los términos de referencia del Capítulo III de las bases~~ mensual de la prestación del servicio considerando el modelo del Anexo N° 4.*
- j) *Relación de personal que prestará el servicio, consignando sus nombres y apellidos, N° de Documento de identidad, cargo, remuneración y periodo del destaque; anexando los requisitos solicitados en los numerales 7.1. y 7.2. de los términos de referencia, así como el documento que acredite su identidad, junto con la copia del formato “FICHA DE DATOS DEL PERSONAL DE SERVICIO”, de conformidad con lo previsto en el numeral 7 de los términos de referencia del Capítulo III de las bases.*
- k) *Declaración Jurada por agente, en el cual se precise que no ha sido separado de*

las FFAA o PNP por medidas disciplinarias.

l) Presentación de Pólizas:

- *Póliza de Seguro de Vida (No será admitido el seguro Mas Vida de ESSALUD), por toda la vigencia del contrato.*
- *Póliza de Accidentes Personales o Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo de Salud, por toda la vigencia del contrato.*
- *Póliza de Deshonestidad Comprensiva endosadas a favor de la SBN por la suma de \$ 40,000.00 (Cuarenta Mil con 00/100 dólares americanos), por toda la vigencia del contrato*
- *Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual frente a Terceros por la suma de \$ 50,000.00 (Cincuenta Mil con 00/100 dólares americanos), por toda la vigencia del contrato.*

De conformidad con el numeral 10 de los términos de referencia del Capítulo III de las bases.”

- **Se incluirá** el Anexo N° 4 de la Sección Anexos de las Bases Integradas Definitivas de las Bases estándar objeto de la presente contratación.
- **Se dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

3.3 Forma de pago

Al respecto, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece lo siguiente:

“La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR PERIODICIDAD Y OTRAS DISPOSICIONES PARA EL PAGO, DE SER EL CASO].

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con toda la siguiente documentación:

- *Informe del funcionario responsable del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *[CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO, SEGÚN CORRESPONDA].*

Dicha documentación se debe presentar en [CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN], sito en [CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA].

Consideraciones especiales:

Pago del primer mes de servicio

Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:

- *Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la*

Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.

- *Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC, según lo establecido en el artículo 61 del Reglamento de la Ley 28879, aprobado mediante Decreto Supremo N° 003-2011-IN.*
- *Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.*

Pagos a partir del segundo mes de servicio

A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:

- *Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación.*
- *Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.*
- *Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.*
- *Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda*
- *[INCLUIR CUALQUIER OTRA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE EL DEPÓSITO DE LAS REMUNERACIONES Y DE TODOS LOS DERECHOS PREVISIONALES Y LABORALES CORRESPONDIENTES A LOS TRABAJADORES DESTACADOS A LA ENTIDAD].*

Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (<http://bit.ly/3rNt67s>). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.

Pago del último mes de servicio

Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.”

De la revisión conjunta del numeral 2.5 “Forma de pago” del Capítulo II y del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

CAPÍTULO II	CAPÍTULO III
2.5 FORMA DE PAGO <i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS.</i> <i>El pago será cancelado en Soles con depósito en cuenta bancaria CCI, incluido impuesto de ley, (El postor que se adjudique la buena pro deberá presentar la estructura de costos para la formalización del contrato).</i>	14 MODALIDAD DE PAGO <i>a) Será cancelado en Soles con depósito en cuenta bancaria CCI, incluido impuesto de ley, (El postor que se adjudique la buena pro deberá presentar la estructura de costos para la formalización del contrato).</i> <i>b) La Entidad deberá realizar el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en forma mensual.</i>

<p><i>La Entidad deberá realizar el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en forma mensual.</i></p> <p><i>De acuerdo con el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad deberá contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Conformidad de la Unidad de Abastecimiento, previo visto bueno de Servicios Generales.</i> - <i>Informe de Servicios Generales de la Unidad de Abastecimiento, emitiendo la supervisión efectuada de la conformidad de la prestación efectuada.</i> - <i>Comprobante de pago.</i> <p><i>Pago del primer mes de servicio</i></p> <p><i>Adicionalmente, para el pago del primer mes de servicio, se requerirá al contratista la presentación de los siguientes documentos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Informe de evaluación de riesgos y Plan Integral de Seguridad.</i> - <i>Copia simple de los contratos suscritos con los agentes de seguridad destacados a la Entidad.</i> - <i>Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Dirección General de Control de Servicios de Seguridad, Control de Armas, Munición y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC.</i> <p><i>Pago a partir del segundo mes de servicio</i></p> <p><i>A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte del Contratista, en mérito a lo establecido en el D.S. N°003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, deberá presentar en su expediente para el pago la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Copia de las boletas de pago del mes anterior de todos los agentes de seguridad destacados en la Entidad.</i> - <i>Copia del PDT Planilla Electrónica cancelado del mes anterior.</i> - <i>Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.</i> 	<p><i>c) De acuerdo con el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad deberá contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Conformidad de la Unidad de Abastecimiento, previo visto bueno de Servicios Generales.</i> - <i>Informe de Servicios Generales de la Unidad de Abastecimiento, emitiendo la supervisión efectuada de la conformidad de la prestación efectuada.</i> - <i>Comprobante de pago.</i> <p><i>Pago del primer mes de servicio</i></p> <p><i>Adicionalmente, para el pago del primer mes de servicio, se requerirá al contratista la presentación de los siguientes documentos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Informe de evaluación de riesgos y Plan Integral de Seguridad.</i> - <i>Copia simple de los contratos suscritos con los agentes de seguridad destacados a la Entidad.</i> - <i>Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Dirección General de Control de Servicios de Seguridad, Control de Armas, Munición y Explosivos de Uso Civil - SUCAMEC.</i> <p><i>Pago a partir del segundo mes de servicio</i></p> <p><i>A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte del Contratista, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002 -TR, a partir del segundo mes de servicio, deberá presentar en su expediente para el pago la siguiente documentación:</i></p> <p><i>Copia de las boletas de pago del mes anterior de todos los agentes de seguridad destacados en la Entidad.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Copia del PDT Planilla Electrónica cancelado del mes anterior.</i> - <i>Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.</i> - <i>Pago de CTS y gratificaciones, cuando corresponda.</i> <p><i>Pago del último mes de servicio</i></p>
--	--

<p>- Pago de CTS y gratificaciones, cuando corresponda.</p> <p><i>Pago del último mes de servicio</i></p> <p><i>Para el pago del último mes de servicio, se requerirá al CONTRATISTA copia de la documentación que acredite el depósito de las remuneraciones y de todos los derechos previsionales y laborales de los trabajadores destacados a la Entidad, tanto del mes anterior como del mes que se realiza el último pago.</i></p> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Entidad en calle Chinchón Nro. 890 san Isidro en el horario de 8.30 a 16.30 horas de lunes a viernes.</i></p>	<p><i>Para el pago del último mes de servicio, se requerirá al CONTRATISTA copia de la documentación que acredite el depósito de las remuneraciones y de todos los derechos previsionales y laborales de los trabajadores destacados a la Entidad, tanto del mes anterior como del mes que se realiza el último pago.</i></p>
---	---

De lo expuesto, se advierte que, la forma de pago consignada en el numeral 2.5 Capítulo II difiere de la información vertida en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas.

Sobre el particular, mediante el Informe N° 00530-2023/SBN-OAF-UA de fecha 17 de marzo de 2023, remitido con ocasión de la notificación electrónica de fecha 14 de marzo de 2023 y reiterada el 17 de marzo de 2023 , la Entidad señaló lo siguiente:

<p><i>“Se procede a uniformizar la “incongruencia” advertida por el OSCE:</i></p> <p><i>Numeral 2.5 “Forma de pago” del Capítulo II y numeral 3.1 del Capítulo III, contenidos en la Sección Específica de las Bases Integradas:</i></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p>FORMA DE PAGO</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS MENSUALES.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con toda la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Informe del funcionario responsable de la Unidad de Abastecimiento emitiendo la conformidad de la prestación efectuada, previo visto bueno de Servicios Generales.</i> - <i>Comprobante de pago.</i> - <i>Informe de Servicios Generales de la Unidad de Abastecimiento, emitiendo la supervisión efectuada de la conformidad de la prestación efectuada.</i> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Entidad sito en calle Chinchón Nro. 890 san Isidro en el horario de 8.30 a 16.30 horas de lunes a viernes.</i></p> <p><i>Consideraciones especiales:</i></p> </div>
--

El pago será cancelado en Soles con depósito en cuenta bancaria CCI, incluido impuesto de ley

Pago del primer mes de servicio

Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:

- Informe de evaluación de riesgos y Plan Integral de Seguridad.*
- Copia simple de los contratos suscritos con los agentes de seguridad destacados a la Entidad.*
- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Dirección General de Control de Servicios de Seguridad, Control de Armas, Munición y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC.*

Pagos a partir del segundo mes de servicio

A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA deberá presentar obligatoriamente los siguientes documentos:

- Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación.*
- Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.*
- Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.*
- Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda*

Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (<http://bit.ly/3rNt67s>). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.

Pago del último mes de servicio

Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.

La uniformizada “forma de pago” representa sólo una variación de forma y no de fondo, la misma que debe ser considerada dentro del Numeral 2.5 “Forma de pago” del Capítulo II y numeral 3.1 del Capítulo III, contenidos en la Sección Específica de las Bases Integradas, para dicho efecto, se adjunta el archivo Word denominado “Forma de pago.docx” para su implementación.

Cabe mencionar que para el primer mes de servicio la SBN no previó la exigencia de la “Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo”, por cuanto mediante Pronunciamiento N°230-2020/OSCE-DGR la DGR del OSCE dispuso en su sección “aspectos supervisados de oficio” que el mencionado documento podrá ser presentado por única vez para el segundo mes de pago”, dejando a discrecionalidad de la Entidad su exigencia. Criterio que fue tomado por la SBN al no pedir el mencionado documento. Cabe mencionar además que la implementación de tal exigencia devendría en analizar si la pluralidad de postores se

mantiene en el procedimiento de selección al no haber sido previsto dentro del requerimiento de la Entidad.”

(El subrayado es nuestro)

Dicho lo anterior, se aprecia que la Entidad habría remitido la adecuación de los requisitos para la forma de pago; sin embargo, habría establecido para el primer pago, el requisito de “Informe de evaluación de riesgos y Plan Integral de Seguridad”, lo cual, no se condice con los requisitos previstos en la Bases estándar objeto de la presente contratación, por lo que, se suprimirá dicha condición.

Aunado a ello, habría establecido para el primer pago, el requisito de “copia simple de los contratos suscritos con los agentes de seguridad destacados a la Entidad”, lo cual, no se condice con los requisitos previstos en la Bases estándar objeto de la presente contratación, pues, estas últimas disponen solicitar dicho requisito con el término “trabajadores” destacados.

En ese sentido con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 2.5 “Forma de pago” del Capítulo II y del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

<i>CAPÍTULO II</i>	<i>CAPÍTULO III</i>
<p>2.5 FORMA DE PAGO</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS MENSUALES.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con toda la siguiente documentación:</i></p> <p><i>El pago será cancelado en Soles con depósito en cuenta bancaria CCI, incluido impuesto de ley, (El postor que se adjudique la buena pro deberá presentar la estructura de costos para la formalización del contrato).</i></p> <p><i>La Entidad deberá realizar el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en forma mensual.</i></p> <p><i>De acuerdo con el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones</i></p>	<p>14 MODALIDAD DE PAGO</p> <p><i>a) Será cancelado en Soles con depósito en cuenta bancaria CCI, incluido impuesto de ley, (El postor que se adjudique la buena pro deberá presentar la estructura de costos para la formalización del contrato).</i></p> <p><i>b) La Entidad deberá realizar el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en forma mensual.</i></p> <p><i>c) De acuerdo con el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad deberá contar con la siguiente documentación:</i></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS MENSUALES.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las</i></p>

~~del Estado, para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad deberá contar con la siguiente documentación:~~

~~- Conformidad de la Unidad de Abastecimiento, previo visto bueno de Servicios Generales.~~
~~- Informe de Servicios Generales de la Unidad de Abastecimiento, emitiendo la supervisión efectuada de la conformidad de la prestación efectuada.~~

- Informe del funcionario responsable de la Unidad de Abastecimiento emitiendo la conformidad de la prestación efectuada, previo visto bueno de Servicios Generales.
- Comprobante de pago.
- Informe de Servicios Generales de la Unidad de Abastecimiento, emitiendo la supervisión efectuada de la conformidad de la prestación efectuada.

Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Entidad en calle Chinchón Nro. 890 san Isidro en el horario de 8.30 a 16.30 horas de lunes a viernes.

Consideraciones especiales:
El pago será cancelado en Soles con depósito en cuenta bancaria CCI, incluido impuesto de ley

Pago del primer mes de servicio

Adicionalmente, para el pago del primer mes de servicio, ~~se requerirá al contratista la presentación~~ EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:

- ~~- Informe de evaluación de riesgos y Plan Integral de Seguridad.~~
- Copia simple de los contratos suscritos con los ~~agentes de seguridad~~ trabajadores destacados a la Entidad.
- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Dirección General de Control de Servicios de

contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con toda la siguiente documentación:

~~- Conformidad de la Unidad de Abastecimiento, previo visto bueno de Servicios Generales.~~
~~- Informe de Servicios Generales de la Unidad de Abastecimiento, emitiendo la supervisión efectuada de la conformidad de la prestación efectuada.~~

- Informe del funcionario responsable de la Unidad de Abastecimiento emitiendo la conformidad de la prestación efectuada, previo visto bueno de Servicios Generales.
- Comprobante de pago.
- Informe de Servicios Generales de la Unidad de Abastecimiento, emitiendo la supervisión efectuada de la conformidad de la prestación efectuada.

Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Entidad en calle Chinchón Nro. 890 san Isidro en el horario de 8.30 a 16.30 horas de lunes a viernes.

Consideraciones especiales:
El pago será cancelado en Soles con depósito en cuenta bancaria CCI, incluido impuesto de ley

Pago del primer mes de servicio

Adicionalmente, para el pago del primer mes de servicio, ~~se requerirá al contratista la presentación~~ EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:

- ~~- Informe de evaluación de riesgos y Plan Integral de Seguridad.~~
- Copia simple de los contratos suscritos con los ~~agentes de seguridad~~ trabajadores destacados a la Entidad.
- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Dirección General de Control de Servicios de Seguridad, Control de Armas, Munición y

<p>Seguridad, Control de Armas, Munición y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC.</p> <p>Pago a partir del segundo mes de servicio</p> <p>A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte del Contratista, en mérito a lo establecido en el D.S. N°003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, deberá presentar en su expediente para el pago la siguiente documentación obligatoriamente los siguientes documentos :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación. - Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior. - Copia de las boletas de pago del mes anterior de todos los agentes de seguridad destacados en la Entidad los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago. —Copia del PDT Planilla Electrónica cancelado del mes anterior. —Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior. —Pago de CTS y gratificaciones, cuando corresponda. - Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda <p>Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (http://bit.ly/3rNt67s). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.</p> <p>Pago del último mes de servicio</p>	<p>Explosivos de Uso Civil - SUCAMEC.</p> <p>Pago a partir del segundo mes de servicio</p> <p>A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte del Contratista, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002 -TR, a partir del segundo mes de servicio, deberá presentar en su expediente para el pago la siguiente documentación obligatoriamente los siguientes documentos :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación. - Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior. - Copia de las boletas de pago del mes anterior de todos los agentes de seguridad destacados en la Entidad los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago. —Copia del PDT Planilla Electrónica cancelado del mes anterior. —Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior. —Pago de CTS y gratificaciones, cuando corresponda. <ul style="list-style-type: none"> - Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda <p>Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (http://bit.ly/3rNt67s). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.</p> <p>Pago del último mes de servicio</p> <p>Para el pago del último mes de servicio,</p>
--	---

<p>Para el pago del último mes de servicio, se requerirá al CONTRATISTA copia de la documentación que acredite el depósito de las remuneraciones y de todos los derechos previsionales y laborales de los trabajadores destacados a la Entidad, tanto del mes anterior como del mes que se realiza el último pago.</p> <p>Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.</p> <p>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Entidad en calle Chinchón Nro. 890 san Isidro en el horario de 8.30 a 16.30 horas de lunes a viernes.</p>	<p>se requerirá al CONTRATISTA copia de la documentación que acredite el depósito de las remuneraciones y de todos los derechos previsionales y laborales de los trabajadores destacados a la Entidad, tanto del mes anterior como del mes que se realiza el último pago.</p> <p>Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.</p>
---	--

- **Se dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

3.4 Respecto al perfil requerido para el personal a contratar

De la revisión del acápite 7 “Respecto al perfil requerido para el personal a contratar” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>“7. Respecto al perfil requerido para el personal a contratar (...)</p> <p>7. 1. SUPERVISOR EXTERNO:</p> <p>a) <u>Ser peruano de nacimiento.</u> Se acreditará con declaración jurada.</p> <p>b) Tener conocimiento básico en computación e informática (Microsoft Office). Se acreditará con declaración jurada.</p> <p>c) Experiencia mínima de cuatro (04) años como supervisor de seguridad, podrá ser oficial o suboficial o licenciado de las FFAA y/o PNP (no debe haber sido separado de su institución por medidas disciplinarias) en situación de retiro o personal de procedencia civil con experiencia en seguridad. Acreditado de acuerdo a lo solicitado en la sección de requisitos de calificación.</p> <p>d) <u>Talla mínima 1.65 m. Se acreditará con declaración jurada.</u></p> <p>e) <u>No tener antecedentes policiales ni penales. Se acreditará con declaración jurada, Certificado Único Laboral o los respectivos certificados de antecedentes penales/policiales.</u> (...)</p> <p>7. 2. AGENTE DE VIGILANCIA:</p> <p>i) <u>Ser peruano de nacimiento.</u> Se acreditará con declaración jurada.</p> <p>j) Mayor de edad. Se acreditará con declaración jurada, copia de DNI, el Certificado de Inscripción C-4 o el Certificado Único Laboral.</p>
--

k) No tener antecedentes policiales ni penales. Se acreditará con declaración jurada, Certificado Único Laboral o los respectivos certificados de antecedentes penales/policiales.

l) Poseer buena salud física y mental. Se acreditará con copia del Examen Médico Ocupacional con una antigüedad no mayor a seis (6) meses.

m) Talla mínima 1.65 m. Se acreditará con declaración jurada.

(....)

s) El ganador de la buena pro deberá adjuntar copia de los DNI de cada agente.”

(El subrayado y resaltado son resaltados)

- a) De lo expuesto se aprecia que la Entidad estaría requiriendo que el personal “Supervisor externo” y “Agente de vigilancia” deberán cumplir obligatoriamente con los referidos requisitos, entre los cuales estaría, ser peruano de nacimiento, siendo que, además en el caso de los agentes de seguridad el ganador de la buena pro deberá adjuntar copia de los DNI de cada agente.

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 64 del Decreto Supremo N° 003-2011 - IN, Reglamento de la Ley de Servicios de Seguridad Privada dispone que el personal que presta servicios de seguridad puede ser peruano o extranjero. (La contratación de personal extranjero se sujeta a lo dispuesto en el Decreto Legislativo N° 689, Ley para la contratación de trabajadores extranjeros); no obstante, la Entidad sólo habría considerado en su requerimiento que su personal acredite ser peruano, siendo ello restrictivo para personas con una nacionalidad distinta a la peruana.

En ese sentido con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el 7 “Respecto al perfil requerido para el personal a contratar” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

7. Respecto al perfil requerido para el personal a contratar

(...)

7. 1. SUPERVISOR EXTERNO:

a) Ser peruano ~~de nacimiento~~ o extranjero. Se acreditará con declaración jurada.

(...)

7. 2. AGENTE DE VIGILANCIA:

i) Ser peruano ~~de nacimiento~~ o extranjero. Se acreditará con declaración jurada.

(...)

s) El ganador de la buena pro deberá adjuntar copia de los ~~DNI~~ documento de identidad de cada agente.

(...).”

- Se **deberá dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.
- b) Por otro lado, se aprecia que la Entidad estaría requiriendo que el personal “Supervisor externo” y “Agente de vigilancia” deberán contar con una talla mínima de 1.65 m; no obstante, dicho aspecto resultaría contrario a lo establecido en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, la cual establece que no corresponde determinar la composición del personal requerido para prestación del servicio de vigilancia en virtud a parámetros de nacional, edad o talla mínima, pues ello no incide en la prestación del servicio.

En ese sentido con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el 7 “Respecto al perfil requerido para el personal a contratar” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

“7. *Respecto al perfil requerido para el personal a contratar*
 (...)
 7. 1. *SUPERVISOR EXTERNO:*
 (...)
 ~~d) Talla mínima 1.65 m. Se acreditará con declaración jurada.~~
 (...)
 7. 2. *AGENTE DE VIGILANCIA:*
 (...)
 ~~m) Talla mínima 1.65 m. Se acreditará con declaración jurada.~~
 (...).”

- Se **deberá dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.
- c) Adicionalmente, la Entidad estaría requiriendo para el “Supervisor externo” y “Agente de vigilancia”, el requisito de “no tener antecedentes policiales ni penales”. *Se acreditará con declaración jurada, Certificado Único Laboral o los respectivos certificados de antecedentes penales/policiales*, lo cual, no se condice con las Bases estándar objeto de la presente contratación, las mismas que indican que se debe requerir “copia simple del Certificado Único Laboral (Certijoven o Certiadulto). De no contar con dicho documento, se debe presentar copia simple del certificado de antecedentes penales, policiales y judiciales vigente del personal que prestará el servicio”, por lo que, el citado requisito y acreditación, deberá adecuarse a las citadas Bases estándar.

En ese sentido con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el 7 “Respecto al perfil requerido para el personal a contratar” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

“7. Respecto al perfil requerido para el personal a contratar

(...)

7. 1. SUPERVISOR EXTERNO:

(...)

e) No tener antecedentes ~~policiales ni penales~~ penales, policiales y judiciales. Se acreditará con ~~declaración jurada, Certificado Único Laboral o los respectivos certificados de antecedentes penales/policiales.~~ copia simple del Certificado Único Laboral (Certijoven o Certiadulto). De no contar con dicho documento, se debe presentar copia simple del certificado de antecedentes penales, policiales y judiciales vigente del personal que prestará el servicio.

(...)

7. 2. AGENTE DE VIGILANCIA:

(...)

k) No tener antecedentes ~~policiales ni penales~~ penales, policiales y judiciales. Se acreditará con ~~declaración jurada, Certificado Único Laboral o los respectivos certificados de antecedentes penales/policiales.~~ copia simple del Certificado Único Laboral (Certijoven o Certiadulto). De no contar con dicho documento, se debe presentar copia simple del certificado de antecedentes penales, policiales y judiciales vigente del personal que prestará el servicio.

(...)

- Se **deberá dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3. 5 Responsabilidad por vicios ocultos

De la revisión del acápite 17 “Responsabilidad de los vicios ocultos” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“17. RESPONSABILIDAD DE LOS VICIOS OCULTOS

El CONTRATISTA, será responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos del servicio de vigilancia, conforme a lo indicado en el artículo 40 de la Ley de Contrataciones del Estado, por un plazo **no menor de un (01) año**, contado a partir de la conformidad otorgada por parte de la SBN sobre el servicio brindado.”

(El subrayado y resaltado son agregados)

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad consignó como responsabilidad por vicios ocultos, el plazo de “no menor de un (01) año”, lo cual no resultaría preciso.

Sobre el particular, mediante el Informe N° 00530-2023/SBN-OAF-UA de fecha 17 de marzo de 2023, remitido con ocasión de la notificación electrónica de fecha 14 de marzo de 2023 y reiterada el 17 de marzo de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

Al respecto, se precisa que debe considerarse como plazo de responsabilidad por vicios ocultos el siguiente enunciado:

17. RESPONSABILIDAD DE LOS VICIOS OCULTOS

El CONTRATISTA, será responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos del servicio de vigilancia, conforme a lo indicado en el artículo 40 de la Ley de Contrataciones del Estado, por un plazo de un (01) año, contado a partir de la conformidad otorgada por parte de la SBN sobre el servicio brindado.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el acápite 17 “Responsabilidad de los vicios ocultos” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

“17. RESPONSABILIDAD DE LOS VICIOS OCULTOS

El CONTRATISTA, será responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos del servicio de vigilancia, conforme a lo indicado en el artículo 40 de la Ley de Contrataciones del Estado, por un plazo ~~no menor~~ de un (01) año, contado a partir de la conformidad otorgada por parte de la SBN sobre el servicio brindado”

- **Se deberá dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.6 Respetto a la experiencia del postor en la especialidad

De la revisión del literal C “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

(...)

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 8,618,400.00 (Ocho millones seiscientos dieciocho mil cuatrocientos con 00/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios similares a los siguientes: Seguridad privada, vigilancia privada, seguridad institucional o vigilancia institucional.
(...).”

Por su parte, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, las Bases Estándar aplicables a la presente contratación, establecen lo siguiente:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR EL MONTO DE FACTURACIÓN EXPRESADO EN NÚMEROS Y LETRAS EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA, MONTO QUE NO PODRÁ SER MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR ESTIMADO DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Importante para la Entidad</p> <p><i>En caso de procedimientos de selección por relación de ítems cuando el valor estimado de algún ítem corresponda al monto de una Adjudicación Simplificada, debe incluirse el siguiente texto:</i></p> <p><i>/</i></p> <p>Ítem N° [...]</p> <p><i>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de [CONSIGNAR EL MONTO DE FACTURACIÓN EXPRESADO EN NÚMEROS Y LETRAS EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA, MONTO QUE NO DEBE SUPERAR EL 25% DEL VALOR ESTIMADO], por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</i></p> <p><i>Incorporar a las bases o eliminar, según corresponda</i></p>

De lo descrito en las referidas Bases Estándar, se aprecia que no admite la inclusión y/o precisión de servicios similares, siendo que, la acreditación del monto facturado acumulado solo se debe circunscribir a la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, por lo que, se advierte que los servicios similares consignados en las Bases Integradas no se concederían con los lineamientos de las referidas Bases Estándar.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal C “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, Definitivas, conforme a lo previsto en las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, quedando lo siguiente:

<p>“3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</p> <p>(...)</p> <p>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p><i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 8,618,400.00 (Ocho millones seiscientos dieciocho mil cuatrocientos con 00/100 Soles), por la contratación de servicios <u>de vigilancia privada en entidades públicas o privadas</u> iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i></p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: Seguridad privada, vigilancia</p>
--

~~privada, seguridad institucional o vigilancia institucional.~~

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...).”

- **Se deberá dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.7 Respecto a los chalecos

De la revisión del acápite 6.3 “Equipamiento requerido para el desarrollo del servicio” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“6.3 EQUIPAMIENTO REQUERIDO PARA EL DESARROLLO DEL SERVICIO

(...)

*Todo el personal que cubra puestos de vigilancia con armamento, deberá de contar con la respectiva licencia personal para portar armas otorgada por la SUCAMEC; la licencia debe corresponder al arma asignada; así también se debe contar con **chalecos de protección antibalas (Nivel II-A)**. Todo el personal en servicio, deberá contar con silbatos y linternas; por ningún motivo el personal de seguridad que no cuente con la Licencia personal para portar armas otorgada por la SUCAMEC, cubrirá servicio con arma.”*

(El subrayado y resaltado son agregados)

Del texto citado, se advertiría que, la Entidad estaría requiriendo como equipamiento estratégico: "Chaleco antibalas nivel II". Al respecto, cabe indicar que la Directiva N° **010-2017** -SUCAMEC - Directiva que establece las características, especificaciones y uso de uniformes, emblemas, distintivos e implementos del personal de seguridad privada, precisa en el numeral 6.8. "Implementos de seguridad privada", lo siguiente:

- a) Chaleco antibalas el cual debe estar confeccionado con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II, conforme se establece en las normas NIJ estándar 01.01.02 de U.S.A. o su equivalente.

En ese contexto, el requerimiento de la Entidad respecto a la indumentaria, no ha considerado las directrices establecidas por la Directiva N° **010-2017** - SUCAMEC - Directiva que establece las características, especificaciones y uso de uniformes, emblemas, distintivos e implementos del personal de seguridad privada, por lo que, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el acápite 6.3 “Equipamiento requerido para el desarrollo del servicio” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

*“6.3 EQUIPAMIENTO REQUERIDO PARA EL DESARROLLO DEL SERVICIO
(...)
Todo el personal que cubra puestos de vigilancia con armamento, deberá de contar con la respectiva licencia personal para portar armas otorgada por la SUCAMEC; la licencia debe corresponder al arma asignada; así también se debe contar con chalecos de protección antibalas (~~Nivel II-A~~ **mínimo II conforme se establece en las normas NIJ estándar 01.01.02 de U.S.A o su equivalente**). Todo el personal en servicio, deberá contar con silbatos y linternas; por ningún motivo el personal de seguridad que no cuente con la Licencia personal para portar armas otorgada por la SUCAMEC, cubrirá servicio con arma.”*

- **Se deberá dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.8 Respecto al reemplazo del personal

De la revisión del acápite 8 “Otras condiciones para el servicio” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“ 8. OTRAS CONDICIONES PARA EL SERVICIO

*En caso que agentes de vigilancia, por razones debidamente justificadas y para optimizar el servicio, requieran ser cambiados, el contratista deberá comunicar esta situación a la SBN con dos (02) días de anticipación adjuntando el Currículo Vitae documentado. Cambio que se realizará siempre y cuando el personal que se proponga a la SBN como reemplazo, cumpla con las mismas condiciones y requisitos mínimos establecidos en los términos de referencia **y de las características que permitieron ganar al proveedor adjudicado.***
(...).”

(El subrayado y resaltado son agregados)

Sobre el particular, es oportuno traer a colación lo señalado por la Dirección Técnico Normativa, que ha emitido las Opiniones N° [252-2017 /DTN](#) y N° [204-2018 /DTN](#); estableciendo que, el contratista puede efectuar el reemplazo del personal, siempre y cuando, el reemplazo propuesto reúna iguales o superiores características a las previstas en las Bases para el personal a ser reemplazado, debiendo para ello contar con la autorización previa por parte de la Entidad.

En este sentido, con el objetivo de no generar confusión a los potenciales postores, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá una (1) disposición al respecto:

- **Se adecuará** el acápite 8 “Otras condiciones para el servicio” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“ 8. OTRAS CONDICIONES PARA EL SERVICIO

*En caso que agentes de vigilancia, por razones debidamente justificadas y para optimizar el servicio, requieran ser cambiados, el contratista deberá comunicar esta situación a la SBN con dos (02) días de anticipación adjuntando el Currículo Vitae documentado. Cambio que se realizará siempre y cuando el ~~personal que se proponga a la SBN como reemplazo, cumpla con las mismas condiciones y requisitos mínimos establecidos en los términos de referencia y de las características que permitieron ganar al proveedor adjudicado~~ reemplazo propuesto reúna iguales o superiores características a las previstas en las Bases para el personal a ser reemplazo.
(...).”*

- **Se deberá dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.9 Consulta u observación N° 107

De la revisión de la consulta u observación N° 107 del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

Consulta N° 107	Absolución
<i>En la cláusula décimo séptima de la proforma del contrato (Capítulo V) que se refiere a la solución de controversias, no hace mención a que si la disputa será resuelta por un tribunal arbitral unipersonal o compuesto por tres árbitros. Al respecto, consideramos que para obtener una solución justa e imparcial, el conflicto debería ser decidido por un tribunal compuesto por tres árbitros.</i>	<i>Se precisa lo siguiente: Se acepta la sugerencia del participante, se consignará dentro de la proforma del contrato que para la solución de controversias se tendrá a bien recurrir a un tribunal arbitral compuesto por tres árbitros.</i>

Es así que la Entidad en atención a la absolución de las citadas consultas u observaciones, modificó la cláusula Décimo Séptima “Solución de controversias” de la proforma del contrato del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases , conforme el siguiente detalle:

“CLÁUSULA DÉCIMA SÉTIMA: SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS

Las controversias que surjan entre las partes durante la ejecución del contrato se resuelven mediante conciliación o arbitraje, según el acuerdo de las partes. En caso de arbitrajes, estos serán resueltas por un tribunal arbitral compuesto por tres (3) árbitros, según el acuerdo de las partes.

Cualquiera de las partes tiene derecho a iniciar el arbitraje a fin de resolver dichas controversias dentro del plazo de caducidad previsto en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

Facultativamente, cualquiera de las partes tiene el derecho a solicitar una conciliación dentro

del plazo de caducidad correspondiente, según lo señalado en el artículo 224 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sin perjuicio de recurrir al arbitraje, en caso no se llegue a un acuerdo entre ambas partes o se llegue a un acuerdo parcial. Las controversias sobre nulidad del contrato solo pueden ser sometidas a arbitraje.

El Laudo arbitral emitido es inapelable, definitivo y obligatorio para las partes desde el momento de su notificación, según lo previsto en el numeral 45.21 del artículo 45 de la Ley de Contrataciones del Estado.

La Entidad propone las siguientes instituciones arbitrales: CÁMARA DE COMERCIO DE LIMA y el CENTRO DE ANÁLISIS Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS DE LA PONTIFICA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ.”

Al respecto, cabe señalar que , los lineamientos de las Bases Estándar no establecen que la Entidad pueda consignar durante el procedimiento de selección, determinadas condiciones relacionadas a la solución de controversias surgidas en la ejecución contractual o derivadas de la misma, por lo que lo consignado por el comité de selección, no se condice con los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria. En ese sentido se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** la Cláusula Décimo Séptima: Solución de Controversias de la proforma del contrato del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo previsto en las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, quedando lo siguiente:

“CLÁUSULA DÉCIMA SÉTIMA: SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS

Las controversias que surjan entre las partes durante la ejecución del contrato se resuelven mediante conciliación o arbitraje, según el acuerdo de las partes. ~~En caso de arbitrajes, estos serán resueltos por un tribunal arbitral compuesto por tres (3) árbitros, según el acuerdo de las partes.~~

Cualquiera de las partes tiene derecho a iniciar el arbitraje a fin de resolver dichas controversias dentro del plazo de caducidad previsto en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

Facultativamente, cualquiera de las partes tiene el derecho a solicitar una conciliación dentro del plazo de caducidad correspondiente, según lo señalado en el artículo 224 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sin perjuicio de recurrir al arbitraje, en caso no se llegue a un acuerdo entre ambas partes o se llegue a un acuerdo parcial. Las controversias sobre nulidad del contrato solo pueden ser sometidas a arbitraje.

El Laudo arbitral emitido es inapelable, definitivo y obligatorio para las partes desde el momento de su notificación, según lo previsto en el numeral 45.21 del artículo 45 de la Ley de Contrataciones del Estado.

~~*La Entidad propone las siguientes instituciones arbitrales: CÁMARA DE COMERCIO DE LIMA y el CENTRO DE ANÁLISIS Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS DE LA PONTIFICA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ.”*~~

- Se **deberá dejar sin efecto** la absolución de la consulta u observación N° 170.

3.10 Respecto a la Habilitación

De la revisión del literal A “Habilitación” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN

Requisitos:

El postor debe contar con:

- *Inscripción vigente en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL. En dicha constancia se debe(n) detallar la(s) actividad(es) de vigilancia privada.*
- *Autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC (antes DICSCAMEC).*

Acreditación:

- *Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.*
- *La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp>.*

(...).”

Por su parte, respecto a la habilitación, las Bases Estándar aplicables a la presente contratación, establecen lo siguiente:

A	CAPACIDAD LEGAL
	HABILITACIÓN
	<ul style="list-style-type: none"> Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada. La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/. <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p> <ul style="list-style-type: none"> De ser el caso, conforme a las normas especiales que regulen el objeto de la contratación, puede incluirse requisitos de habilitación exigidos en normas específicas. Por ejemplo, para la prestación de servicios en aeropuertos, corresponde exigir la autorización emitida por la Dirección General de Aeronáutica Civil del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, conforme a lo dispuesto en las regulaciones aeronáuticas.
	<p>Importante</p> <p><i>En el caso de consorcios, cada integrante del consorcio que se hubiera comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria debe acreditar este requisito.</i></p>

De lo expuesto, se aprecia que lo considerado como requisito de calificación “habilitación” por la Entidad, no se concedería con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar aplicables a la presente contratación, por lo que, se emitirán las siguiente disposiciones:

- **Se adecuará** el literal A “Habilitación” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, Definitivas, conforme a lo previsto en las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, quedando lo siguiente:

“3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

B. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN

Requisitos:

El postor debe contar con:

- *Copia de la constancia de estar inscrito ~~Inscripción vigente~~ en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe(+) detallar la(s) actividad(es) de vigilancia privada.*
- *La Autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC (~~antes DICSCAMEC~~). se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/>.*

~~Acreditación:~~

- ~~● Cópia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral= RENEEL, expedida por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.~~
 - ~~● La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/resoluciones-gssp>.~~
- (...).”

- **Se deberá dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Un vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 14 de abril de 2023

Códigos: 6,1; 14,1