



Resolución Ministerial

N° 0015-2023-JUS

Lima, 12 ENE. 2023

VISTOS, el Memorando N° 070-2023-JUS/OGA, de la Oficina General de Administración; el Informe N° 012-2023-JUS/OGA-OAB, de la Oficina de Abastecimiento; y, el Informe N° 026-2023-JUS/OGAJ, de la Oficina General de Asesoría Jurídica, y;

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo al literal c) del numeral 27.1 del artículo 27 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, cuyo Texto Único Ordenado fue aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante, la Ley de Contrataciones del Estado, excepcionalmente la Entidad puede contratar directamente con un determinado proveedor ante una situación de desabastecimiento debidamente comprobada, que afecte o impida a la Entidad cumplir con sus actividades u operaciones;

Que, el literal c) del artículo 100 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y normas modificatorias, en adelante, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que la situación de desabastecimiento se configura ante la ausencia inminente de determinado bien, servicio en general o consultoría, debido a la ocurrencia de una situación extraordinaria e imprevisible, que compromete la continuidad de las funciones, servicios, actividades u operaciones que la Entidad tiene a su cargo. Dicha situación faculta a la Entidad a contratar bienes, servicios en general o consultorías solo por el tiempo y/o cantidad necesaria para resolver la situación y llevar a cabo el procedimiento de selección que corresponda;

Que, mediante Opinión N° 047-2021/DTN, la Dirección Técnico Normativa del OSCE ha señalado lo siguiente: "(...), para que se configure la causal de contratación directa por "situación de desabastecimiento" deben distinguirse los siguientes elementos que necesariamente deben concurrir: a) un hecho o situación **extraordinaria e imprevisible** que determina la ausencia inminente de un bien o servicio en general o consultoría; y, b) que dicha ausencia **comprometa en forma directa e inminente** la continuidad de las funciones, servicios, actividades u operaciones que la Entidad tiene a su cargo."(énfasis y subrayado del texto original);



Que, en la Opinión N° 209/2017/DTN, la Dirección Técnico Normativa del OSCE ha establecido que: "(...) la situación de desabastecimiento se configura ante la ausencia o privación de un bien o servicio debido a una causa extraordinaria –entendida como algún hecho o situación fuera del orden o regla natural o común– e imprevisible –entendida como el hecho o situación que no puede ser previsto–, y siempre que dicha ausencia evite que la Entidad cumpla con la función o actividad que le ha sido encomendada." (énfasis y subrayado del texto original);

Que, el literal e) del artículo 36 del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, aprobado por Decreto Supremo N° 013-2017-JUS, establece entre otros aspectos, que la Oficina de Abastecimiento es el órgano encargado de programar, coordinar, ejecutar y controlar la adquisición y suministro de bienes, contratación de obras y la prestación de servicios y consultorías que requieran los órganos del Ministerio; así como, la celebración de los respectivos contratos;

Que, con fecha 26 de agosto de 2022, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos convocó al Concurso Público N° 008-2022-JUS-1 para la contratación del Servicio de Seguridad y Vigilancia para la Sede Central de Lima y sus locales a nivel nacional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos;

Que, con fecha 26 de agosto de 2022, se suscribió el Contrato N° 023-2022-JUS - Contratación Complementaria al Contrato N° 003-2021-JUS "Servicio de Seguridad y Vigilancia para las Sedes a Nivel Nacional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos" con la empresa Protección y Resguardo Sociedad Anónima, por el monto contractual de S/ 14 837 062,04 (Catorce Millones Ochocientos Treinta y Siete Mil Sesenta y Dos con 04/100 Soles), modificado por la Adenda N° 03, suscrita el 05 de diciembre de 2022, que establece que el plazo de ejecución es de aproximadamente 141 días calendario o hasta que se implemente el nuevo servicio como resultado del procedimiento de selección convocado el 26 de agosto de 2022;

Que, con fecha 24 de noviembre de 2022, se registró en el SEACE la elevación de observaciones ante el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, presentadas en el Concurso Público N° 008-2022-JUS-1;



Que, con Notificación Electrónica del 06 de diciembre de 2022, la Dirección de Gestión de Riesgos del OSCE comunicó a la Entidad a través de la plataforma del SEACE, que no se ha cumplido con remitir la información señalada en la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, lo que ocasiona que el expediente correspondiente a la solicitud de emisión de pronunciamiento se encontraría incompleto; así como, señaló diversas observaciones a los actos preparatorios y al contenido de las bases del procedimiento de selección;



Que, mediante Resolución Ministerial N° 0428-2022-JUS de fecha 29 de diciembre del 2022, se declara de oficio la nulidad del Concurso Público N° SM-8-2022-JUS-1 para la contratación del "Servicio de seguridad y vigilancia para la Sede Central de Lima y sus locales a nivel nacional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos", retro trayéndose el procedimiento de selección a la etapa de convocatoria, previa reformulación del requerimiento;





Resolución Ministerial

Que, a través del Informe N° 002-2023-JUS/OGA-OAB-CST de fecha 05 de enero de 2023, la Coordinación de Seguridad y Transportes de la Oficina de Abastecimiento indica que no ha desaparecido la necesidad y que se requiere contratar con suma urgencia el Servicio de Seguridad y Vigilancia para las sedes a Nivel Nacional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos;

Que, con Informe N° 606-2022-JUS/OGA-OAB-CST de fecha 28 de diciembre de 2022, el Coordinador (e) de Seguridad y Transportes de la Oficina de Abastecimiento, remite la validación de la cotización de proveedores de acuerdo a los Términos de Referencia N° 221-2022-JUS/OAB-CST;

Que, con fecha 05 de enero de 2023, mediante Informe Usuario N° 001-2023-JUS-OGA-OAB-OCPS, la Coordinación de Procedimientos de Selección de la Oficina de Abastecimiento, determina como valor estimado de la contratación directa por situación de desabastecimiento del Servicio de Seguridad y Vigilancia para las sedes a Nivel Nacional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, el importe de S/ 19 932 916,98 (Diecinueve millones novecientos treinta y dos mil novecientos dieciséis con 98/100 Soles);

Que, con fecha 06 de enero de 2023, la Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización otorgó la Certificación de Crédito Presupuestal N° 0000000013, por el monto del valor estimado;

Que, mediante Memorando N° 43-2023-JUS/OGA de fecha 06 de enero de 2023, la Oficina General de Administración aprueba la segunda modificatoria del Cuadro Multianual de Necesidades 2023, a fin de incluir el Servicio de Seguridad y Vigilancia, por el monto de S/ 19 932 916,98 (Diecinueve millones novecientos treinta y dos mil novecientos dieciséis con 98/100 Soles);

Que, mediante Resolución Jefatural N° 02-2023-JUS/OGA de fecha 06 de enero de 2023, la Oficina General de Administración aprueba el Plan Anual de Contrataciones del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos para el año fiscal 2023, que incluye el servicio en mención;

Que, mediante Formato N° 02 - Solicitud y aprobación de expediente de contratación N° 02-2023-OGA de fecha 10 de enero de 2023, se aprueba el expediente de contratación para la contratación directa del Servicio de Seguridad y Vigilancia para las sedes a nivel nacional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos;



Que, con Memorando N° 070-2023-JUS/OGA del 10 de enero de 2023, la Oficina General de Administración remite a la Oficina General de Asesoría Jurídica, el Informe N° 012-2023-JUS/OGA-OAB, con el cual la Oficina de Abastecimiento opina favorablemente por la procedencia de la contratación directa del Servicio de Seguridad y Vigilancia para las sedes a nivel nacional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos;

Que, mediante Informe N° 012-2023-JUS/OGA-OAB de fecha 10 de enero de 2023, la Oficina de Abastecimiento manifiesta respecto al sustento del hecho o situación extraordinaria e imprevisible que determina la ausencia inminente del Servicio de Seguridad y Vigilancia para las sedes a nivel nacional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, que el plazo de la ejecución de la prestación derivada del Contrato N° 023-2022-JUS culmina el 16 de enero de 2023; sin embargo, no se cuenta con un contrato que permita atender la necesidad con posterioridad a dicha fecha, toda vez que con Resolución Ministerial N° 0428-2022-JUS se ha declarado la nulidad del procedimiento de selección convocado para dicho efecto;

Que, de acuerdo a lo desarrollado en el numeral 3.15 del informe de la Oficina de Abastecimiento, *“el hecho extraordinario e imprevisible se sustenta en la demora del Comité de selección en la absolución de consultas y observaciones e integración de bases, así como en la Declaratoria de nulidad oficio del procedimiento de selección”*;

Que, asimismo, agrega que: *“(…) de la revisión del listado de acciones del presente procedimiento de selección, se observa que desde el 20 de setiembre al 16 de noviembre del 2022, el Comité de Selección realizó doce (12) postergaciones señalando que “Requiere mayor tiempo para absolver consultas y observaciones”. Asimismo, “se evidencia que el Comité de Selección al haber efectuado la integración de Bases sin efectuar la adecuación pertinente al requerimiento producto de las consultas y observaciones formuladas por los participantes del procedimiento Concurso Público SM-8-2022-JUS-1, contraviene las normas legales y prescinde de las normas esenciales del procedimiento (…)”*;

Que, según lo expuesto por la Oficina de Abastecimiento, no se pudo prever que el Comité de Selección omitiría ser diligente en sus funciones respecto a la conducción del procedimiento de selección, lo cual trajo como consecuencia la declaratoria de nulidad de oficio del procedimiento de selección Concurso Público N° 08-2022-JUS-1;

Que, conforme a lo señalado, la Oficina de Abastecimiento atribuye la demora en la conducción del procedimiento de selección y su posterior declaratoria de nulidad, a la falta de diligencia de los integrantes del Comité de Selección que tuvieron a su cargo el Concurso Público N° 08-2022-JUS-1;

Que, debe traerse a colación que el citado literal c) del artículo 100 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, contempla la posibilidad de autorizar la contratación directa cuando del sustento del desabastecimiento se desprenda que la conducta de los servidores de la Entidad hubiese originado la presencia o la configuración de la causal, siempre que se ordene en el acto aprobatorio de la misma, el inicio del análisis para determinar las responsabilidades que correspondan;





Resolución Ministerial

Que, en este mismo sentido, en la Opinión N° 132-2020/DTN, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, ha señalado que: *“De esta manera, se desprende que cuando la conducta de los servidores de la Entidad hubiere generado la necesidad de contratar directamente por la causal de desabastecimiento, regulada en el literal c) del artículo 100 del Reglamento, tal situación debe encontrarse sustentada en el informe y/o informes previos a la autorización de la contratación directa, siendo en este caso que en el acto aprobatorio de dicha contratación se ordena el inicio del análisis para determinar las responsabilidades correspondientes”;*

Que, adicionalmente a ello, de acuerdo a las Opiniones N° 008, 013 y 022-2009/DTN de la Dirección Técnico Normativa del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, un aspecto relevante sobre la situación extraordinaria e imprevisible es la existencia misma de la necesidad a satisfacer y que esta no podrá ser atendida si se espera los resultados del procedimiento de selección correspondiente, lo cual podría poner en riesgo el cumplimiento de la finalidad pública a cargo de la Entidad, escenario que justifica la contratación bajo la causal indicada;

Que, en el presente caso, se ha verificado la existencia de la necesidad de contar con el Servicio de Seguridad y Vigilancia para las sedes a nivel nacional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, la cual no podrá ser atendida si se espera los resultados del procedimiento de selección que se convocará para dicho fin, por lo que se configura el primer requisito para una contratación directa del servicio; sin perjuicio del deslinde de responsabilidades que deberá realizarse;

Que, de otra parte, conforme a los artículos 2 y 5 del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, esta Entidad es el ente rector del Sector Justicia y Derechos Humanos; y, tiene entre otras funciones, las de promover el respeto de los derechos humanos, elaborar planes nacionales en dicho ámbito, promover una recta, pronta y eficaz administración de justicia, manteniendo relaciones de cooperación y coordinación con las entidades vinculadas al sistema de administración de justicia. Asimismo, de acuerdo a los artículos 76 y 77 del citado Reglamento de Organización y Funciones, la Dirección General de Defensa Pública y Acceso a la Justicia es un órgano de línea que depende del Despacho Viceministerial de Derechos Humanos y Acceso a la Justicia, teniendo entre sus funciones, promover, conducir y supervisar los servicios de Defensa Pública y Acceso a la Justicia a nivel nacional, lo cual se realiza además a través de las Direcciones Distritales de Defensa Pública y Acceso a la Justicia;



Que, de acuerdo a lo sustentado por la Oficina de Abastecimiento en el Informe N° 012-2023-JUS/OGA-OAB, *"la ausencia del servicio de seguridad y vigilancia, afecta a los servidores, funcionarios y personal contratado y a los usuarios que a diario visitan las diversas sedes, quienes tendrían que afrontar la falta de seguridad y resguardo de las sedes institucionales; situación que incide sobre el desarrollo de las actividades de los trabajadores y la atención al público en general, afectando la prestación de los servicios y el desarrollo de las funciones que por Ley le corresponde al MINJUSDH, lo cual se hace aún más esencial en el contexto de pandemia que enfrenta el país. Asimismo, (...) el no contar con el citado servicio, pone en riesgo los bienes muebles e inmuebles, equipos, enseres, materiales en general o información sensible (sobre gracias presidenciales, búsqueda de personas desaparecidas, documentos de conciliación, etc.) de las diferentes instalaciones del MINJUS, al estar expuestos a posibles actos vandálicos o al ingreso de personal no autorizado. En el mismo orden de ideas, la cobertura de los seguros patrimoniales sobre los bienes muebles e inmuebles del MINJUS, no podrán ejecutarse al no contar con un contrato vigente para el Servicio de seguridad y vigilancia"*;

Que, en tal sentido, se configura el segundo elemento de la casual de situación de desabastecimiento; esto es, que la ausencia del referido servicio afecte en forma directa e inminente la prestación adecuada de los servicios y continuidad de las funciones, actividades u operaciones que el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos tiene a su cargo;

Que, con relación al plazo requerido para la prestación del Servicio de Seguridad y Vigilancia para las sedes a nivel nacional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, en el Informe N° 012-2023-JUS/OGA-OAB, la Oficina de Abastecimiento señala como plazo para la contratación directa ciento ochenta (180) días calendario;



Que, mediante Informe N° 026-2023-JUS/OGAJ de fecha 11 de enero de 2023, la Oficina General de Asesoría Jurídica ha indicado que al haberse verificado en el informe técnico emitido por la Oficina de Abastecimiento los elementos que necesariamente deben concurrir para que se configure la causal de contratación directa por situación de desabastecimiento, resulta legalmente viable aprobar la contratación directa del Servicio de Seguridad y Vigilancia para las sedes a nivel nacional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, al haberse cumplido con los requisitos previstos en el literal c) del numeral 27.1 del artículo 27 de la Ley de Contrataciones del Estado y en el literal c) del artículo 100 de su Reglamento, debiendo contratarse el citado servicio hasta por el monto total de S/ 19 932 916,98 (Diecinueve millones novecientos treinta y dos mil novecientos dieciséis con 98/100 Soles), por un periodo de hasta ciento ochenta (180) días calendario; en consecuencia, la contratación del servicio en mención deberá realizarse en forma directa mediante acciones inmediatas, tal como lo dispone el artículo 102 del Reglamento;



Que, según el numeral 27.2 del artículo 27 de la Ley de Contrataciones del Estado, la contratación directa debe ser aprobada mediante Resolución del Titular de la Entidad. Asimismo, el numeral 101.1 del artículo 101 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que la citada aprobación es indelegable salvo en los supuestos indicados en los literales e), g), j), k), l) y m) del numeral 27.1 del citado artículo de la Ley de Contrataciones;





Resolución Ministerial

Que, de acuerdo con el artículo 8 del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, el Ministro es la más alta autoridad política y ejecutiva del Sector Justicia y Derechos Humanos, es el Titular el Pliego Presupuestal y representa al Ministerio;

Que, según el numeral 101.3 del artículo 101 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las resoluciones o acuerdos que aprueben las contrataciones directas y los informes que los sustentan, salvo la causal prevista en el inciso d) del numeral 27.1 del artículo 27 de la Ley de Contrataciones del Estado, se publican a través del SEACE dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su emisión o adopción, según corresponda;

Que, asimismo, conforme a lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley de Contrataciones del Estado y al amparo del artículo 7 de la Ley N° 27785, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, referido al control interno posterior, corresponde comunicar a la Oficina General de Recursos Humanos, los alcances de la resolución a expedirse, con la finalidad que, de acuerdo a sus competencias, efectúe el deslinde de responsabilidades que corresponda;



Con el visado de la Oficina de Abastecimiento; de la Oficina General de Administración; y, de la Oficina General de Asesoría Jurídica;

De conformidad con lo dispuesto en la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, cuyo Texto Único Ordenado fue aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF; el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y normas modificatorias; y, el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, aprobado por Decreto Supremo N° 013-2017-JUS;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- Aprobar la contratación directa del servicio de Seguridad y Vigilancia para las sedes a nivel nacional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, por un período de hasta ciento ochenta (180) días calendario, por la causal de situación de desabastecimiento, hasta por el monto total de S/ 19 932 916,98 (Diecinueve millones novecientos treinta y dos mil novecientos dieciséis con 98/100 Soles), por la fuente de



financiamiento Recursos Ordinarios y Canon y Sobre canon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones.

Artículo 2.- Disponer que la Oficina de Abastecimiento se encargue de la publicación de la presente Resolución y los informes que la sustentan en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su emisión.

Artículo 3.- Disponer que la presente Resolución se notifique a la Oficina General de Recursos Humanos para el inicio de las acciones referentes al deslinde de responsabilidades a que hubiere lugar.

Artículo 4.- Disponer que la Oficina de Abastecimiento se encargue de realizar la contratación directa objeto de la presente Resolución, así como del registro de la información y documentación correspondiente en el SEACE.

Artículo 5.- Disponer que la Oficina de Abastecimiento realice las acciones que correspondan para verificar, a través del órgano competente que, para la suscripción del contrato, el proveedor del servicio materia de la contratación directa, se encuentra habilitado para contratar con el Estado, bajo responsabilidad.

Artículo 6.- Notificar la presente Resolución a la Oficina General de Administración y a la Oficina de Abastecimiento, para las acciones que correspondan.

Regístrese y comuníquese.



.....
JOSE A. TELLO ALFARO
Ministro de Justicia y Derechos Humanos

