

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Adjudicación Simplificada N° 001 – 2024 – MDSH/CS

En, la Ciudad de Shupluy, a los cuatro (04) días del mes de marzo del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Logística, a las 08:17 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 4, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 001 – 2024 – MDSH/CS, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA VIA VECINAL EN EL TRAMO RUTA N° AN-1086 TRAYECTORIA: EMP. AN-1082-OCSHAPACHAN A LLAMA DEL CENTRO POBLADO DE PONCOS DEL DISTRITO DE SHUPLUY DE LA PROVINCIA DE YUNGAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, por un valor referencial de **S/ 1,615,853.33 (Un Millón Seiscientos Quince Mil Ochocientos Cincuenta y Tres Con 33/100 Soles)**, a fin efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas, CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JUAN JAVIER MENDOZA CARRANZA	Titular	X
		Suplente	
Primer Miembro	PHISHER ARNOL HUAROMO DIAZ	Titular	X
		Suplente	
Segundo Miembro	MONICA LAYDI MILLA ACOSTA	Titular	X
		Suplente	

I) DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20393271044	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	21/02/2024	Válido	21/02/2024	20393271044
2	Proveedor con RUC	20398613563	CONSTRUCTORA JHR S.R.LTDA	18/02/2024	Válido	18/02/2024	20398613563
3	Proveedor con RUC	20407873565	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ANDINO' S S.R.L	19/02/2024	Válido	19/02/2024	20407873565
4	Proveedor con RUC	20407893248	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	18/02/2024	Válido	18/02/2024	20407893248
5	Proveedor con RUC	20480214928	IBE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20/02/2024	Válido	20/02/2024	20480214928
6	Proveedor con RUC	20486136830	INATEC S.A.C.	21/02/2024	Válido	21/02/2024	20486136830
7	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/02/2024	Válido	19/02/2024	20489665604
8	Proveedor con RUC	20494315034	MULTISERVICIO JESUS EL NAZARENO S.A.C.	20/02/2024	Válido	20/02/2024	20494315034
9	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/02/2024	Válido	14/02/2024	20494686369
10	Proveedor con RUC	20515430505	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	20/02/2024	Válido	20/02/2024	20515430505
11	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	14/02/2024	Válido	14/02/2024	20533943706
12	Proveedor con RUC	20534002646	W_F CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	14/02/2024	Válido	14/02/2024	20534002646
13	Proveedor con RUC	20534151307	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	20/02/2024	Válido	20/02/2024	20534151307
14	Proveedor con RUC	20534197986	CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L.	15/02/2024	Válido	15/02/2024	20534197986
15	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	14/02/2024	Válido	14/02/2024	20542059291
16	Proveedor con RUC	20600341121	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ROCA FUERTE E.I.R.L.	20/02/2024	Válido	20/02/2024	20600341121
17	Proveedor con RUC	20601091993	CONSTRUCTORA AMAKE E.I.R.L.	18/02/2024	Válido	18/02/2024	20601091993
18	Proveedor con RUC	20602002285	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS ROMANDAYU E.I.R.L.	18/02/2024	Válido	18/02/2024	20602002285

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY

COMITÉ DE SELECCIÓN

19	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/02/2024	Válido	18/02/2024	20603089236
20	Proveedor con RUC	20603812388	SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH E.I.R.L.	15/02/2024	Válido	15/02/2024	20603812388
21	Proveedor con RUC	20604392889	SERVICIOS GENERALES DICASA S.R.L.	18/02/2024	Válido	18/02/2024	20604392889
22	Proveedor con RUC	20605257306	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	20/02/2024	Válido	20/02/2024	20605257306
23	Proveedor con RUC	20605483438	INGENIERIA, CONSTRUCCION, CONSULTORIA, PROYECTOS Y TELECOMUNICACIONES E.I.R.L.	15/02/2024	Válido	15/02/2024	20605483438
24	Proveedor con RUC	20605533516	BIOCONSTR E.I.R.L.	18/02/2024	Válido	18/02/2024	20605533516
25	Proveedor con RUC	20606791667	SUMAQ RAJU S.R.L.	18/02/2024	Válido	18/02/2024	20606791667
26	Proveedor con RUC	20607793132	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L.	19/02/2024	Válido	19/02/2024	20607793132
27	Proveedor con RUC	20611116609	JMK INGENIEROS E.I.R.L.	18/02/2024	Válido	18/02/2024	20611116609

27 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 21 a 27. Página 3 / 3.

II) DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE; adjuntando el archivo digitalizado que contiene los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20407873565	CONSORCIO ANDINOS	22/02/2024	23:37:41	22/02/2024	23:48:36	Enviado	Valido
2	20605257306	CONSORCIO LLAMA	22/02/2024	21:42:23	22/02/2024	21:43:52	Enviado	Valido
3	20515430505	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	22/02/2024	17:55:48	22/02/2024	17:55:54	Enviado	Valido
4	20480214928	IBE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	22/02/2024	15:53:09	22/02/2024	15:53:33	Enviado	Valido
5	20600341121	CONSORCIO VIAL ICITEL	22/02/2024	06:21:28	22/02/2024	06:21:46	Enviado	Valido
6	20393271044	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	22/02/2024	20:46:43	22/02/2024	20:47:01	Enviado	Valido
7	20486136830	CONSORCIO VIAL SUR	22/02/2024	23:24:32	22/02/2024	23:24:50	Enviado	Valido

7 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 1 a 7. Página 1 / 1

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas, de los mencionados postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos para la admisión, el comité de selección verifico que existían observaciones en los documentos presentados, los mismos que se solicitaron subsanar a través de acta de subsanación, donde el Consorcio ANDINOS Y EL CONSCORCIO VIAL SUR, presentaron la subsanación en el plazo solicitado y el CONSORCIO VIAL ICITEL, no presenta la subsanación solicitada, en razón a ello, se procede a realizar la revisión de los documentos a fin de determinar la admisibilidad de los postores.

III) REVISIÓN DEL CONTENIDO DE LAS OFERTAS

a) REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

El Comité de Selección prosigue con la revisión del contenido de las ofertas, a fin de verificar que se cumpla con la presentación de los documentos obligatorios para su admisión

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY
COMITÉ DE SELECCIÓN

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN		POSTOR						
		CONSORCIO ANDINOS	CONSORCIO LLAMA	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L..	IBE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO VIAL ICITEL	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	CONSORCIO VIAL SUR
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el	Presenta	Presenta	No Corresponde	No corresponde	Presenta - Obs.	No corresponde	Presenta Obs.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY
COMITÉ DE SELECCIÓN

	domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)							
g)	Precio de la oferta en Soles (Anexo N° 6) y los precios unitarios.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta Obs.	Presenta	Presenta Obs.	Presenta
RESULTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY
COMITÉ DE SELECCIÓN

Documentos para acreditar los requisitos de calificación		POSTOR						
		CONSORCIO ANDINOS	CONSORCIO LLAMA	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L..	IBE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO VIAL ICITEL	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	CONSORCIO VIAL SUR
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato						
	A.1 Equipamiento estratégico							
	A.2 Calificaciones del plantel profesional clave – Formación Académica del Profesional Clave							
	A.3 Experiencia del plantel profesional clave							
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Presenta	Presenta . Observado	Presenta - Observado	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta

b) REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

[illegible]

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY

COMITÉ DE SELECCIÓN

IV) DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor
1	IBE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
2	CONSORCIO VIAL ICITEL
3	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL
4	CONSORCIO VIAL SUR

Razones para su no admisión

Nombre o razón social del postor: **IBE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

- a) El postor presenta su Anexo N° 06 – Precio de la Oferta, que luego se procedió a la revisión y comparación de las partidas, unidad de medida, metrado, precios unitarios y precio parcial que acompañan a la oferta con lo establecido en el Expediente Técnico, teniendo el siguiente resultado:

No se admite la oferta del postor **IBE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** por lo siguiente: De acuerdo al literal g) del numeral 2.2 – CAPITULO II de la sección específica de las bases, el precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales, situación expresa que no se ha cumplido; ya que el postor mencionado presenta el Anexo 6 de su oferta indicando solamente los montos de cada subpartida, sin consignar los montos parciales y totales de cada partida que componen sus oferta, omitiendo de esta manera información esencial en el documento que contiene el precio de la oferta. Dicha situación no es pasible de subsanación, ya que de acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY

COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores:

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDSH/CS

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° ITEM	Partida	UNIDAD	METRADO	P.U.	SUB TOTAL
01	OBRAS PROVISIONALES, SEGURIDAD Y SALUD				
01.01	OBRAS PRELIMINARES				
01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA	und	1.00	1,477.39	1,477.39
01.01.02	CAMPAMENTO Y ALMACEN DE OBRA	glb	1.00	8,000.00	8,000.00
01.02	SEGURIDAD Y SALUD				
01.02.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	glb	1.00	3,500.00	3,500.00
01.02.02	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	glb	1.00	5,778.07	5,778.07
01.02.03	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	und	60.00	196.18	11,770.80
01.02.04	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	glb	1.00	547.87	547.87
01.02.05	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	glb	1.00	797.92	797.92
01.02.06	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD	glb	1.00	276.86	276.86
01.03	TRABAJOS PRELIMINARES				
01.03.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO	glb	1.00	15,000.00	15,000.00
01.03.02	DEMOLICION DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO	m3	1.32	212.78	280.87
02	APERTURA TROCHA CARROZABLE OCCHAPACHAN LLAMA				
02.01	TRABAJOS PRELIMINARES				
02.01.01	LIMPIEZA Y DESBROCE DEL TERRENO	m2	1,845.20	1.60	2,952.32
02.02	MOVIMIENTO DE TIERRA				
02.02.01	TRAZO Y REPLANTEO	km	4.61	1,618.89	7,463.08
02.02.02	CORTE EN MATERIAL CONGLCERADO C/MAQUINARIA	m3	50,997.17	7.77	396,248.01
02.02.03	CORTE EN ROCA SUELTA	m3	1,046.77	11.88	12,435.63
02.02.04	CORTE EN ROCA FIJA	m3	7,831.92	15.05	117,870.40
02.02.05	PERFILADO Y COMPACTADO EN ZONA DE CORTE	m2	18,452.00	4.87	89,861.24
02.02.06	EXCAVACION, DESQUINCHE Y PEINADO DE TALUDES EN ROCA SUELTA	m3	104.68	7.06	739.04
02.02.07	EXCAVACION, DESQUINCHE Y PEINADO DE TALUDES EN ROCA FIJA	m3	783.19	8.77	6,868.58
02.02.08	CONFORMACION DE TERRAPLENES	m3	17,345.04	17.80	308,741.71
03	OBRAS DE ARTE Y DRENAJE				
03.01	CRUCE DE CANAL DE RIEGO				

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY

COMITÉ DE SELECCIÓN

02.02.08	CONFORMACION DE TERRAPLENES	m3	17,345.04	17.80	308,741.71
03	OBRAS DE ARTE Y DRENAJE				
03.01	CRUCE DE CANAL DE RIEGO				
03.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				
03.01.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO OBRAS DE ARTE	m2	7.70	3.07	23.64
03.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRA				
03.01.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO CONGLOMERADO	m3	6.16	40.05	246.71
03.01.02.02	RELLENO Y COMPACTADO MANUAL CON MATERIAL PROPIO	m3	0.88	30.03	26.43
03.01.03	OBRAS DE CONCRETO				
03.01.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	29.02	95.91	2,783.31
03.01.03.02	ACERO DE REFUERZO $F_y = 4200$ kg/cm2	kg	432.75	6.76	2,925.39
03.01.03.03	CONCRETO $F'c = 210$ kg/cm2	m3	3.63	482.53	1,751.58
03.02	BADEN				
03.02.01	MOVIMIENTO DE TIERRA				
03.02.01.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO CONGLOMERADO	m3	52.72	40.05	2,111.44
03.02.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				
03.02.02.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	24.76	95.91	2,374.73
03.02.02.02	EMBOQUILLADO DE PIEDRA $E = 30$ cm	m2	28.13	125.90	3,541.57
03.02.02.03	CONCRETO $f'c = 175$ kg/cm2	m3	17.43	435.77	7,595.47
04	MONITOREO ARQUEOLOGICO				


CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
HENRY IBERICO GRANDEZ
 GERENTE GENERAL

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores:

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDS/ICS

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente

N° ITEM	Partida	UNIDAD	METRADO	P.U.	SUB TOTAL
04.01	PROGRAMA DE MONITOREO ARQUEOLOGICO DURANTE LA EJECUCION	gib	1.00	11,998.00	11,998.00
05	IMPACTO AMBIENTAL				
05.01	PROGRAMA DE MONITOREO AMBIENTAL DURANTE LA EJECUCION	gib	1.00	11,606.97	11,606.97
06	VARIOS				

Po ende el comité de selección da por no admitida la oferta del postor, por no consignar los montos correspondientes en las subpartidas, Cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, De acuerdo al artículo 60, numeral 60.4. del reglamento "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.

Nombre o razón social del postor: CONSORCIO VIAL ICITEL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY

COMITÉ DE SELECCIÓN

Con fecha 28 de febrero del 2024, el comité de selección, solicita al postor CONSORCIO VIAL ICITEL, la subsanación del ANEXO 5, Promesa de Consorcio, otorgándole un día hábil para el mismo, conforme al literal c) del artículo 60 del Reglamento de la Ley Contrataciones, aprobado por Decreto Supremo N°344-2018-EF.

Nro.	Fecha de Notificación	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Días para Subsanar	Ítem(s) a Subsanar	Subsanado	Fecha de Subsanación	Acciones
1	28/02/2024	20407873565	CONSORCIO ANDINOS	1	Q	Si	29/02/2024	👁
2	28/02/2024	20600341121	CONSORCIO VIAL ICITEL	1	Q	No		👁
3	28/02/2024	20486136830	CONSORCIO VIAL SUR	1	Q	Si	29/02/2024	👁

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

En consecuencia, el comité de selección le otorgó al postor un plazo de un (01) día hábil para que registre en el SEACE la subsanación del Anexo 5 del consorcio, cumpliendo con las condiciones de subsanación previstas en la normativa.

Por lo cual no se admite la oferta, conforme a la Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, del Tribunal de Contrataciones con el Estado, donde precisa en el supuesto de que el Impugnante no cumpla con subsanar su oferta dentro del plazo otorgado por el comité de selección, deberá tenerse dicha oferta como no admitida y procederse conforme a lo dispuesto en la normativa que rige la materia.

El postor presenta el anexo 6, mencionado el nombre del proyecto, distinto al lugar de ejecución, como se visualiza en la siguiente imagen:

ANEXO 06
PRECIO DE LA OFERTA

Señores
Comité de Selección
Adjudicación Simplificada N° 01-2024-MDSH-CS
Presente
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo a las bases, mi oferta es la siguiente:

PRESUPUESTO OFERTADO					
CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA VIA VECINAL EN EL TRAMO RUTA N° AN-1086 TRAYECTORIA: EMP- AN-1082 OSCHAPACHAN A LLAMA DEL CENTRO POBLADO DE PONCOS DEL DISTRITO SHUPLU DE LA PROVINCIA DE YUNGAI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH – CUI 2621679					
				Costo al 11/12/2023	
N° Item	Partida	Unidad	Metrado	P.U	Sub Total
01	OBRAS PROVISIONALES, SEGURIDAD Y SALUD				54,750.05
01.01	OBRAS PRELIMINARES				14,829.65
01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA	und	1.00	1,329.65	1,329.65
01.01.02	CAMPAMENTO Y ALMACEN DE OBRA	glb	1.00	13,500.00	13,500.00

Como se puede observar el postor, consigna otro nombre del lugar donde se ejecutara el proyecto, es preciso también

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY

COMITÉ DE SELECCIÓN

mencionar que el postor señala el nombre del proyecto en el Anexo 6, pese que en las bases integradas, no señala, que se debe considerar el nombre del proyecto, razón por la cual está alterando las bases administrativas del procedimiento de selección, Conforme a lo mencionado anteriormente, se tiene la OPINIÓN N° 062-2018/DTN, de la Dirección Técnica Normativa, donde manifiesta: CONCLUSIÓN 3.2 Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso. Por lo señalado, al no subsanar el anexo 5 con las firmas legalizadas, no se admite la oferta.

Nombre o razón social del postor: **NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL.**

- b) El postor presenta su Anexo N° 06 – Precio de la Oferta, que luego se procedió a la revisión y comparación de las partidas, unidad de medida, metrado, precios unitarios y precio parcial que acompañan a la oferta con lo establecido en el Expediente Técnico, teniendo el siguiente resultado:

2.02.01	TRAZO Y REPLANTEO	KM	4.01	2240.000	
2.02.02	CORTE EN MATERIAL CONGLOMERADO C/MAQUINA	m3	50997.17	8.620	S/ 439,595.61
2.02.03	CORTE EN ROCA SUELTA	m3	1046.77	11.880	S/ 12,435.63
2.02.04	CORTE EN ROCA FIJA	m3	7831.92	15.050	S/ 117,870.40
2.02.05	PERFILADO Y COMPACTADO EN ZONA DE CORTE	m3	18452.00	4.870	S/ 89,861.24

Fuente: oferta del postor

02.02.02	CORTE EN MATERIAL CONGLOMERADO C/MAQUINARIA	m3	50,997.17	8.62	439,595.61
02.02.03	CORTE EN ROCA SUELTA	m3	1,046.77	11.88	12,435.63
02.02.04	CORTE EN ROCA FIJA	m3	7,831.92	15.05	117,870.40
02.02.05	PERFILADO Y COMPACTADO EN ZONA DE CORTE	m2	18,452.00	4.87	89,861.24

Fuente: presupuesto del exp.tec.

Como se aprecia en las capturas de la oferta presentada por el postor, en el ítem 2.02.02, describe como partida, CORTE EN MATERIAL CONGLOMERADO C/MAQUINA, siendo lo correcto según el presupuesto de obra del EXPEDIENTE TECNICO, CORTE EN MATERIAL CONGLOMERADO C/MAQUINARIA

Ítem, de la oferta del postor Ítem 2.02.05, PERFILADO Y COMPACTADO EN ZONA DE CORTE, el postor en la unidad de medida ofrece m3, siendo lo señalado en el presupuesto de obra del EXPEDIENTE TECNICO, en m2.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY

COMITÉ DE SELECCIÓN

3.02.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	29.02000	95.910	S/ 2,783.31
3.02.03.02	ACERO DE REFUERZO fy=4200 Kg/cm2	m3	432.75000	6.760	S/ 2,925.39
3.02.03.03	CONCRETO FC=210 KG/CM2	m3	3.63000	482.530	S/ 1,751.58
3.02	BADEN				S/ 15,623.21
3.02.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				S/ 2,111.44
3.02.01.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO CONGLOMERADO	m3	52.72000	40.050	S/ 2,111.44
3.02.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				S/ 13,511.77
3.02.02.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	24.76000	95.910	S/ 2,374.73
3.02.02.02	EMBOQUILLADO DE PIEDRA E=30cm	m2	28.13000	125.900	S/ 3,541.57
3.02.02.03	CONCRETO fc=175 kg/cm2	m3	17.43000	435.770	S/ 7,595.47
4	MONITOREO ARQUEOLOGICO				S/ 11,998.00
4.01	PROGRAMA DE MONITOREO ARQUEOLOGICO DURANTE LA EJECUCION	GLB	1.00000	11998.000	S/ 11,998.00
5	MONITOREO AMBIENTAL				S/ 16,000.00

03.01.03.02	ACERO DE REFUERZO fy=4200 Kg/cm2.	kg	432.75	6.76	2,925.39
03.01.03.03	CONCRETO FC= 210 KG/CM2	m3	3.63	482.53	1,751.58
03.02	BADEN				15,623.21
03.02.01	MOVIMIENTO DE TIERRA				2,111.44
03.02.01.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO CONGLOMERADO	m3	52.72	40.05	2,111.44
03.02.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				13,511.77
03.02.02.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	24.76	95.91	2,374.73
03.02.02.02	EMBOQUILLADO DE PIEDRA E=30cm	m2	28.13	125.90	3,541.57
03.02.02.03	CONCRETO fc=175 kg/cm2	m3	17.43	435.77	7,595.47
04	MONITOREO ARQUEOLOGICO				11,998.00
04.01	PROGRAMA DE MONITOREO ARQUEOLOGICO DURANTE LA EJECUCION	GLB	1.00	11,998.00	11,998.00
05	IMPACTO AMBIENTAL				16,000.00

Fuente del Presupuesto de obra del Exp, tec.

El postor señala ítems distintos a lo que establece el expediente técnico, dificultando al comité su rápida identificación y evaluación, por parte del comité, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado

En los ítems descritos por el postor 3.02.03.02 ACERO DE REFUERZO fy=4200kg/cm2, el postor ofrece unidad de medida m3, siendo el ítem correcto en el presupuesto de obra, 03.01.03.02 ACERO DE REFUERZO fy=4200kg/cm2, en unidad de medida kg.

Ítems 5 presentado por el postor, menciona monitoreo ambiental, siendo el ítem correcto 05 IMPACTO AMBIENTAL, según el presupuesto de obra del Exp, Tec.

En consecuencia, al considerar otra descripción que no está establecida en el ETO, no resulta ser subsanable, ya que en el documento que contiene el

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY

COMITÉ DE SELECCIÓN

precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, Así mismo los postores deben cumplir diligentemente la presentación de su oferta, además que los miembros del comité de selección no pueden asumir una postura o situación conforme se realiza la evaluación en el procedimiento de selección.

De acuerdo al artículo 60, numeral 60.4. del reglamento “En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados”, en este sentido al mandar a subsanar el contenido de la oferta, ya se estaría cambiando el contenido original presentado por el postor, la normativa de contrataciones del estado, si bien obliga a realizar correcciones aritméticas sujetadas a ciertas condiciones; pero mandar a subsanar errores en las partidas (presupuesto de obra), no es competencia del comité de selección, ya que como consecuencia estaríamos sumergiéndonos a una situación, en que los postores para realizar la presentación de la oferta económica consideren partidas que no existen en el presupuesto de Obra (establecido en el expediente técnico), con errores supuestamente involuntarios y pretenda que el comité de selección realice las correcciones y dicho error sea subsanable, lo cual está trasgrediendo el principio de Igualdad de trato. VER Resolución N° 02167-2020-TCE-S1. Por fundamentos expuesto NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL.

Es preciso señalar que, la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado 2019, Resolución N° 1693- 2019-TCE-S2, indica “(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad

de inferir o interpretar hecho alguno”. Así mismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 00535-2022-TCE-S2, menciona “(...) cabe traer al análisis lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento”

Cabe señalar también que la OPINIÓN N° 010-2019/DTN, indica que las Bases Integradas, siendo que estas últimas constituyen las reglas definitivas de la contratación, las cuales no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, ya que alterarían los sustentos técnicos, económicos y legales del postor vulnerando los principios de competencia, concurrencia, igualdad y eficiencia que rigen la contratación pública. En tal sentido, las partes no pueden modificar el contenido de las Bases Integradas con ocasión de la suscripción del contrato; de esta manera, si en dicha oportunidad se incorporan alguna variación a las reglas definitivas de la contratación (por error, omisión, deficiencia u otra circunstancia), esta última debe considerarse como inexistente e incapaz de desplegar efectos jurídicos

Nombre o razón social del postor: **CONSORCIO VIAL SUR**

Con fecha 28 de febrero del 2024, el comité de selección, solicita al postor **CONSORCIO VIAL SUR**, la subsanación del ANEXO 5, Promesa de Consorcio, otorgándole un día hábil para el mismo, conforme al literal c) del artículo 60 del Reglamento de la Ley Contrataciones, aprobado por Decreto Supremo N°344-2018-EF.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY

COMITÉ DE SELECCIÓN

Razones para su no Admisión

- a) El postor presenta el **Anexo N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO** subsanado, sin embargo, se puede observar que el contenido del documento con la firma legalizada que se presenta no coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta, con la cual se incumple lo establecido en el artículo 60° del RLCE.

Anexo N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO, OBRANTE EN LA OFERTA

ANEXO N° 5
PROMESA DE CONSORCIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDSH/CS
Presente. –


Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDSH/CS.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

- a) Integrantes del consorcio
 - 1. INATEC S.A.C.
 - 2. CONSTRUCTORA ANGU S.A.C.
- b) Designamos a TEODORO ACERO CAPCHA, identificado con DNI N° 23262401, como representante común del CONSORCIO VIAL SUR, para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDSH/CS, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY.
Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.
- c) Fijamos nuestro domicilio legal común en: JR. BUENA VISTA (A 2 CUADRAS DE LA PLAZA, PASANDO LA IGLESIA) ANCASH - HUARI - HUACHIS.
- d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE INATEC S.A.C.	60%
- Ejecución de la Obra	
- Administrativas	
- Financieras	
- Único responsable de la experiencia a presentar	
2. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA ANGU S.A.C.	40%
- Ejecución de la Obra	
- Administrativas	
- Financieras	
- Único responsable por la presentación de la documentación para la suscripción del contrato	
TOTAL OBLIGACIONES	100%

Shupluy, 22 de febrero del 2024


Ing. Teodoro Acero Capcha
REPRESENTANTE LEGAL
CONSORCIO VIAL SUR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY
COMITÉ DE SELECCIÓN

Anexo N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO, SUBSANADO CON FIRMA LEGALIZADA

ANEXO N° 5
PROMESA DE CONSORCIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDSH/CS
Presente. –

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta para la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDSH/CS.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio:
1. INATEC S.A.C.
2. CONSTRUCTORA ANGU S.A.C.

b) Designamos a TEODORO ACERO CAPCHA, identificado con DNI N° 23282401, como representante común del CONSORCIO VIAL SUR, para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDSH/CS, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY. Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en: JR. BUENA VISTA (A 2 CUADRAS DE LA PLAZA, PASANDO LA IGLESIA) ANCASH - HUARI - HUACHIS.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

OBLIGACIONES DE INATEC S.A.C.	80%
- Ejecución de la Obra	
- Administrativas	
- Financieras	
- Único responsable de la experiencia a presentar	

OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA ANGU S.A.C.	40%
- Ejecución de la Obra	
- Administrativas	
- Financieras	
- Único responsable por la presentación de la documentación para la suscripción del contrato	

Ing. Teodoro Acero Capcha
REPRESENTANTE LEGAL
CONSORCIO VIAL SUR

DOCUMENTO DICTADO POR LA NOTARIA

02

TOTAL OBLIGACIONES

Shupluy, 22 de febrero del 2024

Consignado 1
NANCY MENDOZA GIBALDEZ
DNI N° 09901381
Representante Legal
INATEC S.A.C.

Consignado 2
ALBERTO FERNANDEZ RIOS
DNI N° 80602824
Representante Legal
CONSTRUCTORA ANGU S.A.C.

TADO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY

COMITÉ DE SELECCIÓN

En las capturas, se puede observar que la firma del representante legal a cambiado de ubicación, las firmas de los consorciados en la primera captura no figuran, mientras que la segunda captura ya se encuentra firmada al costado izquierdo del documento, as mismo se aprecia, en la tercera captura se aprecia que las fechas se encuentran en otra ubicación, de la cual se puede inferir que no se trata del mismo documento, por lo tanto, no se admite la Oferta, en cumplimiento de literal c del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE.

La cual señala: La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente **coincide** con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;

V) DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contienen los documentos requeridos en la sección específica de las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	h(s) a los que postula
1	CONSORCIO ANDINOS	Ítem único
2	CONSORCIO LLAMA	Ítem único
3	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L..	Ítem único

VI) EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego se procedió a la Evaluación de las Ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecidos en la presentes Base del procedimiento de selección, la cual tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, según los factores de evaluación enunciados en la sección específica de las bases.

Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial

El Comité de Selección, verificará que las ofertas no excedan el valor referencial en más del diez por ciento(10%) ni se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial.

El precio de la oferta de los postores es la siguiente:

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DELA OFERTA	% del VR
1	CONSORCIO ANDINOS	S/ 1,454,268.00	90.00%
2	CONSORCIO LLAMA	S/ 1,454,268.00	90.00%
3	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L..	S/ 1,615,853.33	100.00%

Verificación del cumplimiento del límite mínimo y máximo del valor referencial

El Comité de Selección procede a obtener el porcentaje que representa cada oferta respecto del valor referencial, eliminando aquella que supera el ciento diez por ciento (110%); así como a los que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) valor referencial.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY

COMITÉ DE SELECCIÓN

V.R.	S/ 1,615,853.33
-------------	------------------------

N°	RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	% del VR	LÍMITE INFERIOR DEL VR (90%)	LÍMITE SUPERIOR DEL VR (110%)
1	CONSORCIO ANDINOS	S/ 1,454,268.00	90.00%	S/ 1,454,268.00	S/ 1,777,438.66
2	CONSORCIO LLAMA	S/ 1,454,268.00	90.00%		
3	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L..	S/ 1,615,853.33	100.00%		

De la verificación del precio ofertado del postor, se advierte que el precio ofertado no excede el límite superior; así mismo, se verifica también que el precio de la oferta del postor no se encuentra por debajo del límite inferior; por lo tanto, no se rechaza la oferta.

Determinar el puntaje de la oferta

Se procede a identificar la oferta más baja, ello con la finalidad de otorgar el puntaje máximo. Es decir, se otorgará el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula descrita en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE	BONIFICACION		Puntaje Total con Bonificación
				por MYPE(5%)	Por Colindancia (10%)	
1	CONSORCIO ANDINOS	S/ 1,454,268.00	100.00	5.00	0	105.00
2	CONSORCIO LLAMA	S/ 1,454,268.00	100.00	5.00	0	105.00
3	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L..	S/ 1,615,853.33	90.00	4.50	0	94.50

Resultado de la Evaluación

De acuerdo a la evaluación realizada y efectuada el desempate a través del sistema, se tiene el siguiente orden de prelación:

Listado del Resultado del Desempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Praelación
20605257306	CONSORCIO LLAMA	105.0	SI	SI	1
20407873565	CONSORCIO ANDINOS	105.0	SI	SI	2
20515430505	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	94.5	SI	NO	3

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY

COMITÉ DE SELECCIÓN

VII) CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procedió a calificar al postor que obtuvo el primer, segundo y tercer lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación será descalificada.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1			CONSORCIO LLAMA		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			Acreditará para la suscripción del contrato	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES				X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				No Calificada	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2				CONSORCIO ANDINOS				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					CUMPLE		NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL							
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				Acreditará para la suscripción del contrato			
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE							
	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE							
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE							
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							
B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES				x			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN					Calificada			

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3				CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L..	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			Acreditará para la suscripción del contrato	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES				X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				No Calificada	

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY

COMITÉ DE SELECCIÓN

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER** lugar en el orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO ANDINOS

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	CONSORCIO LLAMA
2	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L

Razones de la descalificación

a) CONSORCIO LLAMA

El postor para acreditar su experiencia Nº 05, presenta el CONTRATO DE EJECUCION DE LA OBRA Nº 044-2018-MPH, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. PENCASPAMPA CUADRA 01 Y 02, JR, PROLONGACION LEGUIA CUADRA 01 Y 02, Y JR. ANTONIO VASQUEZ CUADRA 03, DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALCAYOC, CAJAMARCA, cuyo monto es de S/ 2,334,227.16 (30% por ciento de participación de la Empresa MACSELL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L) (página 105 al 115 de la oferta); sin embargo, se puede observar que dicha ejecución de obra menciona Jirón y cuadra, que son vías que ya existen dentro de una zona urbana, por lo tanto dicha ejecución es de pavimento, no siendo obras similares al objeto de convocatoria, tal como lo señala el punto B del 3.2.2 Requisitos de calificación del Capítulo III de las Bases Integradas.

El postor presenta CONTRATO DE CONSORCIO, de fecha 27 de julio del 2018, suscrito por las empresas "CONSTRUCTORA SERVIGCONSA S.A.C. y MACSEL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. integrantes del CONSORCIO GRUPO EMPRESARIAL, en el cual se aprecia que, en la cláusula SEPTIMA, únicamente se estableció la distribución del porcentaje de participación, mas no el porcentaje de obligaciones derivadas de la ejecución de la obra

PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES:

SEPTIMA.- MEDIANTE EL PRESENTE DOCUMENTO, SE ESTABLECE LA PARTICIPACIÓN DE CADA INTEGRANTE DEL CONSORCIO, ES DECIR A CADA CONSORCIADO LE CORRESPONDE LA SIGUIENTE PARTICIPACIÓN RESPECTO AL COSTO TOTAL DEL PROYECTO:

- | | |
|--|--------|
| • CONSTRUCTORA SERVIGCONSA INGENIEROS S.A.C. | 70.00% |
| • MACSELL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 30.00% |

EN CASO QUE POR CAUSAS NO IMPUTABLES A ALGUNA DE LAS PARTES DEL CONSORCIO ESTE OBTENGA RESULTADOS NEGATIVOS O ARROJE PERDIDAS; SERA ASUMIDAS AL 100% POR CONSTRUCTORA SERVIGCONSA INGENIEROS S.A.C.; ASIMISMO INCUMPLIMIENTOS Y PENALIDADES QUE PUDIERAN RESULTAR DURANTE O DESPUES DE SU EJECUCION.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY

COMITÉ DE SELECCIÓN

En concordancia con la RESOLUCIÓN N° 2742-2019-TCE-S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado el postor CONSORCIO GRUPO EMPRESARIAL, no ha cumplido con lo establecido en el literal "B. Experiencia del postor en la especialidad" (...) "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato"; del numeral 3.2. Requisitos de calificación del Capítulo III de las bases para acreditar su experiencia; por lo tanto, corresponde que este Comité no tome en consideración el presente contrato para acreditar la experiencia del postor.

b) CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L

El postor en cuanto a la experiencia presenta contrato de Ejecución de Obra Rehabilitación de la Carretera Oxapampa – Pozuzo tramo I: Oxapampa – Huancabamba Departamento de Pasco,

CAPITULO III, de las Bases Integradas, 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION, PUNTO B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, considera obras similares: Construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o creación o la combinación de alguno de los términos anteriores en servicio de transitabilidad y/o carretera y/o camino vecinal.

Como se puede apreciar el postor presenta contrato de rehabilitación, que tiene como objetivo recuperar las características técnicas y funcionales de vías ya existentes, mientras que los términos solicitados como obras similares, hace referencia a intervenciones que tiene por finalidad elevar el estándar de una vía.

El postor presenta CONTRATO DE CONSORCIO, de fecha 02 de octubre del 2013, suscrito por las empresas "CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L, y el Sr. Ricardo Polo Contreras, integrantes del CONSORCIO GRUPOXAPAMPA, en el cual se aprecia que, en la cláusula TERCERA, únicamente se estableció la distribución del porcentaje de participación de participación, mas no el porcentaje de obligaciones derivadas de la ejecución de la obra

CLAUSULA TERCERA.- PARTICIPACION:=====

El presente Consorcio se celebra con el exclusivo objeto de ejecutar conjuntamente la Obra descrita en la Cláusula precedente, pudiendo los celebrantes seguir ejecutando sus actividades particularmente sin restricción alguna y manteniendo cada uno su propia autonomía para la ejecución de la Obra LOS CONSORCIADOS, convienen en obtener el RUC correspondiente respondiendo por la buena prestación de los servicios requeridos y por las obligaciones que contrae la misma, en cuanto a la distribución de responsabilidades, gastos, costos, ganancias y/o pérdidas que se obtengan o deriven de la Obra teniendo en cuenta los siguientes porcentajes de participación:=====

CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	70.00 % (setenta por ciento)
RICARDO POLO CONTRERAS	30.00 % (treinta por ciento)

La utilidad neta será obtenida luego de deducirse todos los costos y gastos propios de las operaciones contraídas, incluido los de origen fiscal.=====

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHUPLUY

COMITÉ DE SELECCIÓN

En concordancia con la RESOLUCIÓN N° 2742-2019-TCE-S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado el postor CONSORCIOal "B. Experiencia del postor en la especialidad" (...) "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato"; del numeral 3.2. Requisitos de calificación del Capítulo III de las bases para acreditar su experiencia; por lo tanto, corresponde que este Comité no tome en consideración el presente contrato para acreditar la experiencia del postor

Los integrantes del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado.

VIII) OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación, los integrantes del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, otorgan la buena pro al postor **CONSORCIO ANDINOS**, integrado por **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ANDINO'S S.R.L.**, con R.U.C. N° 204078733565 y **CONSTRUCTORA ROKE E.I R. L.**, con R.U.C. N° 20407893248, siendo el monto adjudicado la suma de **S/ 1,454,268.00 (Un Millón Cuatrocientos Cincuenta y Cuatro doscientos sesenta y ocho Con 00/100 Soles)**.

Estando conforme a lo actuado, proceden a firmar en señal de conformidad, siendo las 12:44 horas del mismo día.



Ing. Juan Javier Mendoza Carranza
Presidente Comité de Selección



Ing Phisher Arnol Huaromo Diaz
Primer Miembro



Sta Mónica Laydi Milla Acosta
Segundo Miembro