

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	02-2024-GRA-DRTCA
			Fecha del informe	21/11/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		DIRECCION DE ADMINISTRACION DE LA DRTCA	
3	ANTECEDENTES MEDIANTE INFORME N° 472-2024-GRA-GG-GRI-DRTCA-DEV-SDO de fecha 22/10/2024 LA SUB DIRECCION DE ESTUDIOS, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS EL CUAL REQUIERE LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE LIQUIDACION TECNICA-FINANCIERA DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA REPARTICION CHUPAS-CHIARA, DISTRITO CHIARA-HUAMANGA-AYACUCHO KM 0+000 AL 8+293"			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE LIQUIDACION TECNICA-FINANCIERA DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA REPARTICION CHUPAS-CHIARA, DISTRITO CHIARA-HUAMANGA-AYACUCHO KM 0+000 AL 8+293"	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 11-2024-GRA-DRTCA/CS-2	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	SE PRESENTARON 02 OFERTAS, CUYOS POSTORES NO CUMPLEN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION			X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
	6.5	Otras		X
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
	7.5	Otros[8]	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		

FORMATO N° 26

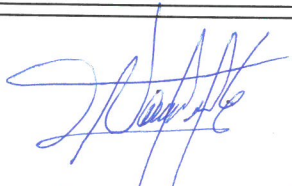
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Se tiene que los postores no han acreditado con los requisitos de calificación, ya sea en equipamiento y en personal clave, por lo cual sus propuestas técnicas deben estar enmarcados con lo requerido por el área usuaria para su cumplimiento.

- 8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
- 1.- Se remita la acta de calificación y acta desierto al área usuaria para su respectivo conocimiento y así mismo evidencie si aun persiste la necesidad de la contratación del servicio.
 - 2.- Se recomienda al área usuaria(de ser el caso) realizar la reformulación de los terminos de referencia, para tener mayor participación de postores y así mismo se cumpla con el objeto de la contratación de manera oportuna y eficiente.
 - 3.- Así mismo, si en caso no haya una reformulación de los terminos de referencia de parte del área usuaria, se autorice la siguiente convocatoria.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

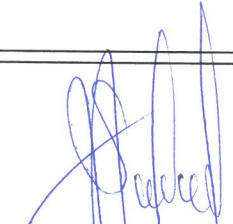
9



ING. NINO CANCHARI MARCA
Titular Primer Miembro



ING. NILTON CANALES CANCHARI
Titular Presidente



CPC JUAN JOSE PRADERA QUISPE
Titular Segundo Miembro

COMITÉ DE SELECCIÓN