

FORMATO N° 26

03 ABR. 2024

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	529-2024-GRJ-DRSJ-HRDMIEC-OEA-OL
		Fecha del informe	3/04/2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTOR ADMINISTRATIVO DEL HRDMI "EL CARMEN"
---	---	---

3	ANTECEDENTES
Me dirijo a usted para saludarlo y en atención al procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 001-2024-HRDMIEC-OEC-1 se informa lo siguiente:	
1. Que, con fecha 21 de marzo de 2024 se realiza la primera convocatoria del procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 001-2024-HRDMIEC-OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE (GASOHOL REGULAR Y PETRÓLEO DIÉSEL B5-S50) PARA EL HOSPITAL REGIONAL DOCENTE MATERNO INFANTIL EL CARMEN - HUANCAYO", la misma que se declaró desierto con fecha 03 de abril de 2024:	
2. Los participantes que se registraron al SEACE fueron: - INVERSIONES TITAN SRL - CORPORACION RIO BRANCO S A - ESTACION DE SERVICIOS GRIFO EL TRIUNFO S.A.C.	
3. Solo se presentó un único postor: - INVERSIONES TITAN SRL	
4. De conformidad al Artículo 29° de LCE y el Artículo 65° del RLCE "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas". Y no existiendo dos ofertas válidas para el procedimiento en referencia se declaró desierto.	

Dirección Regional Salud - Junín
HOSPITAL R.D.M.I. "EL CARMEN" HUANCAYO
OFICINA LOGÍSTICA

05 ABR. 2024

RECEPCIONADO

Firma: [Firma] Hora: 10:30

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE (GASOHOL REGULAR Y PETRÓLEO DIÉSEL B5-S50) PARA EL HOSPITAL REGIONAL DOCENTE MATERNO INFANTIL EL CARMEN - HUANCAYO
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 001-2024-HRDMIEC-OEC
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron 4 participantes, pero 3 no presentaron ofertas.	
Se presentó 1 oferta, fueron no admitidas.	

6

ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.5	Otras	Solo se presentó un único postor y de conformidad al Artículo 29° de LCE y el Artículo 65° del RLCE "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas". Y no existiendo dos ofertas válidas para el procedimiento en referencia se declaró desierto.	X
-----	-------	---	---

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	Solo se presentó un único postor y de conformidad al Artículo 29° de LCE y el Artículo 65° del RLCE "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas". Y no existiendo dos ofertas válidas para el procedimiento en referencia se declaró desierto.	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		
	Solo se presentó un único postor y de conformidad al Artículo 29° de LCE y el Artículo 65° del RLCE "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas". Y no existiendo dos ofertas válidas para el procedimiento en referencia se declaró desierto.		

8

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1. Solicitar al área usuaria sobre la persistencia de la necesidad de la contratación del bien objeto de la convocatoria, y de ser afirmativa la respuesta se deberá impulsar las acciones a una nueva convocatoria.
2. Considerando que, tras verificar el procedimiento de selección, solamente se presentó una empresa, lo cual no cumple con el requisito mínimo de dos ofertas válidas para llevar a cabo el otorgamiento de la buena pro de la Subasta Inversa, es imperativo aplicar el protocolo establecido por el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El artículo 65.4 del mencionado reglamento establece claramente que si una Subasta Inversa Electrónica es declarada desierta, la siguiente convocatoria se realiza bajo el mismo procedimiento, a menos que la entidad determine, como resultado del análisis efectuado en el informe de declaratoria de desierto, su convocatoria a través de una Adjudicación Simplificada.

Dado que el suministro de combustible es de vital importancia para la entidad, se hace evidente la necesidad de proceder con celeridad en la adquisición de este bien. En este contexto, la Adjudicación Simplificada se presenta como la alternativa más adecuada, ya que permite agilizar el proceso de selección, garantizando al mismo tiempo la eficacia en la adquisición del combustible necesario para el correcto funcionamiento de las operaciones institucionales.

Es fundamental tener en cuenta que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 65.4, las características técnicas ya definidas en la ficha técnica del Listado de Bienes y Servicios Comunes deben ser recogidas en las bases de la convocatoria a través de Adjudicación Simplificada. Esto asegura la transparencia y la igualdad de condiciones para todos los potenciales proveedores.

Por tanto, considerando la importancia estratégica del suministro de combustible para la entidad, así como las disposiciones legales vigentes, se justifica plenamente la aplicación de una Adjudicación Simplificada en la próxima convocatoria para la adquisición de este bien.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9



CPC. SHIRLEY TANIA CONDER CARHUACUSMA
 Órgano Encargado de las Contrataciones

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES