



**ACTA DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2023-GRP/CONSULTORIA-1**  
**PRIMERA CONVOCATORIA**

En el Distrito de Yanacancha, provincia y departamento de Pasco, siendo las 12:04 horas del día 28 de agosto 2023, se reunieron en el Auditorio del Gobierno Regional Pasco, sito en Edificio Estatal N° 5. Urb. San Juan – Yanacancha -Pasco, los integrantes del Comité de Selección, designados mediante FORMATO 4 / 46-2023-G.R.PASCO-GOB/GGR, de fecha 17 de julio del 2023, encargado del desarrollo, preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2023-GRP/CONSULTORIA-1**, para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELEBORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA CARRETERA PUENTE YANAHUANCA AL C.P YANACOAHA DISTRITO DE YANAHUANCA - PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2570007**, de conformidad con el Artículo 43°; efectúa la **admisión, evaluación y calificación de las ofertas correspondientes, conforme al siguiente detalle:**

Sobre el Quorum y los miembros participantes de la sesión:

<b>Presidente (titular)</b>	Ing. WILMER JOEL CARHUAS LOYOLA	SUB GERENTE DE OBRAS
<b>Primer Miembro (titular)</b>	C.P.C. GERBER ANIBAL AMBROSIO RENTERA	DIRECTOR DE ABASTECIMIENTOS Y PATRIMONIO
<b>Segundo Miembro (Suplente)</b>	Ing. JUAN CARLOS CARBAJAL TELLO	ESPECIALISTA EN INGENIERIA - GRI

**REGISTRO DE PARTICIPANTES**

El Comité de Selección verifica el **Listado de participantes** que se registraron electrónicamente a través del SEACE, de conformidad al Art. 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, donde se aprecia OCHO (08) participantes inscritos válidamente y como se visualiza a continuación:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY	19/08/2023	Válido		19/08/2023	10224118100	
2	Proveedor con RUC	10238484303	YABAR BECERRA WALTER	24/08/2023	Válido		24/08/2023	10238484303	
3	Proveedor con RUC	10406158611	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	22/08/2023	Válido		22/08/2023	10406158611	
4	Proveedor con RUC	10416570049	SIGUAS CAMPOS ENRIQUE	21/08/2023	Válido		21/08/2023	10416570049	
5	Proveedor con RUC	20529190701	GRUPO CON CER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/08/2023	Válido		23/08/2023	20529190701	
6	Proveedor con RUC	20600704762	CONSTRUCTORA MIALE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/08/2023	Válido		24/08/2023	20600704762	
7	Proveedor con RUC	20601217300	GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/08/2023	Válido		23/08/2023	20601217300	
8	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	19/08/2023	Válido		19/08/2023	20609221578	

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1

**PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS DE MANERA ELECTRÓNICA**

El Comité de Selección (CS) procedió a verificar a través del SEACE en el **Listado de presentación de expresiones de interés /ofertas** al procedimiento, la existencia de **ocho (08)** participantes registrados electrónicamente (estado válido) como se detalla en la imagen que antecede, de los cuales solo **dos (2)** postores presentaron su oferta a través del **SEACE** de manera electrónica (estado valido), en el día y horario señalado según el cronograma del procedimiento de selección de acuerdo se detallan en la imagen siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notificación
1	20601217300	CONSORCIO VIAL YANACOAHA	25/08/2023	22:16:34	20601217300	25/08/2023	22:33:49	Enviado	Valido	
2	20600704762	CONSORCIO CONSULTORES MIALE	25/08/2023	23:43:21	20600704762	25/08/2023	23:44:15	Enviado	Valido	

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.



Presentación de ofertas/expresión de interés				
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL			
Nomenclatura :	AS-SM-18-2023-GRP/CONSULTORIA-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra			
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELEBORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA CARRETERA PUENTE YANAHUANCA AL C.P YANACocha DISTRITO DE YANAHUANCA - PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI Nº 2570007			

  

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELEBORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO. "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA CARRETERA PUENTE YANAHUANCA AL C.P YANACocha DISTRITO DE YANAHUANCA - PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI Nº 2570007			
20601217300	CONSORCIO VIAL YANACocha	25/08/2023	22:33:49	Electronico
20600704762	CONSORCIO CONSULTORES MIALE	25/08/2023	23:44:15	Electronico

Continuando el comité colegiado, al revisar el listado de participantes que se registraron electrónicamente la participación y presentación de ofertas "(...) de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases (...)".

"En la apertura electrónica de la oferta técnica, (...) el comité de selección, (...) verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. **De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida**".

El Comité de Selección verifica que hay **DOS (02)** postores que presentaron su oferta y habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la **admisibilidad de las propuestas**, pasa a elaborar el siguiente cuadro:

CONTENIDO DE LAS OFERTAS		POSTORES	
		CONSORCIO VIAL YANACocha (integrado por GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C.)	CONSORCIO CONSULTORES MIALE (conformado por CONSTRUCTORA MIALE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria		RUC: 20601217300 RUC: 20542487179	RUC: 20600704762 RUC: 20529038403
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta			
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	SI	SI
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. "(...)".	SI	SI
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	SI	SI
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	SI	SI
a.6)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra. (Anexo Nº 4).	SI	SI
a.7)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	SI	SI
CONDICIÓN		ADMITIDA	ADMITIDA

2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa:			
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO	NO
b)	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	SI	SI

Los postores **CONSORCIO VIAL YANACocha** (integrado por GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C.); **CONSORCIO CONSULTORES MIALE** (conformado por CONSTRUCTORA MIALE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA) han sido **ADMITIDAS** para el presente procedimiento de selección, dándose por concluido la etapa.

#### CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección procede a efectuar la calificación y evaluación de las ofertas, teniendo presente el numeral 82.1 y 82.2. del artículo 82° del RLCE, respectivamente.

Continuando, el Comité de Selección procede a revisar los **requisitos de calificación** con la etapa de **Calificación de la Oferta Técnica** se obtiene el siguiente resultado:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CONDICIÓN	
		B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDA D
		B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
		Formación Académica				
1	<b>CONSORCIO VIAL YANACocha</b> (integrado por GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<b>CUMPLE</b>	<b>CALIFICA</b>
2	<b>CONSORCIO CONSULTORES MIALE</b> (conformado por CONSTRUCTORA MIALE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<b>CUMPLE</b>	<b>CALIFICA</b>

En consecuencia, los postores **CONSORCIO VIAL YANACocha** (integrado por GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C.);



CONSORCIO CONSULTORES MIALE (conformado por CONSTRUCTORA MIALE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA), **SI CÚMPLEN** con los Requisitos de Calificación.

El Comité de Selección, procede a evaluar la propuesta con los **factores de evaluación**:

FACTORES DE EVALUACIÓN		OFERTA DEL POSTOR	
		CONSORCIO VIAL YANACocha (integrado por GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C.)	CONSORCIO CONSULTORES MIALE (conformado por CONSTRUCTORA MIALE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>60 puntos</b>	
	<p><b>Evaluación:</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>Acreditación:</b></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= 3 veces el valor referencial: <b>60 puntos</b></p> <p>M &gt;= 2.5 veces el valor referencial y &lt; 3 veces el valor referencial: <b>40 puntos</b></p> <p>M &gt; 2 veces el valor referencial y &lt; 2.5 veces el valor referencial: <b>30 puntos</b></p>	<p><b>30 (*)</b></p> <p><b>60</b></p>
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>40 puntos</b>	
	<p><b>Evaluación:</b></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo, objetivo y preeminencia es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. INTRODUCCIÓN</li> <li>2. OBJETIVOS             <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 OBJETIVO GENERAL</li> <li>2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS</li> </ol> </li> <li>3. CONDICIONES CONTRACTUALES PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO             <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 DEL CONTRATO</li> <li>3.2 PLAZO DEL SERVICIO</li> <li>3.3 PRESUPUESTO DEL SERVICIO</li> <li>3.4 PAGO POR ENTREGABLE</li> </ol> </li> <li>4. METODOLOGÍA DEL DESARROLLO DEL SERVICIO PARA CADA ENTREGABLE             <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 ETAPA DE TRABAJO DE CAMPO</li> <li>4.2 TRABAJO DE GABINETES</li> <li>4.3 VALIDACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS</li> <li>4.4 ANÁLISIS TÉCNICO DE LA ALTERNATIVA PROPUESTA</li> <li>4.5 RESUMEN DE PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO</li> <li>4.6 PRESENTACIÓN DEL SERVICIO</li> </ol> </li> <li>5. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A EJECUTAR.             <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 RESPONSABILIDADES Y ACTIVIDADES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO</li> <li>5.2 FUNCIONES Y ROLES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO (MATRIZ)</li> <li>5.3 IDENTIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LOS ESTUDIOS PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE (CONSIDERAR LOS TIEMPOS Y LOS PROFESIONALES A CARGO).</li> <li>5.4 CRONOGRAMA DE DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES EL PROYECTO (DIAGRAMA GANTT).</li> <li>5.5 PROGRAMACIÓN DE VISITAS Y ACTIVIDADES DE CAMPO.</li> <li>5.6 MECANISMOS DE CONTROL QUE ASEGUREN LA CALIDAD Y COHERENCIA DE LA FORMULACIÓN DE CADA COMPONENTE.</li> <li>5.7 RELACIÓN DE PROFESIONALES Y RESPONSABILIDAD QUE CONFORMAN EL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO.</li> <li>5.8 RECURSOS FÍSICOS DESTINADOS AL DESARROLLO DEL ESTUDIO, POR CADA ENTREGABLE</li> </ol> </li> <li>6. MONITOREO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA</li> <li>7. EMPLEO DE SOFTWARE DE INGENIERÍA DETALLANDO LOS RECURSOS FÍSICOS Y TÉCNICOS, PRUEBAS DE CAMPO DENTRO DEL PLAZO ASIGNADO.</li> <li>8. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD.</li> </ol>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>40 puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>0 puntos</b></p>	<p><b>40</b></p> <p><b>40</b></p>





"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Se calificará de acuerdo al contenido y coherencia de la metodología propuesta presentada con el objeto de convocatoria			
Acreditación:			
Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.			
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 PUNTOS</b>	<b>70 puntos</b>	<b>100 puntos</b>

(\*) El postor **CONSORCIO CONSULTORES MIALE** (conformado por CONSTRUCTORA MIALE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA), al presentar su experiencia del postor en la especialidad, se advierte lo siguiente:

- De folios 031 al 033 de su propuesta técnica, se verifica la Carta de presentación propuesta – MIALE, carta de invitación y cotización de oferta y conformidad de servicios, respectivamente.  
Con dichos documentos y conforme a su Anexo 8 de folios 28 y 29, el postor quiere acreditar la experiencia del postor en especialidad por la suma de **S/. 31, 500.00** (treinta y un mil quinientos soles), sin embargo; de las bases integradas (reglas definitivas) refiere que la experiencia del postor en la especialidad será acreditada con:

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>20</sup>.

Al respecto El Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece lo siguiente:

*"(...) **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** (...), a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*

Por ello, al tener las observaciones referidas no es contabilizado para su experiencia del postor en la especialidad, debiendo efectuarse un nuevo calculo de su monto facturado acumulado referido en el **ANEXO 8**.

- De folios 062 a 063, se verifica el Contrato de Servicio N° 014-2017-G.R. P-DRTC-PASCO, en la cual el postor pretende acreditar **experiencia en consorcio** por la suma de S/. 116,978.72  
Sin embargo, de conformidad a la literal 7.7. de la Directiva 05-2019-OSCE.CD, donde refiere que todo contrato consorcial debe contener las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda, ello **NO** fue cumplido en el folio 68 y 69 de su propuesta técnica, existiendo una información incongruente con lo solicitado en las bases integradas.  
Pues en dicha directiva se establecen las condiciones del contrato de consorcio, precisándose que se formaliza mediante documento privado con firmas legalizadas de cada uno de los integrantes ante Notario.

Teniendo presente estas observaciones a los postores referidos, este comité considera necesario precisar lo señalado en la Resolución N° 750-2021-TCE-S1, donde en su fundamento 36 refiere:

*"(...) cada postor **debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados (...)"*

Además, debe tenerse en cuenta que todos los agentes que participen en un procedimiento de selección deben competir en igualdad de condiciones, supuesto esencial para garantizar una competencia efectiva y eficiente, asegurándose además la igualdad de trato; por lo cual el reconocimiento de beneficios a favor de un agente competidor debe ceñirse a las reglas del procedimiento de selección.

Finalmente, de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece lo siguiente:

*"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*

Por lo que el comité de selección decide que dicho contrato no es contabilizado para su experiencia del postor en la especialidad y efectuando una sumatoria de los montos señalados en su **ANEXO 8**, arroja un monto de S/. 619, 195.50, monto que se considera para efectuar la evaluación conforme al cuadro precedente.

De conformidad a las reglas definitivas, el comité de selección **DESCALIFICA** a **CONSORCIO CONSULTORES MIALE** (conformado por CONSTRUCTORA MIALE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA), por no superar el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos necesarios y requeridos conforme el siguiente detalle consignado en la página 52 de las bases integradas:

**Importante**

- *Los factores de evaluación elaborados por el órgano encargado de contrataciones o el comité de selección, según corresponda, guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Asimismo, estos no pueden calificar con puntaje el cumplimiento de los Términos de Referencia ni los requisitos de calificación.*
- *Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.*

El postor **CONSORCIO VIAL YANACocha** (integrado por **GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** y **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C.**), al obtener **100 puntos** en la presente evaluación del procedimiento de selección, pasa a la siguiente etapa para revisar su **oferta económica**.

Siendo las 01:10 horas del día 28 de agosto de 2023, se dio por concluido el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2023-G.R.P/CONSULTORÍA-1**, luego de redactarse y firmado sin observación alguna.

  
Ing. WILMER JOEL CARHUAS LOYOLA  
Presidente  
C.P.C. Gerber Anibal AMBROSIO RENTERA  
Primer Miembro  
Ing. Juan Carlos CARBAJAL TELLO  
Segundo Miembro (s)

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2023-GRP/CONSULTORIA-1****PRIMERA CONVOCATORIA**

En el Distrito de Yanacancha, provincia y departamento de Pasco, siendo las 02:30 horas del día 28 de agosto 2023, se reunieron en el Auditorio del Gobierno Regional Pasco, sito en Edificio Estatal N° 5. Urb. San Juan – Yanacancha -Pasco, los integrantes del Comité de Selección, designados mediante FORMATO 4 / 46-2023-G.R.PASCO-  
GOB/GGR, de fecha 17 de julio del 2023, encargado del desarrollo, preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2023-GRP/CONSULTORIA-1**, para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELEBORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA CARRETERA PUENTE YANAHUANCA AL C.P YANACocha DISTRITO DE YANAHUANCA - PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2570007**, de conformidad con el Artículo 43°; A fin de **aperturar y evaluar la oferta económica y, de corresponder, efectuar el otorgamiento de buen pro.**

Sobre el Quorum y los miembros participantes de la sesión:

<b>Presidente (titular)</b>	Ing. WILMER JOEL CARHUAS LOYOLA	SUB GERENTE DE OBRAS
<b>Primer Miembro (titular)</b>	C.P.C. GERBER ANIBAL AMBROSIO RENTERA	DIRECTOR DE ABASTECIMIENTOS Y PATRIMONIO
<b>Segundo Miembro (Suplente)</b>	Ing. JUAN CARLOS CARBAJAL TELLO	ESPECIALISTA EN INGENIERIA - GRI

**APERTURA Y EVALUACION DE OFERTA ECONÓMICA**

El comité de selección apertura la oferta económica del Postor **CONSORCIO VIAL YANACocha (integrado por GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C.)**, conforme al siguiente detalle

POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN - OBLIGATORIO			ORDEN DE PRELACIÓN
	PRECIO	PUNTOS	PUNTAJE	
<b>CONSORCIO VIAL YANACocha</b> (integrado por GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C.)	<b>S/. 250, 000.00</b>	<b>100</b>	<b>100.00</b>	<b>1</b>

El Comité de Selección procede a establecer el orden de prelación, según el **puntaje total de la Oferta Técnica – Económica**, según el promedio ponderado; el puntaje total del postor es el siguiente:

POSTOR	EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA									
	OFERTA TÉCNICA			OFERTA ECONÓMICA			PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION MYPE	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
	PUNTAJE TÉCNICA	C1	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE ECONÓMICO	C2	PUNTAJE TOTAL				
<b>CONSORCIO VIAL YANACocha</b> (integrado por GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C.)	<b>100</b>	<b>0.8</b>	<b>80</b>	<b>100</b>	<b>0.2</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>105</b>	<b>1°</b>

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

Los miembros del Comité de Selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, en consecuencia, se **OTORGA LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO VIAL YANACocha (integrado por GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C.)**, con su Oferta Económica de **S/. 250, 000.00 (Doscientos cincuenta mil con 00/100 Soles)**.



Por lo que se dispone su publicación en el SE@CE, en cumplimiento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Se concluye la reunión siendo las 03:10 horas del mismo día y del presente año, se dio por concluido el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2023-G.R.P/CONSULTORÍA-1**, luego de redactarse y firmado sin observación alguna.

  
Ing. WILMER JOEL CARHUAS LOYOLA  
Presidente  
C.P.C. Gerber Anibal AMBROSIO RENTERA  
Primer Miembro  
Ing. Juan Carlos CARBAJAL TELLO  
Segundo Miembro (s)