



Los  
Olivos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDLO/CS-1**

**(SEGUNDA CONVOCATORIA)**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:**

**“CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL PUESTO DE AUXILIO RAPIDO PARA EL SERVICIO DE SERENAZGO EN EL PARQUE LAS PALMERAS DE LA URB. MICAELA BASTIDAS DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2612303”.**

En el Distrito de Los Olivos, del día 04 de Octubre de 2024, siendo las 08:10 horas, en la oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Los Olivos, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designado mediante la Resolución de Gerencia Municipal N° -2024-MDLO/GM, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDLO/CS-1 – SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL PUESTO DE AUXILIO RAPIDO PARA EL SERVICIO DE SERENAZGO EN EL PARQUE LAS PALMERAS DE LA URB. MICAELA BASTIDAS DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2612303”**, a fin de proceder con la admisión, evaluación, calificación de las ofertas presentadas.

- JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY
- IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ
- KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO

Presidente Titular  
Primer Miembro Titular  
Segundo Miembro Titular

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento debidamente aprobados por la Ley N° 30225, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF y modificado por D.S. N° 377-2019-EF; y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se procede a admitir, evaluar y calificar a las ofertas presentadas.

Cabe mencionar que, debido a la cantidad de ofertas presentadas y la recarga laboral del Comité de Selección, se procedió a realizar la postergación del presente procedimiento de selección, realizando el registro del nuevo cronograma en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado.

**REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

El presidente indico que, para este procedimiento se registró electrónicamente veinticuatro (24) participantes inscritos a través del SEACE, según el siguiente cuadro:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20136583311	CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L	2024-08-13 15:26:38.0	Válido



Los Olivos  
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

2	20399055319	CORPORACION AMERICANA SAC	2024-08-07 18:10:28.0	Válido
3	20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	2024-08-01 11:16:45.0	Válido
4	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	2024-07-31 11:38:13.0	Válido
5	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	2024-08-06 23:01:15.0	Válido
6	20535943100	JOSUE ALEXANDER CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-07 13:50:49.0	Válido
7	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	2024-08-01 09:59:57.0	Válido
8	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-08 19:26:37.0	Válido
9	20563115301	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-05 12:35:32.0	Válido
10	20571408954	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	2024-08-05 15:06:28.0	Válido
11	20601282063	CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-08-07 16:06:02.0	Válido
12	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2024-07-31 01:40:17.0	Válido
13	20601856876	FIVE G & F E.I.R.L.	2024-08-14 23:15:50.0	Válido
14	20602220827	DUAL DOOM S.A.C.	2024-08-07 16:56:03.0	Válido
15	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-05 13:08:21.0	Válido
16	20603155611	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-08-09 14:06:15.0	Válido
17	20604661553	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-07-31 09:28:26.0	Válido
18	20605066713	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	2024-08-02 13:09:58.0	Válido
19	20605271627	CONSTRUCTORA VILCANOTA S.A.C.	2024-08-14 14:30:32.0	Válido
20	20606312572	JOALSA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-08-14 11:54:34.0	Válido
21	20608140078	CONSTRUCTORA PROYECTOS E INGENIERIA BENITES S.A.C.	2024-08-14 11:55:34.0	Válido
22	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	2024-08-13 22:09:36.0	Válido
23	20611394315	LC & EC CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-31 10:20:04.0	Válido



Los Olivos  
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

24	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	2024-08-07 19:57:35.0	Válido
----	-------------	-----------------------	--------------------------	--------

Acto seguido se procedió con la verificación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, de los participantes que presentaron su oferta para el presente procedimiento de selección, en concordancia con el numeral 73.1 del artículo 73 del RLCE, encontrado el siguiente listado:

PRESENTACION DE OFERTAS:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20605066713	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	15/08/2024	12:02:57	20605066713	15/08/2024	12:04:01	Enviado	Valido		
2	20603155611	CONSORCIO DELTA - HHC	15/08/2024	21:41:40	20603155611	15/08/2024	23:38:49	Enviado	Valido		
3	20136583311	CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L. CONINTEC S.R.L.	15/08/2024	18:22:15	20136583311	15/08/2024	18:23:00	Enviado	Valido		
4	20605271627	CONSORCIO LANEL	15/08/2024	22:25:49	20605271627	15/08/2024	22:35:07	Enviado	Valido		
5	20601856876	FIVE G & F.E.I.R.L.	15/08/2024	16:05:58	20601856876	15/08/2024	16:06:44	Enviado	Valido		

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

A. ADMISION DE LAS OFERTAS:

A continuación, conforme a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección, durante la etapa de admisión de Ofertas del presente procedimiento, evaluó las ofertas presentadas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, a fin de verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, requeridas en la sección específica de las bases integradas, asimismo determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia detallados en el Capítulo III. Por consiguiente, de acuerdo a la verificación de los documentos se ha determinado la admisión de las ofertas, según el **Anexo N° 01** adjunto a la presente acta.

Es preciso señalar que, de acuerdo a la Opinión N° 002-2020/DTN el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. Asimismo, el Pronunciamiento N° 167-2022/OSCE-DGR hace énfasis que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación. en tal sentido la admisión de las ofertas fue evaluadas en base al cumplimiento dispuesto en los términos de referencia.

El postor **LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.**; con RUC N° 20605066713, respecto a la obra **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL PUESTO DE AUXILIO RAPIDO PARA EL SERVICIO DE SERENAZGO EN EL PARQUE LAS PALMERAS DE LA URB. MICAELA BASTIDAS DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2612303"**, en su oferta; En relación a la las bases integradas página N° 31; numeral experiencia B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; lo cual no cumple con una experiencia acreditada 02 veces el valor referencial en obras similares, establecido en el inciso B del numeral 3.2 del capítulo III de las bases, por lo cual el comité no considera esta experiencia del postor en la especialidad presentada; no cumple en su propuesta en mención



Los  
**Olivos**  
Crece con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

no acredita dentro de las obras similar a: Creación de y/o reconstrucción y/o construcción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reparación y/o creación: casetas y/o locales de seguridad ciudadana y/o garitas de seguridad y/o infraestructura que contemple ambientes de seguridad y/o servicio recreativo de parques y/o loza deportiva y/o espacios recreativos y/o plazas y/o Área recreativa y/o losa de recreación multiusos y/o deportivo y recreativo y/o losa deportiva. página N° 31 y 32 (anexo 10); en los numerales 1- Cliente: PROFONANPE; con CONTRATO que no cumplen la experiencia S/ 1'834.763.96 en mención a la declaración; no acredita la experiencia, por lo cual el comité no considera esta experiencia en mención al CONTRATO DE OBRA N° 001-2021-PRFNP-PDP-CO; no acreditación una legalización formal notarial y en los documentos anexados genera inconcurrencia, no acredita del postor en la especialidad presentada del presupuesto de obra ejecutado y/o adjuntar la valorización final de obra u otros documentos adjuntos, asimismo en los numerales 2- Cliente: SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE MIGRACIONES; con CONTRATO N° 034-2022-MIGRACIONES-OAF; en el objeto Contratación de la Ejecución de la Obra del Proyecto de inversión: mejoramiento de los Servicios Migratorios brindados por el Puesto de Control Fronterizo Kasani-Superintendencia Nacional de Migraciones- Centro Poblado de KASANI del distrito de Yunguyo Provincia de Yunguyo Departamento de Puno de CUI N° 2449468 que no cumplen la experiencia S/ 738,282.27 en mención a la declaración; en lo cual NO CALIFICA, y es **ADMITIDO** en la etapa de admisibilidad, su oferta técnica en experiencia, en lo cual **NO CALIFICA**.

El postor **CONSORCIO DELTA- HHC**; integrada por HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C con RUC N° 20601282063 y PROYECTO DELTA S.A.C con RUC N° 20493036611, respecto a la obra **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL PUESTO DE AUXILIO RAPIDO PARA EL SERVICIO DE SERENAZGO EN EL PARQUE LAS PALMERAS DE LA URB. MICAELA BASTIDAS DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2612303"**, Se solicito la subsanación; *consignar el en mención a las bases integradas objeto de la convocatoria, no señala en mención al numeral 1.2 del Capítulo I de las bases integradas y en el ANEXO N° 5: Promesa de Consorcio; Firma Legalizada, en mención a la normativa y pronunciamientos del OSCE- En su declaración de discapacitado no acredita en mención a la Resolución N° 1158-2022-TCE-S1; en el Numeral 33 "...Bajo ese contexto, resulta necesario observar lo establecido en la normativa de la materia, tanto para acreditar la condición de ser microempresas o pequeñas empresas (MYPE), así como para constatar que estas se encuentren integradas por personas con discapacidad a fin de otorgarles el beneficio de preferencia que establece el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento como solución en caso de empate. Y numeral 35. Para tal efecto, a fin de constatar la condición de que las MYPE estén integradas por personas con discapacidad, debe observarse la normativa especial de la materia, la cual establece -entre otros- que el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo acredita a las empresas promocionales de personas con discapacidad y fiscaliza el cumplimiento efectivo de la promoción de su personal con discapacidad. En relación con el cumplimiento de la condición descrita en el párrafo anterior, el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, establece que "La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa". Asimismo, la citada ley establece en su artículo 56 que: "En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)", lo cual se condice con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento. Y numeral 36. Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de dicha ley, aprobado por Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, "Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la*



Los  
**Olivos**  
Crece con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad, en conclusión acreditar ambos consorcios y con copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación adjuntar, y en mención al artículo numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al y en mención al artículo numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al **Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g).** en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección.

Considerado lo establecido en la normativa de contratación pública, se precisa que, el numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado precisa que: *"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"*, en concordancia con el literal g), del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 01-2024-MDLO/CS-AS N° 001-2024-MDLO/CS-2, en Documentación de Presentación Obligatoria, Se solicita la subsanación de la propuesta económica en el desagregado de precios de la oferta en mención al artículo numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al **Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g)**, en un plazo de un 01 día hábil; en lo cual no presento su documentación de su subsanación solicitada; en lo cual se da como **NO CALIFICADA**, en lo cual se Calificó en esa etapa de precio ofertado como **CALIFICA**, su oferta económica, en lo cual **NO CALIFICA**.

En mención a la Resolución N° 00264-2023-TCE-S5; numeral 8 *"...En tal sentido, el "Anexo N° 5 – Promesa formal de consorcio" que presentó el Impugnante en su oferta, precisamente en lo que respecta a la legalización notarial de las firmas, constituye un documento pasible de subsanación según el supuesto recogido en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento antes analizado; precisándose que el contenido del documento con la firma legalizada que Página 18 de 20 se presente debe coincidir con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta."*

El postor **CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L**, con RUC N° 20136583311; respecto a la obra **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL PUESTO DE AUXILIO RAPIDO PARA EL SERVICIO DE SERENAZGO EN EL PARQUE LAS PALMERAS DE LA URB. MICAELA BASTIDAS DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2612303"**, En relación a la las bases integradas y en cumplimiento a las Bases integradas se da por **ADMITIDA**; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **CALIFICADA**.

El postor **CONSORCIO LANEL**, integrada por **CONSTRUCTORA VILCANOTA S.A.C** con RUC N° 20605271627 y **CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C** con RUC N° 20556968960; respecto a la obra **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL PUESTO DE AUXILIO RAPIDO PARA EL SERVICIO DE SERENAZGO EN EL PARQUE LAS PALMERAS DE LA URB. MICAELA BASTIDAS DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2612303"**, En relación a la las bases integradas y en cumplimiento a las Bases integradas se da por **ADMITIDA**; pero cabe indicar que no contara con el puntaje de como empresa integrada por discapacitados **CONSTRUCTORA VILCANOTA S.A.C** con RUC N° 20605271627; en lo cual no tiene ni adjunta documentos en relación a la revisión de documentos obligatorios en caso de desempate; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **CALIFICADA**.



Los  
**Olivos**  
Crece con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

El postor FIVI G & F E.I.R.L, con RUC N° 20601856876, respecto a la obra **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL PUESTO DE AUXILIO RAPIDO PARA EL SERVICIO DE SERENAZGO EN EL PARQUE LAS PALMERAS DE LA URB. MICAELA BASTIDAS DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2612303"**, en su oferta; En relación a la las bases integradas página N° 31; numeral experiencia B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; lo cual no cumple con una experiencia acreditada 02 veces el valor referencial en obras similares, establecido en el inciso B del numeral 3.2 del capítulo III de las bases, por lo cual el comité no considera esta experiencia del postor en la especialidad presentada; no cumple en su propuesta en mención no acredita dentro de las obras similar a: Creación de y/o reconstrucción y/o construcción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reparación y/o creación: casetas y/o locales de seguridad ciudadana y/o garitas de seguridad y/o infraestructura que contemple ambientes de seguridad y/o servicio recreativo de parques y/o loza deportiva y/o espacios recreativos y/o plazas y/o Área recreativa y/o losa de recreación multiusos y/o deportivo y recreativo y/o losa deportiva. página N° 31 y 32 (anexo 10); en los numerales 1- Cliente: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TALARA; con CONTRATO que no cumplen la experiencia S/ 474,635.88 (Monto Facturado Acumulado) en mención a la declaración; no cumple en su propuesta en mención no acredita dentro de las obras similares no acredita la experiencia, por lo cual el comité no considera esta experiencia, no acredita del postor en la especialidad presentada del presupuesto de obra ejecutado de obra u otros documentos adjuntos, asimismo en los numerales 2- Cliente: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANCORA; con CONTRATO que no cumplen la experiencia S/ 925,864.87 (Monto Facturado Acumulado) en mención a la declaración; no cumple en su propuesta en mención no acredita dentro de las obras similares no acredita la experiencia, por lo cual el comité no considera esta experiencia, 3- Cliente: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOBITOS; con CONTRATO que no cumplen la experiencia S/ 1,414,703.01 (Monto Facturado Acumulado) en mención a la declaración; no cumple en su propuesta en mención no acredita dentro de las obras similares no acredita la experiencia, y 4- Cliente: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DEL ALTO; con CONTRATO que no cumplen la experiencia S/ 2,306,715.80 (Monto Facturado Acumulado) en mención a la declaración; no cumple en su propuesta en mención no acredita dentro de las obras similares no acredita la experiencia por lo cual el comité no considera esta experiencia y 5- Cliente: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TALARA; con CONTRATO que no cumplen la experiencia S/ 2,669,344.69 (Monto Facturado Acumulado) en mención a la declaración; no cumple en su propuesta en mención no acredita dentro de las obras similares no acredita la experiencia por lo cual el comité no considera esta experiencia, no acredita del postor en la especialidad presentada del presupuesto de obra ejecutado de obra u otros documentos adjuntos en mención a la declaración; en lo cual **NO CALIFICA**, y es **ADMITIDO** en la etapa de admisibilidad, su oferta técnica en experiencia, en lo cual **NO CALIFICA**.

#### B. EVALUACION DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el Comité de Selección, de acuerdo al procedimiento anterior, obtiene seis ofertas solo se admitieron 5 admitidas, por lo tanto, continuando con la evaluación de las ofertas el cual consta del Precio, como único factor de evaluación exigido en las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:



Los Olivos  
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

CUADRO DE EVALUACIÓN					
		LÍMITE INFERIOR (90%)	VALOR REFERENCIAL	LÍMITE SUPERIOR (110%)	
		S/ 154,432.21	S/ 171,591.35	S/ 188,750.48	
POSTORES		EVALUACION DE LA OFERTA			
		MONTO OFERTADO (ANEXO N° 06)	FACTOR	BONIFICACION DEL 5% - REMYPE	PUNTAJE TOTAL
			La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $PI = Om \times PMP / OI$  $I = \text{Oferta}$ $PI = \text{Puntaje de la oferta a evaluar}$ $OI = \text{Precio I}$ $Om = \text{Precio de la oferta más baja}$ $PMP = \text{Puntaje máximo del precio}$  Puntaje Max: 100 Ptos		
			S/ 154,432.21		
			PUNTAJE		
1	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L	S/ 154,432.21	100.000	5	105.00
2	CONSORCIO DELTA- HHC	S/ 154,432.22	100.000	5	105.00
3	CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L	S/ 171,591.35	90.00	5	95.00
4	CONSORCIO LANEL	S/ 154,443.34	99.99	5	104.99
5	FIVE G & F E.I.R.L	S/ 154,432.21	100.00	5	105.00

De acuerdo, a la evaluación realizada por el Comité de Selección, se ha verificado que de las cinco (05) oferta de los postores solo admitidos cinco (5) admitidos. Por consiguiente, en función a lo dispuesto en los al Reglamento de la Ley de Contrataciones, se ha determinado, obteniendo el siguiente detalle:

N°	POSTORES			
		CUENTA CON REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	CUENTA CON ACREDITACIÓN MYPE	ORDEN DE PRELACION
1	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L	SI	SI	5
2	CONSORCIO DELTA- HHC	SI	SI	4
3	CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TÉCNICAS S.R.L	SI	SI	3
4	CONSORCIO LANEL	NO	SI	1
5	FIVE G & F.E.I.R.L	NO	SI	2

### C. REQUISITOS DE CALIFICACION:

Posteriormente, se procedió a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación de conformidad con el numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y según lo dispuesto en el numeral 3.2 del Capítulo de la sección específica de las bases integradas, según el orden de prelación, de acuerdo al detalle del **Anexo 02** adjunto a la presente acta.



Los  
**Olivos**  
Crece con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

Por consiguiente y de acuerdo a establecido se solicita al Órgano Encargado de las Contrataciones publicar el resultado en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE en la fecha señalada en el calendario del procedimiento de selección.

Finalmente, no teniendo tema pendiente por tratar y siendo las 10:01 horas del mismo día, mes y año, se dio por finalizada la sesión, firmando los presentes en señal de conformidad.

  
•ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY

Presidente Titular

  
•ARQ. IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ

Primer Miembro Titular

  
•KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO

Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 02

ANEXO N° 01

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDLO/CS-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL PUESTO DE AUXILIO RÁPIDO PARA EL SERVICIO DE SERENAZGO EN EL PARQUE LAS PALMERAS DE LA URB. MICAELA BASTIDAS DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2612303",



**CUADRO DE ADMISIÓN**

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

ITEM	ANEXO N° 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	ANEXO N° 6	ADMISIBILIDAD
	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR	DECLARACIÓN JURADA DE ESTAR DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, SEGÚN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES	EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES Y EL DESAGREGADO DE PARTIDAS, CUANDO EL PROCEDIMIENTO SE HAYA CONVOCADO A SUMA ALZADA		
	PRESENTACIÓN	PRESENTACIÓN	PRESENTACIÓN	PRESENTACIÓN	PRESENTACIÓN	PRESENTACIÓN	PRESENTACIÓN	
	SI / NO	SI / NO	SI / NO	SI / NO	SI / NO	SI / NO	SI / NO	
1	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	SI PRESENTA (FOLIO 6)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 07 AL 13)	SI PRESENTA (FOLIO 17)	SI PRESENTA (FOLIO 19)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 21 AL 23)	ADMITIDA
2	CONSORCIO DELTA- HHC	SI PRESENTA (FOLIO 6)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 07 AL 18)	SI PRESENTA (FOLIO 21)	SI PRESENTA (FOLIO 22)	SI PRESENTA (FOLIO 24)- SIN LEGACION	SI PRESENTA (FOLIO DEL 26 AL 31)	NO ADMITIDA
3	CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TÉCNICAS S.R.L.	SI PRESENTA (FOLIO 4)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 05 AL 10)	SI PRESENTA (FOLIO 14)	SI PRESENTA (FOLIO 16)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 18 AL 22)	ADMITIDA

ANEXO N° 02

4	CONSORCIO LANEL	SI PRESENTA (FOLIO 04)	SI PRESENTA (FOLIOS DE 25 AL 39)	SI PRESENTA (FOLIO 08 AL 09)	SI PRESENTA (FOLIO 11)	SI PRESENTA (FOLIO 13)	SI PRESENTA (FOLIO 15 AL SI PRESENTA DEL 19 AL 23)	ADMITIDA
5	FIVE G & FELI.R.L	SI PRESENTA (FOLIO 132)	SI PRESENTA (FOLIOS DE 140 AL 131)	SI PRESENTA (FOLIO 130)	SI PRESENTA (FOLIO 128)	SI PRESENTA (FOLIO 126)	NO APLICA	ADMITIDA

ARQ. IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ  
Primer Miembro Titular

ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCAY  
Presidente Titular

KENY DANIEL ARENAS SOLOZANO  
Segundo Miembro Titular

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDLO/CS-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA



CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL PUESTO DE AUXILIO RAPIDO PARA EL SERVICIO DE SERENAZGO EN EL PARQUE LAS PALMERAS DE LA URB. MICAELA BASTIDAS DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2612303",

2.2.2. Documentación de presentación Facultativa

ITEM	POSTORES	PRESENTACION		PRESENTACION	
		SI / NO		SI / NO	
1	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L	SI PRESENTA	(FOLIO 130 AL 143)	SI PRESENTA	(FOLIO 145)
2	CONSORCIO DELTA- HHC	SI PRESENTA	(FOLIO 96 AL 106)	SI PRESENTA	(FOLIO 95 AL 103)
3	CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L	SI PRESENTA	(FOLIOS 79 AL 84)	SI PRESENTA	(FOLIOS 86)
4	CONSORCIO LANEL	NO PRESENTA		SI PRESENTA	(FOLIO 67 AL 72)
5	FIVE G & F E.I.R.L	NO PRESENTA		SI PRESENTA	(FOLIO 110)

ARQ. IVONNE BERNABE DE LA CRUZ  
Primer Miembro Titular

ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCAY  
Presidente Titular

KENY DANIEL ARENAS SOLORZANO  
Segundo Miembro Titular



ANEXO N° 01  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDLOCS-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL PUESTO DE AUXILIO NAPIO PARA EL SERVICIO DE SEMINAZO EN EL PARQUE LAS PALMERAS DE LA URB. MICABELA, BASTIDAS DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2612303".

CUADRO DE EVALUACIÓN

LÍMITE INFERIOR (10%)	VALOR REFERENCIAL	LÍMITE SUPERIOR (110%)
S/ 154,432.21	S/ 171,591.35	S/ 188,750.48

EVALUACION DE LA OFERTA						
POSTORES	MONTO OFERTADO (ANEXO N° 06)	FACTOR		BONIFICACION DEL 5% - REINYE	PUNTAJE TOTAL	
		La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntuajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $PI = Om \times PMP$ $OI$ $PI =$ Puntaje de la oferta a evaluar $OI =$ Precio de la oferta más baja $PMP =$ Puntaje máximo del precio  Puntaje Máx: 100 Ptos				
		S/ 154,432.21				
PUNTAJE		PUNTAJE				
1	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L	S/	154,432.21	100.000	5	105.00
2	CONSORCIO DELTA- HHC	S/	154,432.22	100.000	5	105.00
3	CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L	S/	171,591.35	90.00	5	95.00
4	CONSORCIO LANEL	S/	154,443.34	99.99	5	104.99
5	FIVE G & F E.I.R.L	S/	154,432.21	100.00	5	105.00

ARO MONTE BERRUAL E DE LA CRUZ  
Píase Miembro Titular

IMO JOSÉ FRANK PILLAGA HUARANCAVY presidente  
Titular

KEMI DANIEL ARENAS SOLORZANO  
Segundo Miembro Titular



## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDLO/CS-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL PUESTO DE AUXILIO RAPIDO PARA EL SERVICIO DE SERENAZGO EN EL PARQUE LAS PALMERAS DE LA URB. MICHAELA BASTIDAS DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2612303",

## CUADRO DE EVALUACION

N°	POSTORES	CUENTA CON REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	CUENTA CON ACREDITACION MYPE	ORDEN DE PRELACION
1	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L	SI	SI	5
2	CONSORCIO DELTA-HHC	SI	SI	4
3	CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L	SI	SI	3
4	CONSORCIO LANEL	NO	SI	1
5	FIVE G & F E.I.R.L	NO	SI	2

ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY  
Presidente Titular

ARQ. IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ  
Primer Miembro Titular

KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO  
Segundo Miembro Titular



**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDLO/CS-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA**

... DIESTRO DE AYUDAR A LOS CIUDADANOS A ENCONTRAR EL SERVICIO DE

ACTA DE CALIFICACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

ANEXO 02 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EVALUADAS		ESTADO
<p>Se considerará obra similar a:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras iguales y/o similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a:</p> <p>Creación de y/o reconstrucción y/o construcción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o instalación y/o reparación y/o creación: casetas y/o locales de seguridad ciudadana y/o garitas de seguridad y/o infraestructura que contemple ambientes de seguridad y/o loza deportiva y/o espacios recreativos y/o plazas y/o Área recreativa y/o loza de recreación multifusos y/o deportivo y/o recreativo y/o loza deportiva.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>	<p>El postor LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L. con RUC N° 20905068713, respecto a la obra CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL PUESTO DE AUXILIO RÁPIDO PARA EL SERVICIO DE SERENAZGO EN EL PARQUE LAS PALMERAS DE LA URB. MICELA BASTIDAS DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2612303", en su oferta; En relación a la las bases integradas página N° 31; numeral experiencia B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; lo cual no cumple con una experiencia acreditada 02 veces el valor referencial en obras similares, establecido en el inciso B del capítulo III de las bases, por lo cual el comitú no considera esta experiencia del postor en la especialidad presentada; no cumple en su propuesta en mención no acredita dentro de las obras similares a: Creación de y/o reconstrucción y/o construcción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reparación y/o creación: casetas y/o locales de seguridad ciudadana y/o garitas de seguridad y/o infraestructura que contemple ambientes de seguridad y/o servicio recreativo de parques y/o loza deportiva y/o espacios recreativos y/o plazas y/o Área recreativa y/o loza de recreación multifusos y/o deportivo y/o recreativo y/o loza deportiva, página N° 31 y 32 (anexo 10); en los espacios recreativos y/o plazas y/o Área recreativa y/o loza de recreación multifusos y/o deportivo y/o recreativo y/o loza deportiva, no acredita la experiencia, por lo cual el comitú no considera esta experiencia en mención al CONTRATO DE OBRA N° 001-2021-PRNP-POP-CO; no acreditación una legalización formal notarial y en los documentos anejados genera incongruencia, no acredita del postor en la especialidad presentada del presupuesto de obra ejecutado y/o adjudicar la valorización final de obra u otros documentos adjuntos, así mismo en los numerales 2. Cliente: SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE MIGRACIONES; con CONTRATO N° 004-2022-MIGRACIONES-ONF; en el objeto Contratación de la Ejecución de la Obra del Proyecto de Inversión: mejoramiento de los Servicios Migratorios brindados por el Puesto de Control Fronterizo Kasani- Superintendencia Nacional de Migraciones- Centro Poblado de KASANI del distrito de Yunguyo Provincia de Yunguyo Departamento de Puno de CUI N° 2449468 que no cumplen la experiencia S738,282,27 en mención a la declaración; en lo cual NO CALIFICA, y es ADMITIDO en la etapa de admisibilidad, su oferta técnica en experiencia, en lo cual NO CALIFICA.</p>	NO CALIFICA
<p>LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L</p>	<p>El postor LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L. con RUC N° 20905068713, respecto a la obra CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL PUESTO DE AUXILIO RÁPIDO PARA EL SERVICIO DE SERENAZGO EN EL PARQUE LAS PALMERAS DE LA URB. MICELA BASTIDAS DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2612303", en su oferta; En relación a la las bases integradas página N° 31; numeral experiencia B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; lo cual no cumple con una experiencia acreditada 02 veces el valor referencial en obras similares, establecido en el inciso B del capítulo III de las bases, por lo cual el comitú no considera esta experiencia del postor en la especialidad presentada; no cumple en su propuesta en mención no acredita dentro de las obras similares a: Creación de y/o reconstrucción y/o construcción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reparación y/o creación: casetas y/o locales de seguridad ciudadana y/o garitas de seguridad y/o infraestructura que contemple ambientes de seguridad y/o servicio recreativo de parques y/o loza deportiva y/o espacios recreativos y/o plazas y/o Área recreativa y/o loza de recreación multifusos y/o deportivo y/o recreativo y/o loza deportiva, página N° 31 y 32 (anexo 10); en los espacios recreativos y/o plazas y/o Área recreativa y/o loza de recreación multifusos y/o deportivo y/o recreativo y/o loza deportiva, no acredita la experiencia, por lo cual el comitú no considera esta experiencia en mención al CONTRATO DE OBRA N° 001-2021-PRNP-POP-CO; no acreditación una legalización formal notarial y en los documentos anejados genera incongruencia, no acredita del postor en la especialidad presentada del presupuesto de obra ejecutado y/o adjudicar la valorización final de obra u otros documentos adjuntos, así mismo en los numerales 2. Cliente: SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE MIGRACIONES; con CONTRATO N° 004-2022-MIGRACIONES-ONF; en el objeto Contratación de la Ejecución de la Obra del Proyecto de Inversión: mejoramiento de los Servicios Migratorios brindados por el Puesto de Control Fronterizo Kasani- Superintendencia Nacional de Migraciones- Centro Poblado de KASANI del distrito de Yunguyo Provincia de Yunguyo Departamento de Puno de CUI N° 2449468 que no cumplen la experiencia S738,282,27 en mención a la declaración; en lo cual NO CALIFICA, y es ADMITIDO en la etapa de admisibilidad, su oferta técnica en experiencia, en lo cual NO CALIFICA.</p>	NO CALIFICA

IUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.

NO CALIFICA "NO ADMITIDO en la oferta técnica en experiencia, en lo cual NO CALIFICA.

<p>2</p> <p>CONSORCIO DELTA- HHC</p>	<p>NO CALIFICA</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISIÓN la SUBSANACIÓN DE OFERTAS; en mérito a la CARTA N° 01-2024-MD/OCS-AS N° 001-2024-MD/OCS-2, en Documentación de Presentación Obligatoria. Se solicita la subsanación de la propuesta económica en el desglosado de precios de la oferta en mérito al artículo numeral 60.4 y otro si la hubiera en mérito al Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g), en un plazo de un 01 día hábil; en lo cual no presente su documentación de su subsanación solicitada; en lo cual se da como NO CALIFICADA, en lo cual se Calificó en esa etapa de precio ofertado como CALIFICADA, su oferta económica, en lo cual NO CALIFICA.</p> <p>La Resolución N° 00264-2023-TCE-S2, numeral 8.º "...En tal sentido, el "Anexo N° 5 - Promesa formal de consorcio" que presentó el Impugnante en su oferta, precisamente en lo que respecta a la legalización notarial de las firmas, constituye un documento pasible de subsanación según el supuesto recogido en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento antes analizado; precisándose que el contenido del documento con la firma legalizada que "Página 18 de 20 se presente debe coincidir con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta."</p>	<p>3</p> <p>CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TÉCNICAS S.R.L</p>
<p>3</p> <p>CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TÉCNICAS S.R.L</p>	<p>NO CALIFICA</p> <p>Considerado lo establecido en la normativa de contratación pública, se precisa que, el numeral 60.1 del artículo 60º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado precisa que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta", en concordancia con el literal g), del numeral 60.2 del artículo 60º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Bases del procedimiento de selección.</p> <p>Considerado lo establecido en la normativa de contratación pública, se precisa que, el numeral 60.1 del artículo 60º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado precisa que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta", en concordancia con el literal g), del numeral 60.2 del artículo 60º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Se solicitó previo a la ADMISIÓN la SUBSANACIÓN DE OFERTAS; en mérito a la CARTA N° 01-2024-MD/OCS-AS N° 001-2024-MD/OCS-2, en Documentación de Presentación Obligatoria. Se solicita la subsanación de la propuesta económica en el desglosado de precios de la oferta en mérito al artículo numeral 60.4 y otro si la hubiera en mérito al Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g), en un plazo de un 01 día hábil; en lo cual no presente su documentación de su subsanación solicitada; en lo cual se da como NO CALIFICADA, en lo cual se Calificó en esa etapa de precio ofertado como CALIFICADA, su oferta económica, en lo cual NO CALIFICA.</p> <p>La Resolución N° 00264-2023-TCE-S2, numeral 8.º "...En tal sentido, el "Anexo N° 5 - Promesa formal de consorcio" que presentó el Impugnante en su oferta, precisamente en lo que respecta a la legalización notarial de las firmas, constituye un documento pasible de subsanación según el supuesto recogido en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento antes analizado; precisándose que el contenido del documento con la firma legalizada que "Página 18 de 20 se presente debe coincidir con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta."</p>	<p>CALIFICA</p> <p>El postor CONSORCIO LANEL, integrada por CONSTRUCTORA VILCANOTA S.A.C con RUC N° 20196983311; respecto a la obra CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL PUESTO DE AUXILIO RÁPIDO PARA EL SERVICIO DE SERENAZGO EN EL PARQUE LAS PALMERAS DE LA URB. MICHAELA BASTIDAS DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2612303", En relación a la subsanación de las bases integradas y en cumplimiento a las Bases integradas se da por ADMITIDA; se procedió a realizar la evaluación y</p>

4	<p>CONCURSANTO DANIEL</p> <p>FIVE G &amp; F.E.I.R.L</p>	<p>disapacitados CONSTRUCTORA VILCANOTA S.A.C. con RUC N° 20605271627; en lo cual no tiene ni adjunta documentos en relación a la revisión de documentos obligatorios en caso de desempate, se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como CALIFICADA.</p> <p>El postor FIVE G &amp; F.E.I.R.L. con RUC N° 2060185876, respecto a la obra CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL PUESTO DE AUXILIO RAPIDO PARA EL SERVICIO DE SERENAZGO EN EL PARQUE LAS PALMERAS DE LA URB. MICHAELA BASTIDAS DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE TALA, CON CUI N° 2812303", en su oferta, En relación a las bases integradas página N° 31; numeral experiencia B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; lo cual no cumple con una experiencia acreditada 02 veces el valor referencial en obras similares, establecido en el inciso B del numeral 3.2 del capítulo III de las bases, por lo cual el comitile no considera esta experiencia del postor en la especialidad presentada; no cumple en su propuesta en mención no acredita dentro de las obras similar a: Creación de y/o reconstrucción y/o construcción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o instalación y/o reparación y/o creación: casetas y/o locales de seguridad ciudadana y/o garitas de seguridad y/o infraestructura que contemple ambientes de seguridad y/o servicio recreativo de parques y/o zona deportiva y/o espacios recreativos y/o plazas y/o Area recreativa y/o zona de recreación multusos y/o deportivo y/o recreativo, página N° 31 y 32 (anexo 10); en los numerales 1.- Cliente: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TALA; con CONTRATO que no cumplen la experiencia S/474,835.88 (Monto Facturado Acumulado) en mención a la declaración; no cumple en su propuesta en mención no acredita dentro de las obras similares no acredita la experiencia, por lo cual el comitile no considera esta experiencia, no acredita del postor en la especialidad presentada del presupuesto de obra ejecutado de obra u otros documentos adjuntos, asimismo en los numerales 2.- Cliente: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANCORA; con CONTRATO que no cumplen la experiencia S/925,864.87 (Monto Facturado Acumulado) en mención a la declaración; no cumple en su propuesta en mención no acredita dentro de las obras similares no acredita la experiencia, por lo cual el comitile no considera esta experiencia, 3.- Cliente: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOBITOS; con CONTRATO que no cumplen la experiencia S/1,414,703.01 (Monto Facturado Acumulado) en mención a la declaración; no cumple en su propuesta en mención no acredita dentro de las obras similares no acredita la experiencia, y 4.- Cliente: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DEL ALTO; con CONTRATO que no cumplen la experiencia S/2,306,715.80 (Monto Facturado Acumulado) en mención a la declaración; no cumple en su propuesta en mención no acredita dentro de las obras similares no acredita la experiencia, por lo cual el comitile no considera esta experiencia y 5.- Cliente: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TALA; con CONTRATO que no cumplen la experiencia S/2,669,344.69 (Monto Facturado Acumulado) en mención a la declaración; no cumple en su propuesta en mención no acredita dentro de las obras similares no acredita la experiencia por lo cual el comitile no considera esta experiencia, no acredita del postor en la especialidad presentada del presupuesto de obra ejecutado de obra u otros documentos adjuntos en mención a la declaración; en lo cual NO CALIFICA, y es ADMITIDO en la etapa de admisibilidad, su oferta técnica en experiencia, en lo cual NO CALIFICA.</p>	<p>NO CALIFICA</p>
5			

ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCAY  
Presidente Titular

ARQ. IVONNE BERNABE DE LA CRUZ  
Primer Miembro Titular

KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO  
Segundo Miembro Titular