

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2024-GRP-GRI-CS-AS-1**

**Primera Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE HANGAR; EN EL (LA) LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO PIURA CON CUI N° 2647932**

**VALOR REFERENCIAL: S/ 398,327.01**

En la ciudad de Piura, siendo las 08:30:00 horas del día 22 de octubre del 2024, se reunieron en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional Piura, los miembros de Comité de Selección designados mediante Memorando Múltiple N° 098-2024/GRP-440000, de fecha 03 de octubre del 2024, **Señor. Junior Alexander Céspedes Espinoza** como presidente del Comité de Selección, **Señor. Rolex Ivan Alberca Robledo** como primer miembro del Comité de Selección y el **Señor Marino Rogelio Tafur Castillo** como segundo miembro del Comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2024-GRP-GRI-CS-AS-1 (Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE HANGAR; EN EL (LA) LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO PIURA CON CUI N° 2647932.**

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Evaluación, Calificación, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

**I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

Acto seguido se verificó en la plataforma del SEACE el registro de los participantes al procedimiento de selección del **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2024-GRP-GRI-CS-AS-1**, siendo el detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	15/10/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	11/10/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	14/10/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10419344163	ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT	12/10/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	15/10/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	15/10/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10447333932	AGUILAR ACARO ERICK ALEXIS	14/10/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	16/10/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10767787478	DELGADO ALTAMIRANO CARLOS LUIS	10/10/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20526368178	ACROM CONSULTORIA DE PROYECTOS S.A.C.	14/10/2024	Válido

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

11	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/10/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	10/10/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20600107764	ANTEO E.I.R.L.	10/10/2024	Válido

13 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 11 a 13. Página 2 / 2.



## II. PRESENTACIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS:

La presentación de ofertas (Electrónica), se realizó el día 17 de octubre de 2024 a través de la plataforma del SEACE, de manera electrónica desde las 00:01:00 horas hasta las 23:59:00 horas, siendo las ofertas presentadas al procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2024-GRP-GRI-CS-AS-1 (Primera Convocatoria)**, las siguientes, según reporte de la plataforma del SEACE:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE HANGAR; EN EL (LA) LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO PIURA CON CUI N° 2647932			
10447333932	CONSORCIO NAVI	17/10/2024	22:01:50	Electronico
20529241039	CONSORCIO CONSULTOR INFRAESTRUCTURA GLOBAL	17/10/2024	22:13:05	Electronico
10449104027	CONSORCIO FERUHUJA	17/10/2024	22:19:00	Electronico
20526368178	ACROM CONSULTORIA DE PROYECTOS S.A.C.	17/10/2024	22:34:03	Electronico
10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	17/10/2024	22:40:37	Electronico

El Comité de Selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Se obtuvo el siguiente resultado:

En conformidad con el artículo 60, del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, numeral 60.2 Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales, inciso c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta. Se solicitó la subsanación de sus ofertas – Legalización de firmas del Anexo 05 Promesa de Consorcio - a los postores:**

- **CONSORCIO CONSULTOR INFRAESTRUCTURA GLOBAL (Integrado por MS SERVICIOS S.A.C. con RUC N° 20601028434 y por INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD con RUC N° 20529241039)**
- **CONSORCIO FERUHUJA (Integrado por HUERTAS JARA FELIX RUBEN con RUC N° 10449104027 y por SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO con RUC N° 10292679675)**

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Siendo las 10:20 horas del día se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.



SEÑOR. JUNIOR ALEXANDER CÉSPEDES ESPINOZA  
(Presidente Titular)

SEÑOR. ROLEX IVAN ALBERCA ROBLEDO  
(Miembro Titular)



SEÑOR MARINO ROGELIO TAFUR CASTILLO  
(Miembro Titular)

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2024-GRP-GRI-CS-AS-1

Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE HANGAR; EN EL (LA) LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO PIURA CON CUI N° 2647932

VALOR REFERENCIAL: S/ 398,327.01

En la ciudad de Piura, siendo las 08:30:00 horas del día 28 de octubre del 2024, se reunieron en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional Piura, los miembros de Comité de Selección designados mediante Memorando Múltiple N° 098-2024/GRP-440000, de fecha 03 de octubre del 2024, **Señor. Junior Alexander Cespedes Espinoza** como presidente del Comité de Selección, **Señor. Rolex Ivan Alberca Robledo** como primer miembro del Comité de Selección y el **Señor Marino Rogelio Tafur Castillo** como segundo miembro del Comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2024-GRP-GRI-CS-AS-1 (Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE HANGAR; EN EL (LA) LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO PIURA CON CUI N° 2647932.**

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Evaluación, Calificación, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

Se deja constancia que los postores **CONSORCIO CONSULTOR INFRAESTRUCTURA GLOBAL y CONSORCIO FERUHUJA** han subsanado sus ofertas conforme se les ha solicitado.

El Comité de Selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Se obtuvo el siguiente resultado:

N°	POSTOR	DETALLE	ADMISIÓN
1	<b>CONSORCIO CONSULTOR INFRAESTRUCTURA GLOBAL</b>  <b>(Integrado por MS SERVICIOS S.A.C. con RUC N° 20601028434 y por INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). <b>Cumple.</b></li> <li>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>Cumple.</b></li> <li>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). <b>Cumple.</b></li> <li>d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) <b>Cumple.</b></li> <li>e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) <b>No Cumple.</b></li> <li>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5) <b>Cumple. (cumplió con subsanar legalización de firmas de Promesa de</b></li> </ul>	<b>NO ADMITIDA</b>

Página 4 de 11

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

	20529241039)	<u>Consortio</u>	
2	<b>CONSORCIO NABI</b>  <b>(Integrado por AGUILAR ACARO ERICK ALEXIS con RUC N° 10447333932 y por TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO con RUC N° 10032425394)</b>	a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1). Cumple.</b> b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>Cumple.</b> c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2). Cumple.</b> d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3) Cumple.</b> e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4) Cumple.</b> f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones <b>(Anexo N° 5) Cumple.</b>	ADMITIDA
3	<b>ACROM CONSULTORIA DE PROYECTOS S.A.C. con RUC N° 20526368178</b>	a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1). Cumple.</b> b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>Cumple.</b> c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2). Cumple.</b> d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3) Cumple.</b> e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4) Cumple.</b> f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones <b>(Anexo N° 5) No Corresponde.</b>	ADMITIDA
	<b>GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO con RUC N° 10164220350</b>	a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1). Cumple.</b> b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>Cumple.</b> c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2). Cumple.</b> d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3) Cumple.</b> e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4) Cumple.</b> f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones <b>(Anexo N° 5) No Corresponde.</b>	ADMITIDA
	<b>CONSORCIO FERUHUJA</b>  <b>(Integrado por</b>	a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1). Cumple.</b> b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>Cumple.</b>	ADMITIDA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

<p><b>HUERTAS JARA FELIX RUBEN con RUC N° 10449104027 y por SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO con RUC N° 10292679675)</b></p>	<p>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2). Cumple.</b></p> <p>d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3) Cumple.</b></p> <p>e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4) Cumple.</b></p> <p>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones <b>(Anexo N° 5) Cumple. (cumplió con subsanar legalización de firmas de Promesa de Consorcio).</b></p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

De la revisión de las ofertas de los postores se obtiene los siguientes resultados:

#### 1. CONSORCIO CONSULTOR INFRAESTRUCTURA GLOBAL

En el anexo 4 plazo de prestación del servicio de consultoría, consigna un plazo diferente en letras y en números, por lo que consigna información incongruente, no siendo este error subsanable:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **doscientos cuarenta (150) días** calendarios en total, desagregado de la siguiente manera.

Por lo antes expuesto se declara **NO ADMITIDA** la oferta del postor.

#### III. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la calificación y evaluación de los postores, el cual se realiza conforme los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases, conforme a lo establecido en los numerales 82.1, 82.2, y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

A



Página 6 de 11

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: *...// El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. //...*

De la revisión de las ofertas de los postores se obtiene los siguientes resultados:

### 1.- CONSORCIO CONSORCIO NAVI:

De la revisión de la oferta del postor cumple con lo requerido en las bases integradas. Por lo expuesto la oferta **QUEDA CALIFICADA**.

### 2.- ACROM CONSULTORIA DE PROYECTOS:

De la revisión de la oferta del postor se evidencia que en la metodología propuesta en el folio 220 indica representante común, sin embargo, según el anexo 1 indica que es persona jurídica, por lo que existe incongruencia en la información brindada. Tal como se, muestra en la imagen siguiente:

Revisar detalladamente el calendario de avance de obra, cronograma de adquisición de materiales y utilización de Equipos mecánicos, calendarios de utilización de adelantos en efectivo, presentados por el contratista ante la Entidad; estos documentos deben ser revisados por la supervisión y elevar a su representante común sus informes respectivos y ser elevados a la Entidad, en los plazos establecidos según la normatividad vigente.

- 1.1. Carta del Representante Común de la consultoría de obra de supervisión de obra, dirigida a la Entidad alcanzándole la valorización para su pago correspondiente, indicando su conformidad, entregando la valorización.

En el diagrama Gant no ha especificado que actividades empiezan antes y las que son después, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas:

OBRA: CONSTRUCCIÓN DE HANGAR; EN EL (LA) LA DIRECCIÓN REGIONAL						
Id	Modo de área	Item	Partida	Duración Calendaria	Comienzo	Fin
1	0%	1.1	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA	120 días	lun 11/11/24	lun 10/03/25
2	0%		INICIO	0 días	lun 11/11/24	lun 11/11/24
3	0%	1.1.1	SUPERVISIÓN DE LA OBRA INFORMES A PRESENTAR	120 días	lun 11/11/24	lun 10/03/25
4	0%	1.1.1.1	Revisión de Expediente Técnico: Diseños	15 días	lun 11/11/24	lun 25/11/24
5	0%	1.1.1.2	Entrega de terreno e inicio de obra	1 día	lun 11/11/24	lun 11/11/24
6	0%	1.1.1.3	Acopio de información técnica y de campo	15 días	lun 11/11/24	lun 25/11/24
7	0%	1.1.1.4	Aprobación del replanteo de ejecución de Obra	7 días	mar 26/11/24	lun 02/12/24
8	0%	1.1.1.5	Revisión y Aprobación de los cronogramas de ejecución de obra	5 días	mar 03/12/24	sáb 07/12/24
9	0%	1.1.2	PRESENTACIÓN DE VALORIZACIÓN DE AVANCE DE OBRA N° 01	35 días	lun 11/11/24	dom 15/12/24
10	0%	1.1.2.1	Ejecución y revisión de metrados ejecutados en campo	30 días	lun 11/11/24	mar 10/12/24
11	0%	1.1.2.2	Informe de Aprobación de Valorización de avance	5 días	mié 11/12/24	dom 15/12/24



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

**BASES INTEGRADAS:**

- Diagrama de GANT (Identificar todas las actividades que involucra el proyecto, estableciendo las relaciones entre las actividades, Decidir que actividades deben comenzar antes y cual debe seguir después)

Por lo antes expuesto en virtud que no alcance el puntaje indicado para pasar a la siguiente etapa se declara **DESCALIFICADA** la oferta del postor.

**3.- GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO:**

De la revisión de la oferta del Postor se evidencia que en la Metodología folio 59 indica que la obra ya se encuentra en ejecución, por lo que existe incongruencia en la información brindada, tal como se muestra en la imagen siguiente:

**1.03 Gestionar el acceso al cuaderno de Obra**

Se realizará las coordinaciones para que se brinde el acceso al jefe de Supervisión de Obra al cuaderno de Obra porque la Obra ya se encuentra ya en ejecución [ Según absolución de consulta N° 5 (09/04/2024) lleva el 3.48% de avance ]

Por lo antes expuesto en virtud que no alcance el puntaje indicado para pasar a la siguiente etapa se declara **DESCALIFICADA** la oferta del postor.

**4.- CONSORCIO FERUHUJA:**

En la metodología Propuesta en el ítem de documentos que se presentaran, el postor no desarrolla claramente de acuerdo a las bases integradas que documentos va a presentar el consultor en el desarrollo de servicio, tal como se muestra en las imágenes siguientes:

**3. DOCUMENTOS QUE SE PRESENTARAN:**

El Supervisor de Obra presentara a la Entidad la siguiente documentación, como resultado de la prestación de los servicios:

a) **INFORME INICIAL: REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA** (1 Original + 1 copia + 1CD).  
Deberá ser entregado en el plazo establecido en el artículo 177 del Reglamento de la Ley de Contrataciones..

b) **INFORMACIÓN DIGITAL DE LA OBRA PRIMER DÍA LABORABLE DE LA SEMANA.**

La Supervisión deberá entregar, información digital el primer día laborable de cada semana donde incluya la Información relevante en obra, consultas pendientes de absolver y estado situacional del trámite de consultas, adicionales y deductivos, de existir, y el panel fotográfico con los avances ocurridos en la semana. La información será remitida a la Dirección de correo electrónico que posteriormente se le indicará.

c) **INFORME DE LA REVISIÓN DE LAS VALORIZACIONES MENSUALES** (2 Original + 1 copia + 1CD)

El supervisor será responsable por la documentación que el contratista alcance a la entidad debiendo revisar cada uno de los documentos alcanzados en la misma.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

BASES INTEGRADAS

**m. DOCUMENTACIÓN Y CONTENIDO DE LA INFORMACIÓN QUE DEBERÁ PRESENTAR EL CONSULTOR COMO RESULTADO DE LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS**

La Supervisión deberá presentar a la Entidad la siguiente documentación, como resultado de la prestación de servicios.

**m.1. INFORME INICIAL: REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA (1 Original + 1 copia + 1 CD)**

Deberá ser entregado en el plazo establecido en el artículo 177 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

Que deberá, revisar de manera diligente el expediente técnico en todas sus especialidades indicando alguna omisión de información o incompatibilidad entre los documentos de las especialidades, de tal manera que pueda advertir las posibles prestaciones adicionales, mayores metrados, reducciones, menores metrados entre otros.

Para la presentación del INFORME INICIAL: REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA deberá contemplar la revisión completa del Proyecto, etc., formulando conclusiones y recomendaciones, con las complementaciones y/o modificaciones respectivas, indicando los adicionales y/o deductivos que se formularán dentro del período de ejecución, así como la definición de tipos de materiales a usar.

El consultor deberá emitir el informe teniendo en cuenta como mínimo las siguientes consideraciones:

1. Datos Generales del Proyecto.
2. Revisión del Expediente Técnico.
  - 2.1. Revisión de Estudios Básicos (Mecánica de suelos, Topografía, Gestión de Riesgos, etc.)
  - 2.2. Revisión de Memoria de cálculo (Estructuras, Inst. Eléctricas, Inst. Sanitarias)
  - 2.3. Revisión de Especificaciones Técnicas Generales y Específicas.
  - 2.4. Revisión de Sustento de Metrados.
  - 2.5. Revisión de Presupuesto, APU, Relación de Insumos y FF.PP.
  - 2.6. Revisión de planos de las especialidades.
3. Reconocimiento del terreno.
4. Compatibilidad y verificación de terreno vs expediente técnico.
5. Conclusiones
6. Recomendaciones.

(...)

- En el diagrama PERT CPM hay varios que están tachados por lo que existe incongruencia en la información brindada:

<b>1.1.1.1.1</b>		
<b>Partida: Movilización e instalación del Equipo de Supervisión</b>		
CT: vie 1/11/24	Laborables: 3 días	TT: dom 3/11/24
CTA: lun 24/03/25	Holgura: 143 días	TTA: mié 26/03/25

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Por lo antes expuesto en virtud que no alcance el puntaje indicado para pasar a la siguiente etapa se declara **DESCALIFICADA** la oferta del postor.

### **APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases. ...// El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo .... El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

Postor	Monto Ofertado	Puntaje Asignado
<b>CONSORCIO NAVI (Integrado por AGUILAR ACARO ERICK ALEXIS con RUC N° 10447333932 y por TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO con RUC N° 10032425394)</b>	S/ 396,733.64	100 puntos

Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	c1 PTi (PT*0.80)	c2 Pei (PE*0.20)	PUNTAJE TOTAL PTPi = c1 PTi + c2 Pei	BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (5%)	PUNTAJE TOTAL
1	<b>CONSORCIO NAVI (Integrado por AGUILAR ACARO ERICK ALEXIS con RUC N° 10447333932 y por TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO con RUC N° 10032425394)</b>	0.80 * 100 = 80	0.20 * 100 = 20	100.00	5.00	105.00



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

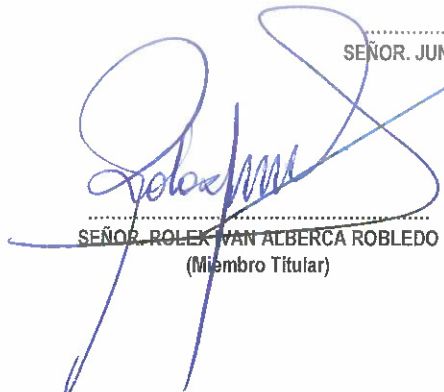


#### **IV. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:**

El Comité de Selección, de acuerdo a la Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas procede con el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2024-GRP-GRI-CS-AS-1 (Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE HANGAR; EN EL (LA) LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO PIURA CON CUI N° 2647932** al postor **CONSORCIO NAVI (Integrado por AGUILAR ACARO ERICK ALEXIS con RUC N° 10447333932 y por TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO con RUC N° 10032425394)** por un monto ofertado de **S/ 396,733.64 (Trescientos Noventa y Seis Mil Setecientos Treinta y Tres con 64/100 Soles)**, mediante su publicación en el SEACE, de conformidad con el numeral 84.3 del artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, el artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

*... // El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. //...*

Siendo las 11:50 horas del día se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.

	 SEÑOR. JUNIOR ALEXANDER CÉSPEDES ESPINOZA (Presidente Titular)	 SEÑOR MARINO ROGELIO TAFUR CASTILLO (Miembro Titular)
SEÑOR. ROLEK VAN ALBERCA ROBLEDO (Miembro Titular)		