

"LICENCIAMIENTO DE SOFTWARE PARA LA ADMINISTRACIÓN DE CONTRASEÑAS POR USUARIOS FINALES DEL DIRECTORIO ACTIVO /SERVICIO 0135"(SEGUNDA CONVOCATORIA)

I.- DOCUMENTO PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

1.1.- Documentos para la admisión de la oferta

EMPRESA POSTORA	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple con los términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de dicha sección.	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio (Anexo N° 5)	Precio de la oferta (Anexo N° 6)	CONDICIÓN
SHARP TECH S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDO

II.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

EMPRESA POSTORA	PI=Qm x PMP OI (100 puntos)		PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE POR MYPE	ORDEN PRELACIÓN
	OFERTA	PUNTAJE			
SHARP TECH S.A.C.	S/. 50,895.00	100	100	105	1

III.- REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

EMPRESA POSTORA	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
SHARP TECH S.A.C.	CUMPLE	CALIFICADO

IV.- OTORGAMIENTO BUENA PRO

EMPRESA POSTORA	PRECIO OFERTA	PUNTAJE	RESULTADO
SHARP TECH S.A.C.	S/. 50,895.00	105	GANADOR BUENA PRO

[Handwritten signature]

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA				
----------	-----------------------	--	--	--	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En, La Perla-Callao, en el día OCHO (08) días del mes de mayo del año 2023, en la sala de conferencias de la Dirección de Telemática de la Marina, a las 10.00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 002-2023 DIRTEL de fecha 18 abril del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 022-2022 MGP/DIRTEL-2, cuyo objeto de convocatoria es el "Licenciamiento de software para la administración de contraseñas por usuarios finales del directorio activo / Servicio 0135" (segunda convocatoria), a fin de otorgar la BUENA PRO..</p>					

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>					
Presidente	C de C. CG Rudy DELGADO Inilopu	Titular	X	Dependencia:	DIRTEL (Área Usuaría)
		Suplente			
Primer Miembro	Tte 1° ING. Matt DEL ÁGUILA Ramírez	Titular	X	Dependencia:	DIRTEL (Área Técnica)
		Suplente			
Segundo Miembro	TS2 Tel. Marco Antonio MEDINA Puma	Titular	X	Dependencia:	DIRTEL (Miembro O.E.C.)
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
1	XENTIC S.A.C.	20521435357			
3	KNOWLEDGE PROCESS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - KPROCESS E.I.R.L.	20600433262			
4	SHARP TECH S.A.C.	20608596691			

5	DETALLE DE LOS POSTORES				
<p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:</p>					
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación		
1	SHARP TECH S.A.C.	3/05/2023	12:32:23		
2					
...					

6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>				
----------	--	--	--	--	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
<p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p>					
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			
1					
2					

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	SHARP TECH S.A.C.	ÚNICO
	2		
	...		

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
		N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
		1	SHARP TECH S.A.C.	50,895.00
		2		
		...		
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexoque forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SHARP TECH S.A.C.	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		105
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	SHARP TECH S.A.C.	105
	2		
	...		
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	CALIFICACIÓN			
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SHARP TECH S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL	
		A.1	ACREDITACIÓN	X
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	B.1	FORMACIÓN ACADEMICA	X	
	B.2	CAPACITACIÓN	X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				
<p>SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.</p>				
....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.			

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [11] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	SHARP TECH S.A.C.	

DE SER EL CASO INCLUIR:


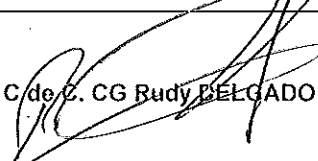
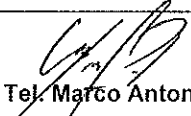
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

 Tte 1° ING. Mat DEL ÁGUILA Ramírez	 C de C. CG Rudy DELGADO Inilopu	 TS2 Tel. Marco Antonio MEDINA Puma
--	---	--

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [17] AL [24], SEGÚN CORRESPONDA:

[14] DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [15] de fecha [16], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [17].

Ampliación de CCP	Si		No	
Fecha de la ampliación de CCP				
Monto de la ampliación de CCP				

[18] DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		N°	
Fecha del documento de aprobación				

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

[19] REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA				
N°	Nombre o razón social del postor		Aceptó reducción de su oferta	
1			Si	
			No	

[20] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL				
De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:				
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones del rechazo de la oferta	
1				
2				
...				

[21] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL				
De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[22] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS	
El [23] durante la [24], solicitó al postor [25] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [26] días hábiles, conforme a la siguiente información:	
- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: [27]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [28]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el [29]
- Detallar el documento o error que se subsanó: [30]