

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°11-2024-MDJM/CS-1

“CONTRATACION PARA LA CONSULTORIA DE OBRA, SUPERVISION DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. JOSE MARIA PLAZA CDRA.1-4, AV. HORACIO URTEGA CDRA.11-13, JR. HUASCAR CDRA.12-12. JR. HUIRACocha CDRA12-14 AV. 6 DE AGOSTO CDRA. 7-12, JRS. LOCALES INTERNOS DE LOS SECTORES 3A Y 3C DEL DISTRITO DE JESUS MARIA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” ·CUI 2610614.

Siendo las 10:30 horas del día 10 de setiembre de 2024, en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento sito en Av. Francisco Javier Mariátegui N° 850, Distrito de Jesús María, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, designados mediante Formato N°04 de fecha 26 de agosto de 2024; a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACION EVALUACION y de ofertas, correspondiente según orden de prelación.

REGISTRO DE PARTICIPANTES:

El presidente del Comité de Selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la evaluación y calificación de las ofertas, observando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10013218159	CACERES OLAZO JARA JUAN CARLOS	2024-08-28 12:53:45.0	Válido
2	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	2024-08-29 21:19:42.0	Válido
3	10061856931	CERON CUCCHI SIXTO	2024-08-29 17:51:06.0	Válido
4	10078986692	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	2024-09-04 11:00:37.0	Válido
5	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	2024-08-28 00:51:32.0	Válido
6	10099923682	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	2024-09-04 10:59:34.0	Válido
7	10102765287	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	2024-09-04 23:30:43.0	Válido
8	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-08-28 01:27:39.0	Válido
9	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-08-31 20:23:16.0	Válido
10	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	2024-08-29 00:24:11.0	Válido
11	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	2024-08-29 22:06:54.0	Válido
12	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	2024-09-03 07:04:52.0	Válido
13	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-08-28 12:56:18.0	Válido
14	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-08-29 15:07:32.0	Válido
15	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-29 12:13:22.0	Válido

16	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	2024-09-02 08:29:50.0	Válido
17	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-08-29 15:20:00.0	Válido
18	20601091934	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	2024-08-29 17:36:22.0	Válido
19	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	2024-09-03 17:05:18.0	Válido

ADMISIÓN DE OFERTAS:

En cumplimiento a lo estipulado en el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección revisa las ofertas presentadas, y verifica la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas en el numeral 2.2.1 DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Se presentaron Dos (2) ofertas y el resultado fue el siguiente:

N°	POSTORES	a) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. ANEXO Nº 01.	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO Nº 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. Numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO Nº 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (ANEXO Nº 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas ANEXO 5	RESULTADO
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDO / NO ADMITIDO
1	MERGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
2	FREDY AURELIO CERVANTES ORDOÑEZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO

CALIFICACION DE OFERTAS:

Acto seguido y en concordancia con lo estipulado en el numeral 3.2 del capítulo III de las Bases se procede a calificar los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, presentada por los postores:

		MERGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	FREDY AURELIO CERVANTES ORDOÑEZ
B. Capacidad Técnica y profesional	B1. Calificaciones del Personal Clave	Se acreditará para la firma de contrato	Se acreditará para la firma de contrato
	B2. Experiencia del Personal clave	Se acreditará para la firma de contrato	Se acreditará para la firma de contrato
	B3. Equipamiento Estratégico	Se acreditará para la firma de contrato	Se acreditará para la firma de contrato

<p>C. Experiencia del Postor en la Especialidad</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 320,000.00 (Trescientos veinte mil con 00/100 Soles.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <i>Mejoramiento y/o construcción y/o sustitución y/o creación y/o ampliación de edificaciones de infraestructura con fines educativos y/o culturales y/o institucionales y/o salud y/o viviendas multifamiliares y/o comerciales y/o parques y/o infraestructura deportiva, en el sector público y/o privado.</i></p>	CUMPLE (*)	CUMPLE
RESULTADO	CALIFICADO	CALIFICADO

(*) De la revisión de los documentos que sustentan la experiencia del postor, el comité de selección ha verificado que cumple por la suma de **S/ 394,200.00 soles**, debido a que la experiencia N° 2 tiene estipulado en el contrato como objeto de contratación "**Renovación y Remodelación** del (...)", el cual difiere de los servicios de consultoría similares estipulados en las Bases Integradas.

Por lo tanto, la empresa **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, cumple con acreditar el monto acumulado requerido en las Bases Integradas para el presente procedimientos de selección.

EVALUACIÓN TÉCNICA:

En mérito a que ambas ofertas técnicas han cumplido en la etapa de calificación, el Comité de Selección **procede a la EVALUACIÓN TÉCNICA**, obteniéndose el siguiente resultado:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	MEGARCON CONTRATISTAS GENERLES S.A.C.	FREDY AURELIO CERVANTES ORDÓÑEZ
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 3.0 veces el valor referencial 80 puntos</p> <p>M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3.0 veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M >= 2.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 60 puntos</p>	<p>El postor acredita el monto de S/. 394,200.00 soles, lo que equivale a menos del 2.5 veces del valor referencial. 60 puntos</p>	<p>El postor acredita el monto de S/ 721,635.97 soles, lo que equivale a un monto facturado mayor a 3.0 veces el valor referencial. 80 puntos</p>

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	MERGARCON CONTRATISTAS GENERLES S.A.C.	FREDY AURELIO CERVANTES ORDOÑEZ
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA			
	<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Factor I: Actividades Durante la supervisión de la obra El postor propondrá y sustentará la adopción de las actividades para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: a) Actividades antes al inicio de la obra b) Actividades durante ejecución de la obra, c) Actividades durante la recepción de la obra, d) Actividades posteriores al término de la obra.</p> <p>2. Factor II: Procedimiento para el control de obra durante la supervisión de la Obra El postor propondrá y sustentará la adopción de los procedimientos para el control de obra y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: a) Control del precio b) Control del plazo c) Control de calidad d) Control de obligaciones contractuales</p> <p>3. Factor III Organización de la Supervisión de Obra a) Actividades de coordinación con el contratista y la Entidad b) Definición de funciones de cada persona clave que interviene en la supervisión. Asimismo, debe presentar un cuadro con la asignación de responsabilidades del personal clave y determinar su participación en las actividades.</p> <p>El postor propondrá y sustentará la adopción para la organización y Programación para la ejecución del servicio.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>0 puntos</p>	20 PUNTOS	20 PUNTOS
PUNTAJE EVALUACION TECNICA			80 puntos	100 puntos

NOTA: El Comité de Selección recomienda la verificación de la oferta presentada, por el postor ganador de la buena pro, con la finalidad de determinar que no se ha transgredido el principio de presunción de veracidad.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

EVALUACIÓN ECONOMICA:

FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	MERGARCON CONTRATISTAS GENERLES S.A.C.	FREDY AURELIO CERVANTES ORDOÑEZ
	PRECIO		MONTO OFERTADO S/	MONTO OFERTADO S/
	<p>Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $Pi = Om \times \frac{PMP}{Oi}$ <p>I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	S/ 144,000.00	S/ 144,000.00
	PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	100 puntos	100 puntos	100 puntos

Una vez evaluadas las ofertas técnicas y económicas se procederán a determinar el puntaje total de las mismas. El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor.

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica

Se aplica las siguientes ponderaciones:

$$c1 = 0.80/c2 = 0.20$$

$$\text{Donde: } c1 + c2 = 1.00$$

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACIÓN TECNICA	COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION TECNICA (A)	EVALUACION ECONOMICA	COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION ECONOMICA (B)	PUNTAJE TOTAL (A+B)	BONIFICACION DEL 5%	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
1	MERGARCON CONTRATISTAS GENERLES S.A.C.	80	64	100	20	84	4.20	88.20	2°
2	FREDY AURELIO CERVANTES ORDOÑEZ	100	80	100	20	100	5.00	105.00	1°

ACTO DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección, proceden al **ACTO DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**, a **FREDY AURELIO CERVANTES ORDOÑEZ**, con RUC N° 10102765287, por el importe de **S/ 144,000.00 (CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL CON 00/100 SOLES)**.

ACUERDO POR UNANIMIDAD:

El Comité de Selección, **ACUERDA** por unanimidad otorgar la Buena Pro, al postor **FREDY AURELIO CERVANTES ORDOÑEZ**, al haber obtenido en el primer lugar en el orden de prelación.

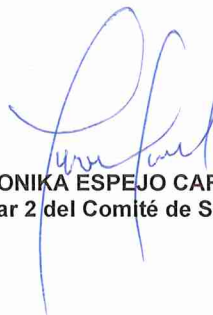
Concluida la sesión y al no existir ninguna observación, se da por cerrada la presente acta, para el efecto, en acto de conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 14:30: horas del mismo día, en el Distrito de Jesús María.



JOSE ISAAC CABRERA NOLE
Presidente del Comité de Selección



FRANK JUNIOR MILLONES SIPION
Titular 1 del Comité de Selección



VERONIKA ESPEJO CARDENAS
Titular 2 del Comité de Selección