

PRONUNCIAMIENTO N° 107-2025/OSCE-DGR

Entidad : Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz

Referencia : Licitación Pública N° 5-2024-MDJLO/CS-1, convocada para la “Contratación de suministro de bienes del programa del vaso de leche de la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 10 de enero¹ de 2025 y subsanado el 22², 28³ y 29⁴ de enero 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **AGROINDUSTRIAS YON YANG S.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

En relación con ello, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad⁵, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁶ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 1, referida al “**Ingrediente Avena**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 7, referida a la “**Deficiente integración**”.

¹ Mediante Expediente N°2025-0005275.

² Mediante Expediente N°2025-0010566.

³ Mediante Expediente N°2025-0013574.

⁴ Mediante Expediente N°2025-0014242 y Expediente N°2025-0014328

⁵ Mediante Expediente N°2025-0020337.

⁶ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 8, referida al **“Certificado de Inspección Técnico Productiva de Planta”**.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 12, referida a los **“Micronutrientes en 100 gr.”**.
- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 13, referida a la **“Muestra”**.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁷, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1

Respecto al “Ingrediente Avena”

El participante **AGROINDUSTRIAS YON YANG S.R.L.**, indicó que mediante la consulta y/u observación N° 1, se solicitó la nulidad del procedimiento de selección y establecer una cotización real de los productos a adquirir; ante lo cual, la Entidad aclaró que las especificaciones técnicas a considerar para la presente contratación son las que se encuentran incluidas en el requerimiento de las Bases. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución señalando que no se contestó el por qué la Entidad no corrigió las invitaciones a cotizar con el requerimiento modificado en el cual se suprimió la acreditación del insumo “Avena” y en su lugar, convocó las especificaciones técnicas del ítem N° 2 suprimiendo el citado insumo; asimismo, señaló que las especificaciones técnicas del ítem N° 2 convocadas, no son las especificaciones técnicas con las que se realizó la indagación de mercado, presumiendo que existiría una alteración en la aprobación de las especificaciones técnicas. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se declare la nulidad del ítem N° 2 y se retrotraiga a la convocatoria para que se realice la indagación de mercado y los subsiguientes actos conforme a la normativa de contratación pública.**

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del ítem N° 2, contenido en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

⁷ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

“3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

(...)

ÍTEM N° 2 (...)

III.- ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL PRODUCTO: HOJUELAS PRECOCIDAS

3.1 CEREAL.

HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES. 1000gr.

DESCRIPCIÓN GENERAL:

*Es el producto final en hojuelas obtenido de granos de Cebada, granos de Trigo, granos de Quinua, previamente limpiados, descascarados, cortados transversalmente o no, a los cuales se adiciona Harina de Maca y Linaza, y Soya, cuidadosamente balanceadas que otorgan al alimento un valioso aporte nutricional, y que en conjunto o por separado han sido laminados para formar hojuelas, escamas o copos; a los que se agrega Azúcar y fortificantes en cantidades concordantes a las disposiciones legales vigentes tal como manda el Ministerio de Salud a través de la Resolución Ministerial N° 711-2002-SA/DM. Esta mezcla pre cocida para ser consumidas requiere de un proceso de cocción de 05 minutos.
(...)”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así, mediante la consulta y/u observación N° 1, se solicitó la nulidad del presente procedimiento de selección y establecer una cotización real de los productos a adquirir, dado que, en las actuaciones preparatorias se solicitó a la empresa Agroindustrias Yon Yang S.R.L. cotizar la presente contratación, donde se requería la presentación del Certificado de Origen emitido por un laboratorio u organismo de inspección acreditado por INACAL o en su defecto una declaración jurada de porcentaje de componentes nacionales que acredite el origen o procedencia de cada uno de los insumos utilizados para la elaboración del producto, entre ellos, la procedencia del insumo “Avena” para lo cual se solicitó precisar si el producto en verdad debía contener “Avena”, pero no recibió respuesta alguna de la Entidad, no obstante, ello, se advierte que las especificaciones técnicas de las Bases administrativas no concuerdan con las que se le envió a cotizar, pues estas no contienen la acreditación del insumo “Avena”, existiendo una incongruencia entre el requerimiento utilizado en la indagación de mercado y el consignado en la Bases de la convocatoria.

Ante ello, el comité de selección aclaró que las especificaciones técnicas a considerar para la presente contratación son las que se encuentran incluidas en las Bases en el capítulo III de la Sección Específica publicadas en la plataforma del SEACE, las cuales están firmadas por la nutricionista y visadas por el área usuaria responsable de formular las especificaciones técnicas orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad.

Adicionalmente, a las Bases integradas se adjuntó el Informe N° 003-2024-MDJLO-PVL/NUT/JAMR, de fecha 26 de diciembre de 2024, suscrito por la Licenciada en Nutrición, mediante el cual señaló lo siguiente:

“(…)

Por lo tanto el postor deberá presentar la copia del Certificado de origen emitido por un laboratorio u organismo de inspección acreditado ante INACAL o en su defecto declaración jurada de porcentaje de componentes nacionales, donde deberá precisar el orden proximal de la composición de ingredientes haciendo mención al origen de cada uno de los componentes, para acreditar el origen de los insumos utilizados en la elaboración del producto.

*En cuanto al insumo avena y su procedencia extranjera (importado) donde se consigne el país de origen del producto procedencia nacional, se solicita siempre y cuando el producto contenga éste insumo, **el cual no está considerado dentro de los insumos que comprende la composición de las hojuelas**, lo cual se indicó como una sugerencia para la presentación de los documentos de acreditación siempre y cuando sea necesario justificar si está incluida dentro de la ración del producto seleccionado, en todo caso se omitiría la presentación de dicho documento”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad, mediante el Informe N° 000057-2025-MDJLO/GDESES/SGPSPV [17935 - 20]⁸, señaló lo siguiente:

“(…)

*Se aclara que si bien **existió un primer requerimiento, este fue reformulado a razón del INFORME N° 000886-2024-MDJLO/GAF/SGL de fecha 11 de noviembre del 2024** en donde el responsable de la subgerencia de Logística solicita la validación del estudio del mercado realizado y a la vez hace algunas precisiones respecto al requerimiento y las especificaciones técnicas emitidas por lo que solicita la reformulación de dichos documentos los mismos que deben estar en concordancia con la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE (...).*

*Se precisa que **se han contado con dos requerimientos el inicial y el reformulado** por las razones ya explicadas en el presente informe aclaratorio.*

(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Aunado a ello, mediante el Informe N° 000063-2025-MDJLO/GDESES/SGPSPV [26684 - 1]⁹, la Subgerencia de logística señaló lo siguiente:

“(…)

Se adjunta CARTA N° 000314-2024-MDJLO/GDESES/SGPSPV [17935 - 12] en formato digital que contiene el requerimiento versión 2 y el Informe N° 001-2024-MDJLO/PVL/NUT/JAMR.

(...)”.

⁸ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0010566 de fecha 22 de enero de 2025.

⁹ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0010566 de fecha 22 de enero de 2025.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Además, mediante el Informe de Pluralidad de Postores y Marcas S/N¹⁰, el área usuaria señaló lo siguiente:

“(…)
Al respecto cabe indicar que, si bien se hizo una modificación al requerimiento primigenio, este no influiría directamente en la información de mercado ya realizada puesto que la única modificación que se realizó fue suprimir el término AVENA.
(…)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (en el caso de servicios, los términos de referencia y los requisitos de calificación), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Asimismo, en el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento, se señala que el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Así, efectuada la designación del comité de selección, el órgano encargado de las contrataciones entrega al presidente del comité de selección el expediente de contratación conteniendo todas las actuaciones realizadas desde la formulación del requerimiento hasta su designación; entre estas, las especificaciones técnicas o términos de referencia (tratándose de bienes o servicios) definidos por el área usuaria, con los ajustes que puedan haber sido realizados previamente.¹¹

De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión las especificaciones técnicas y requisitos de calificación que comprenden el requerimiento, el cual puede ser modificado en las actuaciones preparatorias para mejorar, actualizar o perfeccionar los mismos.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad a través de sus citados informes precisó lo siguiente:

- Aclaró que, si bien se contaba con un primer requerimiento, la subgerencia de Logística solicitó su reformulación dado que se debían realizar determinadas precisiones al requerimiento y las especificaciones técnicas, ajustes que fueron realizados por el área usuaria de la Entidad a través del CARTA N°

¹⁰ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0013574 de fecha 28 de enero de 2025.

¹¹ Acorde a la OPINIÓN N° 004-2023/DTN.

000314-2024-MDJLO/GDESES/SGPSPV [17935 - 12] y el Informe N° 001-2024-MDJLO/PVL/NUT/JAMR.

- Asimismo, señaló que las modificaciones al primer requerimiento no influyen en la información del mercado, puesto que la única modificación que se realizó fue suprimir el término “Avena”.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se aprecia que, si bien el recurrente señala que la Entidad realizó una modificación al requerimiento que puede influir en la indagación de mercado, pues suprimió el insumo “Avena”, se aprecia que dicha modificación obedece a suprimir el insumo “Avena” y su procedencia, la cual según lo precisado en el Informe N° 003-2024-MDJLO-PVL/NUT/JAMR no forma parte de los insumos que comprende la composición de las hojuelas las cuales están compuestas por hojuelas precocidas de cebada, trigo, quinua, harina de maca, harina de linaza, soya azucarada, enriquecida con vitaminas y minerales, de lo cual se puede colegir que la actualización realizada por el área usuaria al requerimiento consignado en la bases de la convocatoria no afecta los actos preparatorios previos, tal como es la indagación de mercado.

Adicionalmente a ello, la Entidad mediante Carta N° 000147-2025-MDJLO/GAF/SGL [27054 - 0]¹² y Carta N° 000162-2025-MDJLO/GAF/SGL [27301 - 0]¹³, remitió los actuados de la revalidación de mercado de al menos dos (2) empresas, con el que garantizan la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el requerimiento modificado del ítem N° 2, el cual no incluyen el insumo “Avena”.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se declare la nulidad del ítem N° 2 y se retrotraiga a la convocatoria para que se realice la indagación de mercado y los subsiguientes actos conforme a la normativa de contratación pública; y en tanto, la Entidad brindó mayores alcances que respaldan su decisión de mantener su requerimiento sin el insumo “avena”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,** en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

Cuestionamiento N° 2

**Respecto a la
“Deficiente integración”**

¹² Remitido mediante expediente N° 2025- 0013574 de fecha 28 de enero de 2025.

¹³ Remitido mediante expediente N° 2025-0014328 de fecha 29 de enero de 2025.

El participante **AGROINDUSTRIAS YON YANG S.R.L.**, indicó que mediante la consulta y/u observación N° 7, se solicitó precisar que la forma de preparación de los productos objeto de la convocatoria (leche y cereal) para la prueba de aceptabilidad de cada producto se realizará por separado; ante lo cual, la Entidad aclaró que en la prueba de aceptabilidad se considerará la preparación de cereal y la preparación de leche por separado. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución señalando que, si bien en la absolución de la consulta y/u observación en cuestión se determinó que la forma de preparación para cada producto será por separado, en las Bases integradas se sigue manteniendo el requerimiento de que el cereal al terminar su preparación se incorpore leche evaporada entera. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se integre la aclaración de que en la prueba de aceptabilidad la forma de preparación de la leche y cereal será por separado para cada producto.**

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del ítem N° 2, contenido en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

(...)

ÍTEM N° 2 (...)

III.- ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL PRODUCTO: HOJUELAS PRECOCIDAS

3.1 CEREAL.

HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES. 1000gr.

(...)

FORMA DE PREPARACIÓN CON MOTIVO DE LA PRUEBA DE ACEPTABILIDAD

Llena una olla con agua y ponla al fuego, de 5 litros. Verter el contenido de una bolsa de 01 kg lentamente en el agua aun fría o tibia, pero no caliente porque se hacen grumos insolubles.

Revuelve con frecuencia la disolución y deja hervir por mínimo 05 minutos o hasta obtener la textura y consistencia deseada, mientras más tiempo la cocines, más espesa y más suave será, las hojuelas empezarán a absorber el agua y se espesará.

*Una vez que esté lista la disolución, cubre la olla con una tapa y déjala reposar (fuera del fuego) durante 2 minutos. Esto permitirá que las hojuelas absorban más humedad. **Finalmente adicionar la leche evaporada entera, mezclar hasta que la mezcla sea homogénea y luego servir**”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así, mediante la consulta y/u observación N° 7, se solicitó precisar que la forma de preparación de los productos objeto de la convocatoria (leche y cereal) para la prueba

de aceptabilidad de cada producto se realizará por separado; ante lo cual, el comité de selección aclaró que en la prueba de aceptabilidad se considerará la preparación de cereal y la preparación de leche por separado, es decir, cada laboratorio acreditado realizará la preparación correspondiente al ítem I y al ítem II, por separado.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante el Informe N° 000082-2025-MDJLO/GDESES/SGPSPV [17935 - 22]¹⁴, señaló lo siguiente:

“(...) en el pliego de absolución y consultas, se indica a los participantes que “En la prueba de aceptabilidad se considerara la preparación de cereal y la preparación de leche por separado es decir por cada ITEM, la cual cada laboratorio acreditado realizara la preparación correspondiente ITEM I y ITEM II”.

(...)

Por la que en este sentido se adecuará en las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

FORMA DE PREPARACIÓN CON MOTIVO DE LA PRUEBA DE ACEPTABILIDAD

Hojuelas de cereales

Llena una olla con 5 litros de agua y ponla al fuego. Verte el contenido de una bolsa de 01 Kg. del producto, lentamente en el agua aún fría o tibia, pero no caliente porque se hacen grumos insolubles. Revuelve con frecuencia la disolución y dejar que rompa el hervor; dejar que hierva por mínimo 05 minutos o hasta obtener la textura y consistencia deseada, mientras más tiempo la cocines, más espesa y más suave será.

Una vez que este listo la disolución, cubre la olla con una tapa y déjala reposar (fuera del fuego), hasta que se enfríe. Esto permitirá que las hojuelas observan más humedad.

Leche Evaporada Entera

Hervir 385 ml de agua aproximadamente, entibiar el agua hervida, en un recipiente vaciar 01 tarro de leche y adicionar el agua hervida tibia, si es necesario, adicionar azúcar al gusto, servir y degustar”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe indicar que, en el numeral 72.1 del artículo 72 del Reglamento se establece que todo participante puede formular consultas y observaciones, siendo que, las “consultas” constituyen solicitudes de aclaraciones u otros pedidos de cualquier extremo de las Bases; mientras que, las “observaciones” se presentan ante supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

Asimismo, en el numeral 72.3 del referido artículo 72 del Reglamento se establece que, si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.

¹⁴ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0020337 de fecha 10 de febrero de 2025.

Adicionalmente, el numeral 72.5 del mismo artículo 72 del Reglamento, dispone que, el comité de selección absuelve la totalidad de las consultas y observaciones presentadas por los participantes y registra las Bases que integren todas las modificaciones previstas en el pliego absolutorio.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el área usuaria de la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades, recién mediante el citado informe ratificó que la prueba de aceptabilidad considerará la preparación de cereal y la preparación de leche por separado, por lo que decidió adecuar el extremo referido a la “Forma de preparación con motivo de la prueba de aceptabilidad”, siendo que en el caso del producto la Hojuelas de cereales suprimió el texto “*Finalmente adicionar la leche evaporada entera, mezclar hasta que la mezcla sea homogénea y luego servir*”.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se integre la aclaración de que en la prueba de aceptabilidad la forma de preparación de la leche y cereal será por separado para cada producto; y en tanto, la Entidad recién mediante su informe precisó los alcances respectivos de la integración de la absolución a la consulta y/u observación en cuestión, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el ítem N° 2, contenido en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

(...)

ÍTEM N° 2 (...)

III.- ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL PRODUCTO: HOJUELAS PRECOCIDAS

3.1 CEREAL.

HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES. 1000gr.

(...)

FORMA DE PREPARACIÓN CON MOTIVO DE LA PRUEBA DE ACEPTABILIDAD

Llena una olla con 5 litros de agua y ponla al fuego, ~~de 5 litros~~. Verter el contenido de una bolsa de 01 kg del producto, lentamente en el agua aun fría o tibia, pero no caliente porque se hacen grumos insolubles.

Revuelve con frecuencia la disolución y dejar que rompa el hervor; ~~hervir~~ dejar que hierva por mínimo 05 minutos o hasta obtener la textura y consistencia deseada, mientras más tiempo la cocines, más espesa y más suave será, ~~las hojuelas empezarán a absorber el agua y se espesará.~~

Una vez que esté lista la disolución, cubre la olla con una tapa y déjala reposar (fuera del fuego) ~~durante 2 minutos~~ hasta que se enfrie. Esto permitirá que las

hojuelas absorban más humedad. Finalmente adicionar la leche evaporada entera, mezclar hasta que la mezcla sea homogénea y luego servir.”.

- Se **suprimirá** del Informe N° 003-2024-MDJLO-PVL/NUT/JAMR, de fecha 26 de diciembre de 2024, suscrito por la Licenciada en Nutrición; consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, el texto tachado siguiente:

“3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

(...)

RESPUESTA:

(...)

También se indica en el Informe Técnico Nutricional se está indicando la forma de preparación del Producto Hojuelas Precocidas, como se indica a continuación:

~~FORMA DE PREPARACIÓN CON MOTIVO DE LA PRUEBA DE ACEPTABILIDAD~~

Llena una olla con agua y ponla al fuego, de 5 litros. Verter el contenido de una bolsa de 01 kg lentamente en el agua aun fría o tibia, pero no caliente porque se hacen grumos insolubles.

Revuelve con frecuencia la disolución y deja hervir por mínimo 05 minutos o hasta obtener la textura y consistencia deseada, mientras más tiempo la cocines, más espesa y más suave será, las hojuelas empezarán a absorber el agua y se espesará.

Una vez que esté lista la disolución, cubre la olla con una tapa y déjala reposar (fuera del fuego) durante 2 minutos. Esto permitirá que las hojuelas absorban más humedad. Finalmente adicionar la leche evaporada entera, mezclar hasta que la mezcla sea homogénea y luego servir.

Respecto a la Prueba de Aceptabilidad, se realizaron ambos productos separados para su degustación y elección correspondiente. Tal como se indica en el acta de elección del producto”.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, así como la integración de las mismas; permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados

de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,** en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

Cuestionamiento N° 3

Respecto al “Certificado de Inspección Técnico Productiva de Planta”

El participante **AGROINDUSTRIAS YON YANG S.R.L.**, indicó que mediante la consulta y/u observación N° 8, se solicitó como requisito de admisión la presentación del Certificado de Inspección Técnico Productivo de Planta de valor oficial emitido por un organismo de inspección acreditado por INACAL, refiriendo al producto objeto del procedimiento de selección o a la línea de producción de productos “precocidos que requieren cocción”; ante lo cual, la Entidad acogió lo solicitado. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución señalando que, si bien la Entidad aceptó la presentación del Certificado de Inspección Técnico Productivo de Planta de valor oficial, éste, no figura en las Bases integradas, además, se le asignó un puntaje, pero en el Capítulo IV de las Bases no las precisa por ningún lado. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se aclare la absolución de consulta y/u observación N° 8 e integre la misma en las Bases.**

Pronunciamiento

Así, mediante la consulta y/u observación N° 8, se observó que se omitió solicitar como requisito de admisión la presentación del Certificado de Inspección Técnico Productivo de Planta de valor oficial emitido por un organismo de inspección acreditado por INACAL, el cual, deberá estar referido al producto objeto del proceso o a la línea de producción que se solicita, en este caso la Línea de Producción de productos “precocidos que requieren cocción”.

Ante ello, el comité de selección señaló que acoge la observación; añadiendo que, en el factor de evaluación “Condiciones de procesamiento” se considerará el certificado Técnico Productivo de planta de valor oficial emitido por una certificadora acreditada ante INACAL y se suprimirá el Certificado de Inspección Higiénico Sanitario de Transporte, y que, los valores serán de: 99 a 100.... [05] puntos, De 94.00 a menos de 99.... [03] puntos y De 90.00 a menos de 94.00, [01] puntos.

En atención a la absolución de la consulta y/u observación N° 8, la Entidad decidió modificar el factor de evaluación “Condiciones de procesamiento” requerido para el ítem N° 2, contenido en el del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases integradas, según lo siguiente:

C. CONDICIONES DE PROCESAMIENTO
--

<p><u>“Evaluación:</u> Se evaluará(n) en función de la mejora de las(s) condiciones de procesamiento, tales como higiénico sanitaria de planta, evaluación técnico productivo de planta, entre otras, indicadas en las especificaciones técnicas</p> <p><u>CRITERIO 1</u> INSPECCIÓN DE CONDICIONES HIGIÉNICAS SANITARIAS DE PLANTA (...)</p> <p><u>CRITERIO 2</u> INSPECCIÓN DE CONDICIONES HIGIÉNICAS SANITARIAS DE PLANTA</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el <u>Certificado Técnico Productivo de planta de valor oficial emitido por una certificadora acreditada ante INACAL</u> que se encuentran en el listado de acreditados ante INACAL”</p>	<p>(Máximo 15 puntos)</p> <p>(...)</p> <p><u>Certificado de Inspección higiénico sanitario de transporte (% de cumplimiento)</u> <u>Igual a 100..... [05] puntos</u> <u>De 94.00 a menos de 100.00 [03] puntos</u> <u>De 90.00 a menos de 94.00... [01] puntos</u> <u>Certificado Técnico Productivo de planta de valor oficial</u> emitido por una certificadora acreditada ante INACAL y los valores serán:</p> <p><u>99 a 100..... [05] puntos</u> <u>De 94.00 a menos de 99.... [03] puntos</u> <u>De 90.00 a menos de 94.00... [01] puntos</u></p>
--	---

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo expuesto, se aprecia que existe una contradicción en la absolución de la consulta y/u observación N° 8, y los aspectos integrados en las Bases, ya que si bien en un extremo se señaló **“Se acoge la observación”** la Entidad debió incluir para la admisión de ofertas el “Certificado de Inspección Técnico Productivo de Planta de valor oficial emitido por un organismo de inspección acreditado por INACAL, el cual debe estar referido al producto objeto del proceso o la línea de Producción de productos “precocidos que requieren cocción”, no obstante, en su lugar modificó el factor de evaluación “Condiciones de procesamiento”, incluyendo el Certificado Técnico Productivo de Planta de valor oficial emitido por una certificadora acreditada ante INACAL y que, los valores serán de: 99 a 100.... [05] puntos, De 94.00 a menos de 99.... [03] puntos y De 90.00 a menos de 94.00; [01] puntos.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante el Informe N° 000082-2025-MDJLO/GDESES/SGSPV [17935 - 22]¹⁵, señaló lo siguiente:

<p>“(…)</p> <p>En este sentido <u>se acoge parcialmente la observación</u>, por lo que <u>se debe de consignar en las bases la solicitud del certificado como documento que será parte de los factores de Evaluación</u>, para que de esa manera poder optar e identificar la mejor oferta (...).</p> <p><u>Se adecuará las Bases Integradas definitivas como parte de los Documentos en el Capítulo IV Factores de Evaluación, conforme al siguiente detalle:</u></p>
--

¹⁵ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0020337 de fecha 10 de febrero de 2025.

CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

*INSPECCIÓN DE CONDICIONES HIGIÉNICA DE SANITARIAS DE PLANTA, Criterio del comité y del área técnica del área usuaria; porque permiten calificar según la asignación de puntaje con que planta cumple las mejores condiciones higiénicas sanitarias de planta y las operaciones en la producción del proceso según los artículos del 23 al 30 de la “Norma Sanitaria para la Fabricación de Alimentos a Base de Granos y Otros, Destinados a Programas Sociales de Alimentación”, aprobada con RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 451-2006/MINSA y “Reglamento Sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, según, D.S. N° 007-98-SA. **La línea de producción de productos precocidos que requieren cocción.***

*Por consiguiente **se suprime el certificado higiénico sanitario de transporte, dado que solamente vigila la seguridad higiénica del traslado a los almacenes del producto terminado final y ello no garantiza la inocuidad de la fabricación del producto.***

Acreditación:

*Se acreditará mediante el Certificado Técnico Productivo de Planta de valor Oficial emitido por una certificadora acreditada ante INACAL, que se encuentran en el listado de acreditados ante INACAL. **Dicho certificado debe de contener la línea de producción de productos precocidos que requieren cocción.***

Y los valores serán:

De 99.00 a 100..... (05) puntos

De 94.00 a menos de 99.00 ... (03) puntos

De 90.00 a menos de 94.00 ... (01) punto”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto cabe precisar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; en relación a ello, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el área usuaria de la Entidad como mejor conocedora de sus necesidad recién mediante el citado informe decidió corregir la absolución de la consulta y/u observación N° 8, indicando que esta será acogida parcialmente, para lo cual precisó que el “Certificado Técnico Productivo de Planta de valor Oficial emitido por una certificadora acreditada ante INACAL, conteniendo la línea de producción de productos precocidos que requieren cocción”, será solicitado como parte de los documentos solicitados en el factor de evaluación “Condiciones de procesamiento” requerido para el ítem N° 2, pues este permitirá calificar que la planta cumple las mejores condiciones higiénicas sanitarias y las operaciones en la producción del proceso, disponiendo adicionalmente suprimir el certificado higiénico sanitario de transporte.

De los expuesto en los párrafos precedentes se puede colegir que la Entidad a fin de no causar confusión entre las disposiciones vertidas en la absolución de la consulta

y/u observación N° 8 y los aspectos integrados en las Bases, decidió corregir su absolución a fin de guardar congruencia entre ambos extremos, considerando además señalar la línea de producción que le aplicará al “Certificado Técnico Productivo de Planta”, la cual no fue precisa en su oportunidad.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se aclare la absolución de consulta y/u observación N° 8 e integre la misma en las Bases; y en tanto, la Entidad recién mediante su informe aclaró que se acoge parcialmente lo solicitado por el participante, brindado con mayor claridad los alcances respectivos a la absolución de la consulta y/u observación en cuestión e integrando dichas precisiones en las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **dejará sin efecto**¹⁶ la absolución a la consulta y/u observación N° 8 del pliego absolutorio, **debiendo considerar en su lugar**, lo citado del Informe N° 000082-2025-MDJLO/GDESES/SGPSPV [17935 - 22], remitido por la Entidad.
- Se **adecuará** el literal C de los factores de evaluación requeridos al ítem N° 2, contenido en el del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

CONDICIONES DE PROCESAMIENTO	
<u>Evaluación:</u> (...)	(Máximo 15 puntos) (...)
<u>CRITERIO 2</u> INSPECCIÓN DE CONDICIONES HIGIÉNICAS SANITARIAS DE PLANTA	Certificado de Inspección higiénico sanitario de transporte (% de cumplimiento) Igual a 100..... [05] puntos De 94.00 a menos de 100.00 [03] puntos De 90.00 a menos de 94.00... [01] puntos Certificado Técnico Productivo de planta de valor oficial emitido por una certificadora acreditada ante INACAL. <i>Dicho certificado debe de contener la línea de producción de productos precocidos que requieren cocción.</i>
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el Certificado Técnico Productivo de planta de valor oficial emitido por una certificadora acreditada ante INACAL que se encuentran en el listado de acreditados ante INACAL	y los valores serán: 99 a 100..... [05] puntos De 94.00 a menos de 99.... [03] puntos De 90.00 a menos de 94.00... [01] puntos

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones.**

¹⁶ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

así como la integración de las mismas; permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

Cuestionamiento N° 4

**Respecto a los
“Micronutrientes en 100
gr.”**

El participante **AGROINDUSTRIAS YON YANG S.R.L.**, indicó que mediante la consulta y/u observación N° 12, se observó que el requerimiento mínimo de vitaminas y minerales debe ser en 100 gr de producto, situación que no es concordante con los valores colocados en este cuadro de “Requerimiento mínimo de vitaminas y minerales” en el cual se consignan los valores de vitaminas y minerales para 47.24 g de Hojuelas precocidas de cebada, trigo, quinua, harina de maca, harina de linaza soya azucarada, enriquecida con vitaminas y minerales; ante lo cual, la Entidad, entre otros, aclaró que los micronutrientes deben contemplarse en la misma escala establecida en la Resolución Ministerial N° 711-2002-SA/DM. En atención a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución señalando que su observación sólo se basó en requerir los aportes de los micronutrientes en 100 gr de producto situación que las bases del proceso no contemplan y tampoco fue atendida por la Entidad. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se precise los aportes de los micronutrientes en 100 gr de producto correspondiente al ítem N° 2.**

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del ítem N° 2, contenido en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

(...)

ÍTEM N° 2 (...)

III.- ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL PRODUCTO: HOJUELAS PRECOCIDAS

REQUERIMIENTO MÍNIMO DE VITAMINAS Y MINERALES

Para el cumplimiento de los requisitos de micronutrientes debe contemplarse en los términos de referencia la fortificación de las Hojuelas en la misma escala establecida en la Resolución Ministerial N° 711-2002-SA/DM. Los micronutrientes contenidos naturalmente en los alimentos y los contenidos en la leche evaporada entera se consideran como un adicional.

Vitaminas	HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES <u>En 47.24 g</u>
Vitamina A - μg de retinol[1]	<u>Mín. 425</u>
Vitamina C – mg	<u>Mín. 41.5</u>
Tiamina (Vitamina. B ₁) - mg	<u>Mín. 0.45</u>
Riboflavina – mg	<u>Mín. 0.49</u>
Vitamina B ₆ – mg	<u>Mín. 0.60</u>
Vitamina B ₁₂ - μg	<u>Mín. 0.46</u>
Niacina – mg	<u>Mín. 5.85</u>
Ácido Fólico - μg	<u>Mín. 41.25</u>

Minerales	HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES <u>En 47.24 g</u>
Hierro – mg	<u>Mín. 10.00</u>
Yodo – μg	<u>Mín. 42.00</u>
Calcio - mg	<u>Mín. 465.0</u>
Fósforo – mg	<u>Mín. 390.0</u>
Zinc – mg	<u>Mín. 6.00</u>

(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así, mediante la consulta y/u observación N° 12, se observó que el requerimiento mínimo de vitaminas y minerales debe ser en 100 gr de producto, situación que no es concordante con los valores colocados en este cuadro de “Requerimiento mínimo de vitaminas y minerales” en el cual se consigan los valores de vitaminas y minerales para 47.24 g de Hojuelas precocidas de cebada, trigo, quinua, harina de maca, harina de linaza soya azucarada, enriquecida con vitaminas y minerales; ante lo cual, la Entidad, entre otros, aclaró que los micronutrientes deben contemplarse en la misma escala establecida en la Resolución Ministerial N° 711-2002-SA/DM.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante Informe N° 000082-2025-MDJLO/GDESES/SGPSV [17935 - 22]¹⁷, señaló lo siguiente:

¹⁷ Remitido mediante Expediente N° 2025-0020337 de fecha 10 de febrero de 2025.

“(…)

En la observación del participante, en el pliego de observaciones y consultas se le aclara lo solicitado, pero indica que la observación se basa en requerir los aportes de los micronutrientes en 100 gr. del producto, la cual si efectivamente las bases del proceso no lo contemplan.

Por lo que se adecuará las Bases Integradas definitivas, los valores nutricionales por ración y en 100 gr.: Se detalla en el siguiente cuadro:

Vitaminas	HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES	
	En 47.24 g	En 100.00 g.
Vitamina A - μg de retinol	Mín. 425	Mín. 899.66
Vitamina C – mg	Mín. 41.5	Mín. 87.85
Tiamina (Vitamina. B ₁) - mg	Mín. 0.45	Mín. 0.95
Riboflavina – mg	Mín. 0.49	Mín. 1.03
Vitamina B ₆ – mg	Mín. 0.60	Mín. 1.27
Vitamina B ₁₂ - μg	Mín. 0.46	Mín. 0.97
Niacina – mg	Mín. 5.85	Mín. 12.38
Ácido Fólico - μg	Mín. 41.25	Mín. 87.32

Minerales	HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES	
	En 47.24 g	En 100.00 g.
Hierro – mg	Mín. 10.00	Mín. 21.17
Yodo – μg	Mín. 42.00	Mín. 95.2
Calcio - mg	Mín. 465.0	Mín. 984.34
Fósforo – mg	Mín. 390.0	Mín. 825.57
Zinc – mg	Mín. 6.00	Mín. 12.70

“(…)”

(El subrayado y resaltado es agregado).

De manera previa, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad como mejor conocedora de su necesidad, mediante su informe recién incluyó el cálculo de los micronutrientes para 100 gr del producto corresponde al ítem N° 2 a fin de brindar mayor claridad sobre su requerimiento.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se precise los aportes de los micronutrientes en 100 gr de producto correspondiente al ítem N° 2; y en tanto, la Entidad recién mediante su informe precisó los valores requeridos por el recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el ítem N° 2, contenido en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

<p>“3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (...) ÍTEM N° 2 (...)</p> <p>III.- ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL PRODUCTO: <u>HOJUELAS PRECOCIDAS</u> (...) REQUERIMIENTO MÍNIMO DE VITAMINAS Y MINERALES</p>		
Vitaminas	HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES	
	En 47.24 g	En 100.00 g.
<i>Vitamina A - µg de retinol</i>	<i>Mín. 425</i>	<i>Mín. 899.66</i>
<i>Vitamina C – mg</i>	<i>Mín. 41.5</i>	<i>Mín. 87.85</i>
<i>Tiamina (Vitamina. B₁) - mg</i>	<i>Mín. 0.45</i>	<i>Mín. 0.95</i>
<i>Riboflavina – mg</i>	<i>Mín. 0.49</i>	<i>Mín. 1.03</i>
<i>Vitamina B₆ – mg</i>	<i>Mín. 0.60</i>	<i>Mín. 1.27</i>
<i>Vitamina B₁₂ - µg</i>	<i>Mín. 0.46</i>	<i>Mín. 0.97</i>
<i>Niacina – mg</i>	<i>Mín. 5.85</i>	<i>Mín. 12.38</i>
<i>Ácido Fólico - µg</i>	<i>Mín. 41.25</i>	<i>Mín. 87.32</i>
Minerales	HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES	
	En 47.24 g	En 100.00 g.
<i>Hierro – mg</i>	<i>Mín. 10.00</i>	<i>Mín. 21.17</i>
<i>Yodo – ug</i>	<i>Mín. 42.00</i>	<i>Mín. 95.2</i>
<i>Calcio - mg</i>	<i>Mín. 465.0</i>	<i>Mín. 984.34</i>
<i>Fósforo – mg</i>	<i>Mín. 390.0</i>	<i>Mín. 825.57</i>

Zinc – mg (...)”	Mín. 6.00	Mín. 12.70
---------------------	-----------	------------

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones,** permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,** en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

Cuestionamiento N° 5

Respecto a la “Muestra”

El participante **AGROINDUSTRIAS YON YANG S.R.L.**, indicó que mediante la consulta y/u observación N° 13, se observó la consignación del apartado referido a la presentación de las muestras y los requisitos que le corresponde a dicho requerimiento, solicitando que se aclare a que se refiere con “presentación de muestras”; ante lo cual, la Entidad sólo aclaró aspectos relacionados a la participación en la prueba de aceptabilidad. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución señalando que la Entidad se pronuncia por otro aspecto no consultado. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se atienda de forma clara el pedido formulado en la consulta y/u observación N° 13.**

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“Capítulo II (...) 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta (...)
Importante para la Entidad
<ul style="list-style-type: none"> • Asimismo, en caso se determine que adicionalmente el postor deba presentar algún otro documento, se <u>debe especificar con claridad qué aspecto de las características serán acreditados con la documentación requerida.</u> No corresponde requerir declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se

encuentre comprendido en la Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas (Anexo N° 3) y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento.

- *Asimismo, cuando excepcionalmente la Entidad requiera la presentación de muestras, deberá precisar lo siguiente: (i) los aspectos de las características que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características que la Entidad ha considerado pertinente verificar; (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto; (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y (vi) dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras.*

(...)”.

Así, mediante la consulta y/u observación N° 12, se solicitó aclarar a que se refiere con - presentación de muestras, considerando que se consignó la nota referida a la presentación de muestras; ante lo cual, la Entidad sólo aclaró aspectos relacionados a la participación en la prueba de aceptabilidad.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante Informe N° 000082-2025-MDJLO/GDESES/SGPSPV [17935 - 22]¹⁸, señaló lo siguiente:

“(..."

Absuelva de forma clara y motivada la absolución de la consulta y/u observación N° 13, debiendo precisar si corresponde o no la presentación de muestras para la admisión de ofertas.

(..."

Por lo que deberá suprimirse la nota referida a la presentación de muestra

SE PRECISA, que NO corresponde la presentación de muestras para la admisión de ofertas.

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad como mejor conocedora de su necesidad, mediante su informe recién atendió el pedido formulado en la consulta y/u observación N° 13 precisando que no corresponde la

¹⁸ Remitido mediante Expediente N° 2025-0020337 de fecha 10 de febrero de 2025.

presentación de muestras para la admisión de ofertas, por lo que debe suprimir la nota referida a la presentación de muestra.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se atienda de forma clara el pedido formulado en la consulta y/u observación N° 13; y en tanto, la Entidad recién mediante su informe atendió el pedido formulado en la consulta y/u observación materia de análisis indicando que no corresponde la presentación de muestras para la admisión de ofertas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, el siguiente texto:

“Capítulo II

(...)

2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

Importante para la Entidad

- ~~• Asimismo, en caso se determine que adicionalmente el postor deba presentar algún otro documento, se debe especificar con claridad qué aspecto de las características serán acreditados con la documentación requerida. No corresponde requerir declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas (Anexo N° 3) y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento.~~
- ~~• Asimismo, cuando excepcionalmente la Entidad requiera la presentación de muestras, deberá precisar lo siguiente: (i) los aspectos de las características que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características que la Entidad ha considerado pertinente verificar; (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto; (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y (vi) dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras.~~

(...)”

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,**

en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Ítem N° 1: Leche evaporada entera x 410 gr.

Al respecto, cabe señalar que, en los artículos 16 de la Ley y 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (en caso de bienes, las especificaciones técnicas y requisitos de calificación), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación

Así, el numeral 32.1 del artículo 32 del Reglamento establece que, en el caso de bienes y servicios distintos a consultorías de obra, sobre la base del requerimiento, el órgano encargado de las contrataciones tiene la obligación de realizar indagaciones en el mercado para determinar el valor estimado de la contratación.

Con relación a ello, el numeral 32.3 del mismo artículo señala que la indagación de mercado contiene el análisis respecto de la pluralidad de marcas y postores, así como, de la posibilidad de distribuir la buena pro, precisando, además, que en caso solo exista una marca en el mercado, dicho análisis incluye pluralidad de postores.

En esa línea, la Directiva 004-2019-OSCE/CD -Disposiciones sobre el contenido del resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias-, señala dentro de sus disposiciones que el resumen ejecutivo de bienes, debe contener información relevante sobre las indagaciones en el mercado referida a la existencia de la pluralidad de proveedores y marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento; la posibilidad de distribuir la buena pro; así como información que pueda utilizarse para los factores de evaluación u otros aspectos que tengan incidencia en la eficiencia de la contratación.

Como se advierte, en la indagación de mercado la Entidad debe lograr no solo obtener el valor estimado, sino también validar su requerimiento a través de la información que doten los agentes del mercado, siendo que, esta permita determinar que en realidad existen dos (2) o más proveedores y marcas que pueden paliar la necesidad de la Entidad, y teniendo en cuenta que en caso de marcas puede darse excepciones por razones coyunturales, legales, tecnológicas, entre otras, sin perjuicio de que existan productos que por su producción no requieran contar con una marca.

Asimismo, corresponde señalar que establecer condiciones que no garanticen la pluralidad de postores ni la pluralidad de marcas, contraviene lo dispuesto en los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Transparencia” y “Competencia”, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información real que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que la contratación engloba.

Ahora bien, en atención a la revisión del numeral 1.2 del Capítulo I de las Bases integradas, se aprecia que el ítem N° 1 objeto de la presente convocatoria es el siguiente:

1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del suministro de [CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE BIENES DEL PROGRAMA VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ - AÑO 2025 para la atención de 6635 beneficiarios para el año 2025.

ítem	Descripción	UM	Cantidad
1	LECHE EVAPORADA ENTERA 410 gr.	UNIDAD	238,860.00
(...)	(...)	(...)	(...)

De otro lado, en los numerales 3.2 y 3.3 del Formato de Resumen Ejecutivo, la Entidad declaró que la contratación objeto del presente análisis, contaría con pluralidad de postores, pero no de marcas con la capacidad de cumplir con el requerimiento de la presente contratación, de acuerdo al siguiente detalle:

3 INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO				
3.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	31.10.2024	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	08.11.2024
3.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
EXISTE PLURALIDAD DE POSTORES				
3.3	PLURALIDAD DE MARCAS QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI		NO X
En caso de no existir pluralidad de marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento, indicar aquí la evaluación de la Entidad al respecto.				

En virtud a lo declarado por la Entidad, y, teniendo en consideración que, la Entidad determinó el valor estimado, la pluralidad de proveedores y marcas mediante la fuente “Cotizaciones” y la fuente “Precios SEACE”, esta Dirección procedió a efectuar la revisión de las mismas, a efectos de evidenciar pluralidad de proveedores y marcas, apreciándose lo siguiente:

ÍTEM N° 1: Leche Entera Evaporada entera a 410 gr.

N°	DENOMINACIÓN	EMPRESAS COTIZANTES	EMPRESA PRECIO SEACE
----	--------------	---------------------	----------------------

		NEGOCIOS INNOVACIONES E INGENIERÍA S.A.	VAIDNE E.I.R.L.	MUNICIPALIDA D PROVINCIAL DE HUAMANGA AS-SM-7-2024-M PH/CS-1 (NEGOCIOS MARVIL E.I.R.L.)	MUNICIPALIDA D DISTRITAL DE HUANCHACO (AS-SM-6-2024-M DH/CS-1) (LA MOLINA E.I.R.L.)
1	Leche evaporada entera a 410 gr.	<u>Marca: Gloria</u> - Tarro x 410 gr. Observación: <u>No</u> <u>precisa el</u> <u>Registro</u> <u>Sanitario</u>	<u>No precisa</u> <u>marca</u> Observación: <u>No precisa la</u> <u>presentación</u> Observación: <u>No precisa el</u> <u>Registro</u> <u>Sanitario</u>	<u>Marca: Gloria</u> - Tarro x 410 gr.	<u>Marca: Gloria</u> - Lata x 410 gr.

Al respecto, se aprecia que, según el análisis realizado precedentemente, las cotizaciones válidas y precio SEACE que cumplen con el requerimiento objeto de la presente contratación, sólo ofertan la marca “Gloria”.

Siendo ello así y, con el objetivo de esclarecer si la contratación del ítem N° 1 cuenta con pluralidad de marcas, mediante la notificación electrónica de fecha 20 de enero de 2025 y reiterado en fecha 24 de enero de 2025, esta Dirección solicitó a la Entidad, entre otros, lo siguiente:

“Remitir un Informe suscrito por el Órgano Encargado de las Contrataciones, mediante el cual se señale el análisis que utilizó para determinar que el ítem N° 1 y N° 2 del procedimiento de selección objeto del presente análisis, contaría con pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

No obstante, si de la indagación de mercado se determinó la existencia de una sola marca, se deberá sustentar las razones de orden técnico que conllevaron a dicha situación”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Ahora bien, en atención a dicha observación, la Entidad mediante Informe de Pluralidad de Postores y Marcas S/N¹⁹, señaló lo siguiente:

“2. FUENTES USADAS

(...)

2.1 SOLICITUDES DE COTIZACIÓN

(...)

En razón de ello con fecha 24 ENE 2025, se invitó a través de correo electrónico a empresas dedicadas al rubro, a cotizar los bienes objeto de la contratación, de cuya respuesta se obtuvo:

¹⁹ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0013574 de fecha 28 de enero de 2025.

ítem 1: Leche evaporada Entera

N°	RAZON SOCIAL	RUC	MARCA	CORREO	PRECIO
1	AGROINDUSTRIAS YON YANG S.R.L.	20396543185	GLORIA	agroindyonyang@hotmail.com	
2	PROCESADORA Y AGROINDUSTRIA ESPERANZA E.I.R.L.	20600907558	GLORIA	procesadoraesperanza@hotmail.com	
3	NEGOCIOS INNOVACIONES INGENIERA S.A.	20600989040	GLORIA	contacto@negociosinnovaciones.com.pe	
4	COMERCIALIZADORA Y DISTRIBUIDORA VAIDNE E.I.R.L.	20608188020	GLORIA	vaidne.comercializadora@gmail.com	

(...)

2.2 DE LAS CONSULTAS SEACE

CONCEPTO	CANTIDAD ADJUDICADA	PRECIO UNITARIO(S/.)	PRECIO TOTAL, INC. IGV(S/.)
LECHE EVAPORADA ENTERA EN TARRO DE 410 GR.			
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAS - LAMBAYEQUE - AS-SM-2-2024-MDLV/CS-1			
COMERCIALIZADORA Y DISTRIBUIDORA VAIDNE E.I.R.L.			

(...)

Cabe precisar que respecto al Ítem N° 01 "Leche Evaporada Entera en Tarro de 410 GR.", las cotizaciones recibidas por parte de las 4 empresas invitadas a cotizar, han coincidido en ofertar la marca "Gloria", y dado que esta marca cumple cabalmente con las especificaciones técnicas solicitadas por el área usuaria, se justifica la selección de la marca mencionada".

(El subrayado y resaltado es agregado).

De las cotizaciones de las empresas: AGROINDUSTRIAS YON YANG S.R.L., PROCESADORA Y AGROINDUSTRIA ESPERANZA E.I.R.L., NEGOCIOS INNOVACIONES INGENIERA S.A., y, COMERCIALIZADORA Y DISTRIBUIDORA VAIDNE E.I.R.L., se aprecia que ofertan la marca "Gloria"

Asimismo, de la fuente "Consultas SEACE" se aprecia que la Entidad hace referencia al procedimiento de selección AS-SM-2-2024-MDLV/CS-1, la cual fue convocada por la Municipalidad Distrital de La Victoria - Chiclayo, en la cual se tuvieron las ofertas válidas de las empresas: COMERCIALIZADORA Y DISTRIBUIDORA VAIDNE E.I.R.L., NEGOCIOS INNOVACIONES E INGENIERA S.A., y, INVERSIONES CHISAL S.R.L., no obstante, dichas empresas ofertaron el bien "leche evaporada" de marca "Gloria", tal como se aprecia a continuación:

COMERCIALIZADORA Y DISTRIBUIDORA VAIDNE E.I.R.L. - NEGOCIOS INNOVACIONES E INGENIERIA S.A.

Página 1 de 3

ITS REF: PER/12537-23

CERTIFICADO DE CONFORMIDAD N° 0083/23

CERTIFICADO FISICO - QUIMICO

ANEXO N° 0287/23-0083/23

SOLICITANTE : LECHE GLORIA S.A (GLORIA S.A)
DOMICILIO LEGAL : AV. REPUBLICA DE PANAMÁ, 2461 LA VICTORIA
PRODUCTO : LECHE EVAPORADA ENTERA
(...)
MARCA : GLORIA

INVERSIONES CHISAL S.R.L.

Página 1 de 3

ITS REF: PER/12537-23

CERTIFICADO DE CONFORMIDAD N° 0083/23

CERTIFICADO FISICO - QUIMICO

ANEXO N° 0287/23-0083/23

SOLICITANTE : LECHE GLORIA S.A (GLORIA S.A)
DOMICILIO LEGAL : AV. REPUBLICA DE PANAMÁ, 2461 LA VICTORIA
PRODUCTO : LECHE EVAPORADA ENTERA
(...)
MARCA : GLORIA

De esta manera, se aprecia que la Entidad confirmó la cotización de la única marca, “Gloria”, basando su justificación para la no pluralidad, en que dicha marca cumple cabalmente con las especificaciones técnicas solicitadas; sin embargo, dicho argumento no justifica la no existencia de pluralidad de marcas prevista en la normativa de contrataciones del estado; por lo que, se advierte que no existe la citada pluralidad en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento solicitado para el ítem N° 1.

En ese sentido, si bien la normativa de contratación pública prevé que al momento de realizar la indagación en el mercado, se deberá cautelar que las fuentes identificadas en dicha indagación permitan acreditar la pluralidad de marcas y de proveedores en capacidad de cumplir todos los extremos del requerimiento, en el presente caso se evidenciaría una deficiencia en la indagación de mercado que constituye un **vicio del ítem N° 1 del procedimiento de selección**, dado que no se evidencia pluralidad de marcas que puedan cumplir con el requerimiento del citado ítem.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **El Titular de la Entidad deberá declarar la nulidad del ítem N° 1 del presente procedimiento de selección**, conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, **de modo que aquél se retrotraiga a la etapa de la convocatoria**, a fin de que, la indagación de mercado y los subsiguientes actos, se realicen de acuerdo con la normativa vigente; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así

como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.

- Se **suprimirá** de todo extremo de las Bases integradas definitivas, lo referido al **ítem N° 1 del presente procedimiento de selección “leche evaporada entera x 410 gr”**.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2. Línea de producción

De la revisión del Capítulo II, III y IV de la Sección Específica de las Bases integradas, se precisa como línea de producción del bien del ítem N° 2, lo siguiente:

<p style="text-align: center;">“Capítulo II</p> <p>(...)</p> <p>f) <i>Copia simple del Certificado de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP vigente o Resolución Directoral que la otorga, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, a nombre del fabricante, de conformidad con el artículo 58-A del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado por Decreto Supremo N°007-98-SA, modificado por Decreto Supremo N°004-2014-SA y conforme la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que aprueba la “Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fábrica de Alimentos y Bebidas” (...).</i></p> <p>(...)</p> <p>Línea de producción <u>precocidos que requieren cocción</u>. – ITEM 2</p> <p>(...)”.</p>
<p style="text-align: center;">“Capítulo III</p> <p>3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</p> <p>(...)</p> <p>ITEM N° 2 (...)</p> <p>III.- ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL PRODUCTO: <u>HOJUELAS PRECOCIDAS</u></p> <p><u>3.1 CEREAL.</u></p> <p><u>HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES. 1000gr.</u></p> <p>DESCRIPCIÓN GENERAL:</p> <p><i>Es el producto final en hojuelas obtenido de granos de Cebada, granos de Trigo, granos de Quinoa, previamente limpiados, descascarados, cortados transversalmente o no, a los cuales se adiciona Harina de Maca y Linaza, y Soya, cuidadosamente balanceadas que otorgan al alimento un valioso aporte nutricional, y que en conjunto o por separado han sido laminados para formar hojuelas, escamas o copos; a los que se agrega Azúcar y fortificantes en cantidades concordantes a las disposiciones legales vigentes tal como manda el Ministerio de Salud a través de la Resolución Ministerial N° 711-2002-SA/DM.</i></p>

Esta mezcla pre cocida para ser consumidas requiere de un proceso de cocción de 05 minutos.

(...)

REQUISITOS MÍNIMOS QUE DEBE CUMPLIR EL POSTOR

(...)

b) Copia simple del Certificado de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP vigente o Resolución Directoral que la otorga, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, a nombre del fabricante, de conformidad con el artículo 58-A del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado por Decreto Supremo N°007-98-SA, modificado por Decreto Supremo N°004-2014-SA y conforme la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que aprueba la “Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fábrica de Alimentos y Bebidas”. (...). Línea de producción productos Crudos y Precocidos que requieren cocción.

(...)”.

“Capítulo IV

(...)

CONDICIONES DE PROCESAMIENTO

<u>Evaluación:</u> (...)	(Máximo 15 puntos)
	<p>Certificado Oficial de Inspección Higiénico Sanitario de Planta o Fábrica A nombre del fabricante y con valor oficial, vigente emitido por un organismo de inspección acreditado ante INACAL. Deben hacer referencia a la Línea de <u>productos crudos</u> y <u>precocidos que requieren cocción</u>. (...)</p> <p>Certificado de Inspección de Capacidad Real de Planta Deben hacer referencia a la Línea de <u>productos crudos</u> y <u>precocidos que requieren cocción</u>. (...)</p>

(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo expuesto, se advierte que en la denominación del bien del ítem N° 2 y descripción del mismo en el Capítulo I y II de las Bases, se hace referencia a que el mismo es un bien con línea de producción “precocidos que requieren cocción”; sin embargo, en un extremo del Capítulo III y en el factor de evaluación “condiciones de procesamiento”, se solicita que el bien tenga línea de “productos crudos y precocidos que requieran cocción”.

Con relación a ello, la Entidad mediante Informe N° 000082-2025-MDJLO/GDESES/SGPSPV [17935 - 22]²⁰, señaló lo siguiente:

“(…)

SE PRECISA que la línea de producción es de precocidos que requieren cocción, porque el producto convocado es un producto precocido que requiere cocción tal como

²⁰ Remitido mediante Expediente N° 2025-0020337 de fecha 10 de febrero de 2025.

lo indica el acta de degustación y el requerimiento de la presente contratación.

Aclarando que se suprime línea de productos crudos en las condiciones del procesamiento tanto para el certificado plata fabrica y higiénico para ambos productos”

(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera, la Entidad aclaró que la línea de producción del bien requerido en el ítem N° 2 es de “precocidos que requieren cocción”, debiendo suprimirse de las Bases la referencia a la línea de producción de “productos crudos”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** del Capítulo III y IV de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, lo requerido para el ítem N° 2, según lo siguiente:

Capítulo III	
“3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (...) ÍTEM N° 2 (...) (...) HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES. 1000gr. (...) REQUISITOS MÍNIMOS QUE DEBE CUMPLIR EL POSTOR (...) b) Copia simple del Certificado de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP vigente o Resolución Directoral que la otorga, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, a nombre del fabricante, de conformidad con el artículo 58-A del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado por Decreto Supremo N°007-98-SA, modificado por Decreto Supremo N°004-2014-SA y conforme la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que aprueba la “Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fábrica de Alimentos y Bebidas”. (...). Línea de producción productos Crudos y Precocidos que requieren cocción. (...)”.	
Capítulo IV	
“(…)”	
CONDICIONES DE PROCESAMIENTO	
<u>Evaluación:</u> (...)	(Máximo 15 puntos) Certificado Oficial de Inspección Higiénico Sanitario de Planta o Fábrica A nombre del fabricante y con valor oficial, vigente emitido por un organismo de inspección acreditado ante INACAL. Deben hacer referencia a la Línea de productos crudos y precocidos que requieren cocción.

	(...) <i>Certificado de Inspección de Capacidad Real de Planta</i> <i>Deben hacer referencia a la Línea de productos crudos y</i> <i>precocidos que requieren cocción.</i> (...)
--	---

(...)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3. De los documentos de admisión

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas se aprecia lo siguiente:

<p>“(…)</p> <p>e) Copia simple del Registro Sanitario vigente del producto ofertado, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Decreto Supremo N° 007-98-SA, que aprueba el Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas y sus modificatorias. (Para el caso de alimentos elaborados industrialmente). - ITEM 1 y 2. <u>(Se deberá presentar la declaración jurada donde el postor indique si es fabricante o distribuidor, asimismo en caso de ser distribuidor deberá adjuntar una carta de autorización de uso de documentos emitido por el fabricante de selección dirigido al comité del procedimiento de selección)</u></p> <p><u>Para el ítem N° 2: En el caso al registro sanitario copia de la captura de imágenes de pantalla de la VUCE, que permitirán corroborar que el producto ofertado y el requerido comparten la misma composición cualitativa de ingredientes básicos, independiente de la denominación del bien que puede ser igual o similar al producto requerido. (Art. 105 del D.S. N° 007-98-SA).</u></p> <p>(…)</p> <p>f) Copia simple del Certificado de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP vigente o Resolución Directoral que la otorga, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, a nombre del fabricante, de conformidad con el artículo 58-A del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado por Decreto Supremo N°007-98-SA, modificado por Decreto Supremo N°004-2014-SA y conforme la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que aprueba la “Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fábrica de Alimentos y Bebidas”, y la Resolución Ministerial N° 451-2006/MINSA que aprueba la “Norma Sanitaria para la Fabricación de Alimentos a base de granos y otros, destinados a Programas Sociales de Alimentación” (Para el caso de alimentos elaborados industrialmente).</p> <p>(…)</p> <p><u>(Se deberá presentar la declaración jurada donde el postor indique si es fabricante o distribuidor, asimismo en caso de ser distribuidor deberá adjuntar una carta de autorización de uso de documentos emitido por el fabricante de selección dirigido al comité del procedimiento de selección)</u></p> <p><u>El Plan HACCP: Debe estar referido a la línea de producción del producto objeto de</u></p>

*contratación en su caso el postor cuente con la línea de producción requerida o que los insumos del producto se encuentren inmersos en la línea propuesta según el artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA.
(...)”*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Sobre el particular, se aprecia que la Entidad solicitó el Registro Sanitario vigente del producto ofertado y el Certificado de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP vigente o Resolución Directoral que la otorga, con requisitos que exceden lo previsto en las Bases estándar de Licitación Pública para la Contratación de Suministro de Bienes para el Programa de Vaso de Leche; por lo que, dichos requisitos se adecuarán a estas.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

*“(…) e) Copia simple del Registro Sanitario vigente del producto ofertado, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Decreto Supremo N° 007-98-SA, que aprueba el Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas y sus modificatorias. (Para el caso de alimentos elaborados industrialmente). - **ITEM** (...) 2. ~~(Se deberá presentar la declaración jurada donde el postor indique si es fabricante o distribuidor, asimismo en caso de ser distribuidor deberá adjuntar una carta de autorización de uso de documentos emitido por el fabricante de selección dirigido al comité del procedimiento de selección)~~*

~~Para el ítem N° 2: En el caso al registro sanitario copia de la captura de imágenes de pantalla de la VUCE, que permitirán corroborar que el producto ofertado y el requerido comparten la misma composición cualitativa de ingredientes básicos, independiente de la denominación del bien que puede ser igual o similar al producto requerido. (Art. 105 del D.S. N° 007-98-SA).~~

“(…) f) Copia simple del Certificado de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP vigente o Resolución Directoral que la otorga, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, a nombre del fabricante, de conformidad con el artículo 58-A del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado por Decreto Supremo N°007-98-SA, modificado por Decreto Supremo N°004-2014-SA y conforme la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que aprueba la “Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fábrica de Alimentos y Bebidas”, ~~y la Resolución Ministerial N° 451-2006/MINSA que aprueba la “Norma Sanitaria para la Fabricación de Alimentos a base de granos y otros, destinados a Programas Sociales de Alimentación”~~ (Para el caso de alimentos elaborados industrialmente).

“(…)”

~~(Se deberá presentar la declaración jurada donde el postor indique si es fabricante o distribuidor, asimismo en caso de ser distribuidor deberá adjuntar una carta de autorización de uso de documentos emitido por el fabricante de selección dirigido al comité del procedimiento de selección)~~

El Plan HACCP: Debe estar referido a la línea de producción del producto objeto de contratación en su caso el postor cuente con la línea de producción requerida o ~~que los insumos del producto se encuentren inmersos en la línea propuesta a una~~ línea de producción dentro de la cual esté inmerso dicho producto, según el artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA.
(...)”

- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

(...) **REQUISITOS MÍNIMOS QUE DEBE CUMPLIR EL POSTOR**

a) (...)

b) Copia simple del Certificado de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP vigente o Resolución Directoral que la otorga, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, a nombre del fabricante, de conformidad con el artículo 58-A del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado por Decreto Supremo N°007-98-SA, modificado por Decreto Supremo N°004-2014-SA y conforme la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que aprueba la “Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fábrica de Alimentos y Bebidas”. ~~y la Resolución Ministerial N° 451-2006/MINSA que aprueba la “Norma Sanitaria para la Fabricación de Alimentos a base de granos y otros, destinados a Programas Sociales de Alimentación”~~ (Para el caso de alimentos elaborados industrialmente). Línea de producción (...) Precocidos que requieren cocción.
(...)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4. Forma de Pago

De la comparación del Capítulo II y III de la Sección Específica de las Bases integradas se aprecia lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III (ÍTEM N° 2)
2.5 FORMA DE PAGO	FORMA DE PAGO
La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del	LA ENTIDAD se obliga a pagar la contraprestación a EL CONTRATISTA en Soles, en pagos periódicos, luego de la

<p>contratista en [PAGOS PERIÓDICOS O MENSUALES].</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <p>Recepción del [ÁREA DE ALMACÉN]. Informe del funcionario responsable del [SUBGERENCIA DE PROGRAMAS SOCIALES Y PARTICIPACIÓN VECINAL] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada. Comprobante de pago.</p> <p>Dicha documentación se debe presentar en [MESA DE PARTES DE LA ENTIDAD, Sito en AV. SANZ PEÑA N° 2151 URB. LATINA – JLO].</p>	<p>recepción formal y completa de la documentación correspondiente. Para tal efecto, el responsable de otorgar la conformidad de la prestación deberá hacerlo en un plazo que no excederá de los diez (10) días de producida la recepción. La Entidad debe pagar las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los quince (15) días calendario siguiente a la conformidad de los bienes, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello. La conformidad respecto de las especificaciones técnicas de los bienes estará a cargo de la Sub Gerencia de Programas Alimentarios, así como Almacén General dará la conformidad de los bienes que queden bajo su custodia. La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en SOLES, de forma periódica mensual.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación: Recepción del responsable del Almacén del Área de Abastecimientos y de la Sub Gerencia de Programa del Vaso de Leche. Informe del funcionario responsable del Área del Programa del Vaso de Leche y el Gerente de Desarrollo Social y Humano, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada. Comprobante de pago (factura) - Guía de remisión.</p> <p>Dicha documentación se debe presentar en Unidad de Trámite Documentario de la Municipalidad Distrital de JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE - PERÚ.</p>
---	--

Como se aprecia, existe una incongruencia en las condiciones para la forma de pago del Capítulo II y III; lo cual, puede ocasionar confusión entre los potenciales postores.

Con relación a ello, la Entidad mediante Informe N° 000082-2025-MDJLO/GDESES/SGPSPV [17935 - 22]²¹, señaló lo siguiente:

²¹ Remitido mediante Expediente N° 2025-0020337 de fecha 10 de febrero de 2025.

“(…)

Se precisa que respecto a la forma de pago quedará establecido de acuerdo a las bases estándar aprobado mediante directiva N°001-2019-OSCE/CD.

La Entidad realizaría el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos periódicos y/o mensuales para efectos del pago de la contraprestación ejecutadas por el contratista la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

Recepción (del área de almacén).

Informe del funcionario responsable (Sub gerencia de programas sociales y participación vecinal) emitiendo la conformidad de la prestación.

Comprobante de pago.

Dicha documentación se debe presentar (mesa de partes de la Entidad cito en la Av.: Sáenz Peña N°2151 Urb. Latina-JLo”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera, la Entidad adecuó las incongruencias advertidas para la forma de pago del Capítulo II y III; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

Capítulo III (ÍTEM N° 2)

FORMA DE PAGO

~~LA ENTIDAD se obliga a pagar la contraprestación a EL CONTRATISTA en Soles, en pagos periódicos, luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente.~~

~~Para tal efecto, el responsable de otorgar la conformidad de la prestación deberá hacerlo en un plazo que no excederá de los diez (10) días de producida la recepción.~~

~~La Entidad debe pagar las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los quince (15) días calendario siguiente a la conformidad de los bienes, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.~~

~~La conformidad respecto de las especificaciones técnicas de los bienes estará a cargo de la Sub Gerencia de Programas Alimentarios, así como Almacén General dará la conformidad de los bienes que queden bajo su custodia.~~

~~La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en SOLES, de forma periódica mensual.~~

~~Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:~~

~~Recepción del responsable del Almacén del Área de Abastecimientos y de la Sub Gerencia de Programa del Vaso de Leche.~~

~~Informe del funcionario responsable del Área del Programa del Vaso de Leche y el Gerente de Desarrollo Social y Humano, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.~~

~~Comprobante de pago (factura) – Guía de remisión.~~

~~Dicha documentación se debe presentar en Unidad de Trámite Documentario de la Municipalidad Distrital de JOSE LEONARDO ORTIZ – PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE – PERÚ.~~

La Entidad realizaría el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos periódicos y/o mensuales.

Para efectos del pago de la contraprestación ejecutadas por el contratista la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Recepción (del área de almacén).*
- *Informe del funcionario responsable (Sub gerencia de programas sociales y participación vecinal) emitiendo la conformidad de la prestación.*
- *Comprobante de pago.*

Dicha documentación se debe presentar (mesa de partes de la Entidad cito en la Av.: Sáenz Peña N°2151 Urb. Latina-JLo.”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.5. Prueba de aceptabilidad

Sobre el particular, el Anexo N°4 de la Sección Anexos de las Bases estándar aplicables a la presente contratación dispone que, para llevar a cabo la prueba de aceptabilidad, la Entidad debe indicar la fecha, hora y lugar donde se llevará a cabo dicha prueba. Asimismo, dispone que dicha prueba se realizará durante el periodo comprendido desde la integración de las Bases y hasta un día antes de la presentación de ofertas.

Sin embargo, de la revisión del Anexo N°4 de la Sección Anexos de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“ANEXO N° 4

Procedimiento para ejecutar la prueba de aceptabilidad

*La prueba de aceptabilidad se ejecutará **[16.Ene.2025]** a horas 02:00 pm, en el auditorio de la entidad”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, las Bases estándar aplicable a la presente convocatoria disponen que, la Prueba de Aceptabilidad debe realizarse en un periodo comprendido desde la integración de Bases y hasta un día antes de la presentación de ofertas; por lo que, la fecha 16 de enero de 2025 no resulta coherente considerando la fecha actual del procedimiento de selección. Asimismo, si bien las Bases establecen que la prueba de aceptabilidad se llevará a cabo en el auditorio de la Entidad, esta no indica la Dirección exacta del mismo.

Con relación a ello, la Entidad mediante Informe N° 000082-2025-MDJLO/GDESES/SGPSPV [17935 - 22]²², señaló lo siguiente:

“(…)
SE PRECISA, como lugar para la realización de la prueba el AUDITORIO MUNICIPAL ubicado en el Palacio Municipal – Av. Sáenz Peña N° 2151 (referencia Plaza Cívica del distrito de José Leonardo Ortiz), dejando establecido que la prueba de aceptabilidad se realizará tres (3) días hábiles antes de la fecha programada para la presentación de ofertas en el cronograma de la ficha de selección del presente procedimiento”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera, se aprecia que la Entidad adecuó la fecha y lugar en que se realizará la Prueba de Aceptabilidad; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el Anexo N°4 de la Sección Anexos de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“ANEXO N° 4
Procedimiento para ejecutar la prueba de aceptabilidad

La prueba de aceptabilidad se ejecutará ~~16.Ene.2025~~ *tres (3) días hábiles antes de la fecha programada para la presentación de ofertas en el cronograma de la ficha de selección del presente procedimiento, a horas 02:00 pm, en el ~~auditorio de la entidad~~ AUDITORIO MUNICIPAL ubicado en el Palacio Municipal – Av. Sáenz Peña N° 2151 (referencia Plaza Cívica del distrito de José Leonardo Ortiz)*”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.6. Cantidad de bienes objeto de la presente convocatoria

De la revisión del numeral 1.2 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia que el ítem N° 2 objeto de la presente convocatoria es el siguiente:

“1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del suministro de [CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE BIENES DEL PROGRAMA VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ - AÑO 2025 para la atención de 6635 beneficiarios para el año 2025.

²² Remitido mediante Expediente N° 2025-0020337 de fecha 10 de febrero de 2025.

ítem	Descripción	UM	Cantidad
(...)	(...)	(...)	(...)
2	HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES	KG.	<u>111,468.00</u>
(..."			

Por otra parte, de la revisión del numeral 1.8 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

"1.8 PLAZO DE ENTREGA																																																							
<p>Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán de acuerdo con el siguiente cronograma, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</p> <p>(...)</p>																																																							
ítem	Descripción	UM	Cantidad																																																				
2	HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES	KG.	111,468 114,407.00																																																				
<table border="1"> <tr> <th colspan="4">CUADRO REQUERIMIENTO REFORMULADO DE HOJUELAS, CEREALES – ATENCIÓN PVL ENERO A DICIEMBRE DEL 2025</th></tr> <tr> <th colspan="4">HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES – 1 KG</th></tr> <tr> <th>MESES</th><th>DIAS DE ATENCIÓN</th><th>BOLSAS X 1 KG</th><th rowspan="13"> <p>EL BIEN A CONTRATAR SERÁN ENTREGADOS EN EL ALMACEN DE PROGRAMAS SOCIALES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ UBICADO EN LA AV. SAENZ PEÑA N° 2151</p> </th></tr> <tr> <td><u>ENERO</u></td><td><u>31</u></td><td><u>9,717</u></td></tr> <tr> <td><u>FEBRERO</u></td><td><u>28</u></td><td><u>8,776</u></td></tr> <tr> <td>MARZO</td><td>31</td><td>9,717</td></tr> <tr> <td>ABRIL</td><td>30</td><td>9,403</td></tr> <tr> <td>MAYO</td><td>31</td><td>9,717</td></tr> <tr> <td>JUNIO</td><td>30</td><td>9,403</td></tr> <tr> <td>JULIO</td><td>31</td><td>9,717</td></tr> <tr> <td>AGOSTO</td><td>31</td><td>9,717</td></tr> <tr> <td>SEPTIEMBRE</td><td>30</td><td>9,403</td></tr> <tr> <td>OCTUBRE</td><td>31</td><td>9,717</td></tr> <tr> <td>NOVIEMBRE</td><td>30</td><td>9,403</td></tr> <tr> <td>DICIEMBRE</td><td>31</td><td>9,717</td></tr> <tr> <td colspan="2">TOTAL KILOS</td><td>114,407</td><td></td></tr> </table>				CUADRO REQUERIMIENTO REFORMULADO DE HOJUELAS, CEREALES – ATENCIÓN PVL ENERO A DICIEMBRE DEL 2025				HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES – 1 KG				MESES	DIAS DE ATENCIÓN	BOLSAS X 1 KG	<p>EL BIEN A CONTRATAR SERÁN ENTREGADOS EN EL ALMACEN DE PROGRAMAS SOCIALES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ UBICADO EN LA AV. SAENZ PEÑA N° 2151</p>	<u>ENERO</u>	<u>31</u>	<u>9,717</u>	<u>FEBRERO</u>	<u>28</u>	<u>8,776</u>	MARZO	31	9,717	ABRIL	30	9,403	MAYO	31	9,717	JUNIO	30	9,403	JULIO	31	9,717	AGOSTO	31	9,717	SEPTIEMBRE	30	9,403	OCTUBRE	31	9,717	NOVIEMBRE	30	9,403	DICIEMBRE	31	9,717	TOTAL KILOS		114,407	
CUADRO REQUERIMIENTO REFORMULADO DE HOJUELAS, CEREALES – ATENCIÓN PVL ENERO A DICIEMBRE DEL 2025																																																							
HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES – 1 KG																																																							
MESES	DIAS DE ATENCIÓN	BOLSAS X 1 KG	<p>EL BIEN A CONTRATAR SERÁN ENTREGADOS EN EL ALMACEN DE PROGRAMAS SOCIALES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ UBICADO EN LA AV. SAENZ PEÑA N° 2151</p>																																																				
<u>ENERO</u>	<u>31</u>	<u>9,717</u>																																																					
<u>FEBRERO</u>	<u>28</u>	<u>8,776</u>																																																					
MARZO	31	9,717																																																					
ABRIL	30	9,403																																																					
MAYO	31	9,717																																																					
JUNIO	30	9,403																																																					
JULIO	31	9,717																																																					
AGOSTO	31	9,717																																																					
SEPTIEMBRE	30	9,403																																																					
OCTUBRE	31	9,717																																																					
NOVIEMBRE	30	9,403																																																					
DICIEMBRE	31	9,717																																																					
TOTAL KILOS		114,407																																																					
<table border="1"> <tr> <th colspan="4">REQUERIMIENTO DE HOJUELAS, CEREALES – ATENCIÓN PVL ENERO A DICIEMBRE DEL 2025</th></tr> </table>				REQUERIMIENTO DE HOJUELAS, CEREALES – ATENCIÓN PVL ENERO A DICIEMBRE DEL 2025																																																			
REQUERIMIENTO DE HOJUELAS, CEREALES – ATENCIÓN PVL ENERO A DICIEMBRE DEL 2025																																																							

CRONOGRAMA DE ENTREGAS DEL PRODUCTO		
HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES – 1 KG		
MES	FECHA DE ENTREGA	CANTIDAD
<u>PRIMERA REMESA</u>	<u>ITEM I, la entrega se hará desde el día siguiente hasta 03 días hábiles de la firma del contrato.</u>	<u>18,493</u>
<u>SEGUNDA REMESA</u>	<u>Del 13 al 14 de febrero</u>	<u>9,717</u>
TERCERA REMESA	Del 13 al 14 de marzo	9,403
CUARTA REMESA	Del 14 al 15 de abril	9,717
QUINTA REMESA	Del 14 al 15 de mayo	9,403
SEXTA REMESA	Del 12 al 13 de junio	9,717
SETIMA REMESA	Del 14 al 15 de julio	9,717
OCTAVA REMESA	Del 14 al 15 de agosto	9,403
NOVENA REMESA	Del 15 al 16 de setiembre	9,717
DECIMA REMESA	Del 13 al 14 de octubre	9,403
DECIMA PRIMERA REMESA	Del 13 al 14 de noviembre	9,717

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado).

De ello, se advierte lo siguiente:

- La cantidad requerida para el ítem N° 2 descrito en el numeral 1.2, difiere de la cantidad prevista para el mismo bien en el numeral 1.8; lo cual, puede causar confusión entre los potenciales postores.
- Considerando la etapa en la que se encuentra la presente convocatoria, se advierte que el cronograma establecido en el numeral 1.8 para los bienes a contratar, no se cumplirá; razón por la que deberá actualizarse.

Con relación a ello, la Entidad mediante Informe N° 000082-2025-MDJLO/GDESES/SGPSPV [17935 - 22]²³, señaló lo siguiente:

“(…)
SE PRECISA, que las cantidades serán adecuados a razón de la compra complementaria realizada a solicitud del área usuaria para poder dar atención a los beneficiarios del programa del vaso de leche durante los meses de enero y febrero del 2025 mientras dure el proceso materia de las observaciones del presente informe.
Se adjunta en anexo la adecuación de los requerimientos y fechas posibles de entrega”.

²³ Remitido mediante Expediente N° 2025-0020337 de fecha 10 de febrero de 2025.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Aunado a ello, mediante Carta N° 000189-2025-MDJLO/GAF/SGL [17935 - 23]²⁴, la Entidad adjuntó, lo siguiente:

“(…)

CUADRO REQUERIMIENTO REFORMULADO DE HOJUELAS, CEREALES – ATENCIÓN DVL ENERO A DICIEMBRE DEL 2025		
HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES – 1 KG		
MESES	DIAS DE ATENCIÓN	BOLSAS X 1 KG
MARZO	31	9,717
ABRIL	30	9,403
MAYO	31	9,717
JUNIO	30	9,403
JULIO	31	9,717
AGOSTO	31	9,717
SETIEMBRE	30	9,403
OCTUBRE	31	9,717
NOVIEMBRE	30	9,403
DICIEMBRE	31	9,717
TOTAL KILOS		95,914

EL BIEN A CONTRATAR SERÁN ENTREGADOS EN EL ALMACEN DE PROGRAMAS SOCIALES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ UBICADO EN LA AV. SAENZ PEÑA N° 2151

JOSE LEONARDO ORTIZ, FEBRERO DEL 2025

REQUERIMIENTO DE HOJUELAS, CEREALES – ATENCIÓN DVL ENERO A DICIEMBRE DEL 2025		
CRONOGRAMA DE ENTREGAS DEL PRODUCTO		
HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES – 1 KG		
MES	FECHA DE ENTREGA	CANTIDAD
PRIMERA REMESA	la entrega se hará desde el día siguiente hasta 03 días hábiles de la firma del contrato	9,717
SEGUNDA REMESA	Del 13 al 14 de marzo	9,403
TERCERA REMESA	Del 14 al 15 de abril	9,717
CUARTA REMESA	Del 14 al 15 de mayo	9,403
QUINTA REMESA	Del 12 al 13 de junio	9,717
SEXTA REMESA	Del 14 al 15 de julio	9,717
SETIMA REMESA	Del 14 al 15 de agosto	9,403
OCTAVA REMESA	Del 15 al 16 de setiembre	9,717
NOVENA REMESA	Del 13 al 14 de octubre	9,403
DECIMA REMESA	Del 13 al 14 de noviembre	9,717

JOSE LEONARDO ORTIZ, FEBRERO DEL 2025

(…)”.

De esta manera, se aprecia que la Entidad adecuó las cantidades requeridos para el bien del ítem N° 2, considerando para ello, el total de noventa y cinco mil novecientos catorce kilogramos (95, 914 kg), actualizando su cronograma de entregas desde el mes de marzo en adelante.

²⁴ Remitido mediante Expediente N° 2025-0020337 de fecha 10 de febrero de 2025.

Asimismo, en dicha adecuación se aprecia que la primera entrega se realizará en el plazo máximo de tres (3) días hábiles de la firma del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 1.2 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del suministro de [CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE BIENES DEL PROGRAMA VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ - AÑO 2025 para la atención de 6635 beneficiarios para el año 2025.

ítem	Descripción	UM	Cantidad
(...)	(...)	(...)	(...)
2	HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES	KG.	111,468.00 95,914

- Se **adecuará** el numeral 1.8 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“1.8 PLAZO DE ENTREGA

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán de acuerdo con el siguiente cronograma, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

(...)

ítem	Descripción	UM	Cantidad
2	HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES	KG.	111,468 114,407.00 95,914

~~CUADRO REQUERIMIENTO REFORMULADO DE HOJUELAS, CEREALES –
ATENCIÓN PVL ENERO A DICIEMBRE DEL 2025~~

~~HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA,
HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y
MINERALES – 1 KG~~

MESES	DÍAS DE ATENCIÓN	BOLSAS X 1 KG	EL BIEN A CONTRATAR SERÁN ENTREGADOS EN EL ALMACEN DE PROGRAMAS SOCIALES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ UBICADO EN LA AV. SAENZ PEÑA N° 2151
ENERO	31	9,717	
FEBRERO	28	8,776	
MARZO	31	9,717	
ABRIL	30	9,403	
MAYO	31	9,717	
JUNIO	30	9,403	
JULIO	31	9,717	
AGOSTO	31	9,717	
SEPTIEMBRE	30	9,403	
OCTUBRE	31	9,717	
NOVIEMBRE	30	9,403	
DICIEMBRE	31	9,717	
TOTAL KILOS		114,407	

REQUERIMIENTO DE HOJUELAS, CEREALES—ATENCIÓN PVL ENERO A DICIEMBRE DEL 2025

CRONOGRAMA DE ENTREGAS DEL PRODUCTO

HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES—1 KG

MES	FECHA DE ENTREGA	CANTIDAD
PRIMERA REMESA	ITEM 1, la entrega se hará desde el día siguiente hasta 03 días hábiles de la firma del contrato	18,493
SEGUNDA REMESA	Del 13 al 14 de febrero	9,717
TERCERA REMESA	Del 13 al 14 de marzo	9,403
CUARTA REMESA	Del 14 al 15 de abril	9,717
QUINTA REMESA	Del 14 al 15 de mayo	9,403
SEXTA REMESA	Del 12 al 13 de junio	9,717
SETIMA REMESA	Del 14 al 15 de julio	9,717
OCTAVA REMESA	Del 14 al 15 de agosto	9,403
NOVENA REMESA	Del 15 al 16 de setiembre	9,717
DECIMA REMESA	Del 13 al 14 de octubre	9,403
DECIMA PRIMERA REMESA	Del 13 al 14 de noviembre	9,717

CUADRO REQUERIMIENTO REFORMULADO DE HOJUELAS, CEREALES – ATENCIÓN PVL ENERO A DICIEMBRE DEL 2025			
HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES – 1 KG			
MESES	DÍAS DE ATENCIÓN	BOLSAS X 1 KG	EL BIEN A CONTRATAR SERÁN ENTREGADOS EN EL ALMACEN DE PROGRAMAS SOCIALES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ UBICADO EN LA AV. SAENZ PEÑA N° 2151
MARZO	31	9,717	
ABRIL	30	9,403	
MAYO	31	9,717	
JUNIO	30	9,403	
JULIO	31	9,717	
AGOSTO	31	9,717	
SEPTIEMBRE	30	9,403	
OCTUBRE	31	9,717	
NOVIEMBRE	30	9,403	
DICIEMBRE	31	9,717	
TOTAL KILOS		95,914	
JOSE LEONARDO ORTIZ, FEBRERO DEL 2025			

REQUERIMIENTO DE HOJUELAS, CEREALES – ATENCIÓN PVL ENERO A DICIEMBRE DEL 2025		
CRONOGRAMA DE ENTREGAS DEL PRODUCTO		
HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, SOYA AZUCARADA, ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES – 1 KG		
MES	FECHA DE ENTREGA	CANTIDAD
PRIMERA REMESA	la entrega se hará desde el día siguiente hasta 03 días hábiles de la firma del contrato	9,717
SEGUNDA REMESA	Del 13 al 14 de marzo	9,403
TERCERA REMESA	Del 14 al 15 de abril	9,717
CUARTA REMESA	Del 14 al 15 de mayo	9,403
QUINTA REMESA	Del 12 al 13 de junio	9,717
SEXTA REMESA	Del 14 al 15 de julio	9,717
SETIMA REMESA	Del 14 al 15 de agosto	9,403
OCTAVA REMESA	Del 15 al 16 de setiembre	9,717
NOVENA REMESA	Del 13 al 14 de octubre	9,403
DECIMA REMESA	Del 13 al 14 de noviembre	9,717
JOSE LEONARDO ORTIZ, FEBRERO DEL 2025		

- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“ÍTEM N° 2

(...)

LUGAR Y PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN

(...)

Los bienes alimenticios se entregarán en un plazo máximo de ~~Cinco (5) días calendarios~~ ~~luego de recibida la orden de compra respectiva~~ ~~tres (3) días hábiles de la firma del contrato.~~

- Para la primera entrega, la orden de compra será emitida al día siguiente de la firma de contrato.

- *Para la segunda y demás entregas, con fines de la firma de contrato se elaborará un cronograma de entrega de órdenes de compra.”*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.7. Duplicidad de Requisitos de calificación

De la revisión del ítem N° 2, contenido en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte que se reiteró los requisitos de calificación del numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los postores, y considerando que el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contiene la información según los lineamientos de las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirán** los “Requisitos de calificación” del ítem N° 2, contenido en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.8. Factores de evaluación del requerimiento

De la revisión del ítem N° 2, contenido en el numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“FACTORES DE EVALUACIÓN

Se deberá de establecer Los factores de evaluación señalados en la ley 27470 modificado por la ley 27712:

VALORES NUTRICIONALES:

Proteína

Grasa

Energía.

PREFERENCIA DE LOS BENEFICIARIOS:

Prueba de aceptabilidad.

CONDICIONES DE PROCESAMIENTO:

Certificado de inspección higiénico sanitario (no oficial) de vehículo de transporte de alimentos,

Condiciones higiénicas sanitarias de almacén

Condiciones higiénicas sanitarias de planta y/o fábrica”.

Al respecto, en el numeral 51.1 del artículo 51 del Reglamento se dispone que, la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta.

Asimismo, las Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria establecen que los factores de evaluación son elaborados por el comité de selección, son objetivos y guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Asimismo, estos no pueden calificar con puntaje el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas ni los requisitos de calificación.

Ahora bien, en el presente caso se aprecia que la Entidad precisó en el requerimiento factores de evaluación; sin embargo, ello no se condice con lo previsto en las Bases estándar aplicables a la presente convocatoria, puesto que estos, no pueden formar parte del requerimiento, razón por la cual, deben suprimirse del mismo.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** del ítem N° 2, contenido en el numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

~~“FACTORES DE EVALUACIÓN~~
~~Se deberá de establecer Los factores de evaluación señalados en la ley 27470 modificado por la ley 27712:~~

~~VALORES NUTRICIONALES:~~
~~Proteína~~
~~Grasa~~
~~Energía:~~

~~-PREFERENCIA DE LOS BENEFICIARIOS:~~
~~Prueba de aceptabilidad:~~

~~-CONDICIONES DE PROCESAMIENTO:~~
~~Certificado de inspección higiénico sanitario (no oficial) de vehículo de transporte de alimentos;~~
~~Condiciones higiénicas sanitarias de almacén~~
~~Condiciones higiénicas sanitarias de planta y/o fábrica”.~~

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.9. Respecto al Anexo N° 6

De la revisión del numeral 1.5 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia que la presente contratación se rige bajo el sistema de Suma Alzada; no obstante, de la revisión de la sección “Anexos” de las Bases integradas, se advierte que se consignó el Anexo N° 6 correspondiente a la contratación de

bienes bajo el sistema de “Precios unitarios”, lo cual no condice con lo dispuesto en las Bases estándar.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el Anexo N° 6 correspondiente a la contratación de bienes bajo el sistema de “Precios Unitarios”.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.10. Anexo N° 7 - Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV

De la revisión de la sección “Anexos” de las Bases integradas, se aprecia que contendría el Anexo N° 7 - Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, no obstante, se advierte que la inclusión de dicho anexo aplica cuando la entidad haya previsto la participación de proveedores de la Amazonía y cuando la prestación se ejecute en dicha zona; sin embargo, para el presente caso el lugar de ejecución es en el distrito de José Leonardo Ortiz, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque, por lo que, no corresponde incluir el referido anexo.

Asimismo, cabe precisar que, las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, establecen que dicho Anexo se podrá incluir “si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía”.

En ese sentido, de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que la Entidad, durante la fase de actos preparatorios, no habría advertido la posibilidad de la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía.

Adicionalmente, de la revisión de la “documentación de presentación facultativa” se observa que esta no se encuentra consignada en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, por lo tanto, no se aprecia que la Entidad haya advertido la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** el Anexo N° 7 “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”, de la Sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.11. Respecto al Anexo N° 10

De la revisión de la Sección Anexos, la Entidad consignó el Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa”, en caso haya un ítem o ítems cuyo valor estimado corresponde a una Adjudicación Simplificada.

No obstante, de la revisión del numeral 1.2 “Objeto de la convocatoria” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia que la presente contratación está conformada por dos (2) ítems, cuyo valor estimado de cada una de ellas corresponde a una Licitación Pública; por lo tanto, no corresponde la solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°10).

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa” de la Sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Es competencia del Titular de la Entidad **declarar la nulidad del ítem N° 1 correspondiente al objeto del procedimiento de selección**, conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley; de modo que **se retrotraiga a la etapa de convocatoria**; sin perjuicio, de adoptar las acciones -adicionales- de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3.1 del presente documento.
- 4.2** Corresponde que el presente Pronunciamiento sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control, en virtud de lo indicado en el numeral 3.1, correspondiente al vicio de nulidad identificado en el Ítem N° 1.

4.3 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.4 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.5 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.6 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 14 de febrero de 2025

Código: 6.1, 6.3, 12.6, 13.3 y 14.1