

FORMATO Nº 24				
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
1	NÚMERO DE ACTA		F24-AS-SM-57-2024-ENOSA-1	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
En, Piura, a los ocho (08) del mes de agosto del 2024, de forma virtual en la sala Meet, a las 14:15 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato Nº DCS-0079-2024-ENOSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada Nº AS-SM-57-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1 , cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE DISTRIBUCIÓN EN MEDIA Y BAJA TENSIÓN DE 69 SEDS EN LOS DISTRITOS DE PARÍNAS, LA BREA, EL ALTO, LOS ORGANOS, Y MANCORA, 5 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE TALARA - DEPARTAMENTO DE PIURA, II ETAPA (28 SEDS) , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	Dick Roggers Linares Mesones	Titular	X	Dependencia: Área de Administración de Proyectos
		Suplente		
Primer Miembro	Carol Lili Sanchez Rodriguez	Titular	X	Dependencia: OEC
		Suplente		
Segundo Miembro	Juan Alejandro Chuman Amaya	Titular	X	Dependencia: Área de Administración de Proyectos
		Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:			
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día treinta y uno (31) del mes julio del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	95.00 puntos		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	S/ 76 644,93	90,00%	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:				
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
1	-----	-----		
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:			
7,1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL			
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.				
Nº	Nombre o razón social del postor			
1	-----			
7,2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	100.00 puntos		
8	RESULTADOS FINALES			
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	76,00	20,00	(*) 100.80
(*) El puntaje total, incluye la bonificación del 5% por empresa mype.				

FORMATO Nº 24						
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)						
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
	9,1	DETALLES DEL UNICO POSTOR				
		De acuerdo con los resultados de la evaluación es :				
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto	Oferta > al Valor Rererencial		
		WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	S/ 76 644,93	<table><tr><td>Si</td><td></td></tr><tr><td>No</td><td>X</td></tr></table>	Si	
Si						
No	X					
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección , sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.						
10	ACUERDO ADOPTADO					
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, se pronuncian ante los resultados de la evaluación económica, precisando lo siguiente:					
	En el Proceso de Selección Adjudicación Simplificada AS-SM-56-2024-Electronoroeste S.A. (Enosa)-1 , cuyo objeto de contratación es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DEL EXPEDIENTE DE SALDO DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE DISTRIBUCION EN MEDIA Y BAJA TENSION DE 69 SEDS EN LOS DISTRITOS DE PARIÑAS LA BREA EL ALTO LOS ORGANOS Y MANCORA 5 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE TALARA DEPARTAMENTO DE PIURA II ETAPA (28 SED S), fue adjudicado al postor 20539226356 - WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL, y firmado el contrato NRo.106-2024/ENOSA , el mismo que se adjudicaria el presente proceso, que consiste en la Supervisión de la Elaboración del Mismo Expediente de Contratación, configurandose un conflicto de intereses.					
	Es en esa medida que, conforme a lo señalado por la Opinión N° 031-2015/DTN, emitida por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el hecho que el ejecutor de la prestación tenga a su cargo la supervisión de esta última, constituye un riesgo que puede afectar la finalidad de la supervisión , esto es que, se cautele de forma independiente, imparcial y objetiva, la correcta ejecución de los trabajos contratados.					
	En esa línea, la normativa de contrataciones del Estado (a través de lo dispuesto en el numeral 187.1 del artículo 187 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias) establece que, en una misma obra, el supervisor no puede ser ejecutor de ella, lo cual constituye una regla cuya justificación y razón de ser resultan perfectamente extrapolables en el presente proceso.					
Así, en el marco de lo expuesto por la referida opinión y más allá de lo señalado por la normativa de contrataciones del Estado en cuanto a la configuración de los impedimentos para ser participante, postor, contratista y/o subcontratista, corresponde que la Entidad adopte las medidas destinadas a evitar que se transgreda lo dispuesto por el Código de Ética de la Función Pública, cuando verifique que la supervisión mantiene intereses en conflicto al momento de desarrollar las actividades a su cargo.						
Por consiguiente, en el presente caso, el Comité de Selección ha verificado que el proveedor al que se le adjudicaría la supervisión podría mantener algún interés en conflicto, originado por el hecho que él mismo será quien ejecute la prestación supervisada, y adoptando las medidas orientadas a salvaguardar la correcta ejecución de la prestación, toma la decisión de desestimar la oferta del supervisor que mantendría intereses en conflicto amparados en el principio de "Eficacia y eficiencia", como en el de "Integridad", que inspiran a toda contratación estatal, por lo que se declara DESIERTO el presente proceso de selección.						
11						
	Dick Roggers Linares Mesones Presidente del Comité de Selección	Carol Lili Sanchez Rodriguez Primer Miembro	Juan Alejandro Chuman Amaya Segundo Miembro			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES						