



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 404-2024-MDSM/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN LA CARRETERA PRINCIPAL DE AYASH HUAMANIN HASTA FEYUYARPUNA EN EL SECTOR YANAPOTGA DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2623549.

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 14:30 horas del día 26 de diciembre de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 404-2024-MDSM/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, de fecha 27 de noviembre de 2024**, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 404-2024-MDSM/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA
"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN LA CARRETERA PRINCIPAL DE AYASH HUAMANIN HASTA FEYUYARPUNA EN EL SECTOR YANAPOTGA DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES Nº 2623549"

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46ª del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

Nro.	Apellidos y Nombres	Tipo de Integrante
1	JULIO CESAR CERNA QUIROZ	Titular presidente
2	ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN	Titular Miembro 1
3	IORELLA MADALIN VELASQUEZ BASILIO	Titular Miembro 2
4	MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ	Suplente presidente
5	ELADIO YONNY ROMANI MAUTINO	Suplente Miembro 1
6	ALFREDO NACION FERRER	Suplente Miembro 2

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	04/12/2024	Válido		04/12/2024	10246727819	
2	Proveedor con RUC	10324040540	ALBA CARRETERO JUAN ROGERS	03/12/2024	Válido		03/12/2024	10324040540	
3	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	03/12/2024	Válido		03/12/2024	10433867527	
4	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	02/12/2024	Válido		02/12/2024	10443845483	
5	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	29/11/2024	Válido		29/11/2024	10450069774	
6	Proveedor con RUC	10702946501	NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR	03/12/2024	Válido		03/12/2024	10702946501	
7	Proveedor con RUC	20531801084	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	29/11/2024	Válido		29/11/2024	20531801084	
8	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	28/11/2024	Válido		28/11/2024	20532076774	
9	Proveedor con RUC	20534103167	J Y G E.I.R.L.	29/11/2024	No válido		29/11/2024	20534103167	
10	Proveedor con RUC	20534103167	J Y G E.I.R.L.	29/11/2024	No válido		29/11/2024	20534103167	

15 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20571170958	CONSTRUCTORA & CONSULTORA TOPCONSA S.A.C. - TOPCONSA S.A.C.	02/12/2024	Válido		02/12/2024	20571170958	
12	Proveedor con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	03/12/2024	Válido		03/12/2024	20571241723	
13	Proveedor con RUC	20600628560	CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C.	29/11/2024	Válido		29/11/2024	20600628560	
14	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	02/12/2024	Válido		02/12/2024	20601981905	
15	Proveedor con RUC	20604102457	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L.	29/11/2024	Válido		29/11/2024	20604102457	

15 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 11 a 15. Página 2 / 2.

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10702946501	CONSORCIO SUPERVISOR ROAN	05/12/2024	20:08:44	10702946501	05/12/2024	21:41:52	Enviado	Valido		
2	20571241723	CONSORCIO SUPERVISION TRANSITO PEATONAL AYASH	05/12/2024	18:18:46	20571241723	05/12/2024	21:25:05	Enviado	Valido		

PRIMERA FASE:

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección se proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:



Jr. Progreso N° 332



Teléfono N° (043) 454508 – 454532



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ETAPA DE ADMISION DE OFERTAS									
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 404-2024-MDSM/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA									
CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN LA CARRETERA PRINCIPAL DE AYASH HUAMANIN HASTA FEYUYARPUNA EN EL SECTOR YANAPOTGA DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2623549.									
ETAPA ADMISION									
POSTOR N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA						ADMISION DE LA OFERTA TÉCNICA (ADMITIDO/NO ADMITIDO)	RESULTADO
		Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 92 del Reglamento	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la S.E.	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso		
		(Anexo N° 1)	Vigencia de poder/Dni	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)		
1	CONSORCIO SUPERVISOR ROAN	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	PASA A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN
2	CONSORCIO SUPERVISION TRANSITO PEATONAL AYASH	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	PASA A LA ETAPA DE CALIFICACION
OBSERVACIÓN: La oferta técnica al superar el mínimo requerido da 80 puntos, pasa a la etapa de evaluación económica									





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS						
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 404-2024-MDSM/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA						
CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN LA CARRETERA PRINCIPAL DE AYASH HUAMANIN HASTA FEYUYARPUNA EN EL SECTOR YANAPOTGA DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2623549						
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						
POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR ROAN						
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.						
Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: creacion y/o construccion y/o mejoramiento y/o ampliacion y/o implementacion y/o reforzamiento y/o rehabilitacion y/o instalacion y/o reconstruccion y/o renovacion y/u optimizacion de: caminos de herradura y/o caminos rurales de herradura y/o transitabilidad en general.						
Acreditación:						
Nº	Cliente			NÚMERO/DOCUMENTO	MONTO	OBSERVACIÓN
1	MUNICIPALIDAD	DISTRITAL	DE	SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA AV. ABELARDO GAMARRA RONDO CDRAS. DEL 01 AL 08 CALLE INDEPENDENCIA CDRAS. 01, 02 Y 03, CALLE SAN PEDRO CDRAS. 01, 03, 04, 05, 06 Y 07, CALLE MANUEL PRADO U. CDRAS 01, 04, 05, 06 Y 07 Y CALLE HUMBERTO LEDESMA-CURGOS, DISTRITO DE CURGOS-SÁNCHEZ CARRIÓN-LA LIBERTAD	0	NO VALIDO (VER NOTA N°01)
2	MUNICIPALIDAD	PROVINCIAL	DE	SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL DEL JR. 07 DE JUNIO CUADRA 01 SECTOR 04 DISTRITO DE HUAMACHUCO PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION-LA LIBERTAD	S/10,000.00	VALIDO
3	MUNICIPALIDAD	DISTRITAL	DE	SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR TRAMO 1 AV. LAS AMERICAS-AAHH TORRES DE SAN BORJA, DEL DISTRITO DE MOCHE-PROVINCIA DE TRUJILLO -DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	0	NO VALIDO (VER NOTA N°02)
4	MUNICIPALIDAD	PROVINCIAL	DE	SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DEL CAMINO VECINAL EMP. LI101 CRUZE ASCOPE-ANEXO LA CAPILLA -ANEXO FACALA -EMP. CARRETERA CASA GRANDE - ASCOPE, DISTRITO DE ASCOPE-PROVINCIA DE ASCOPE, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	0	NO VALIDO (VER NOTA N°03)
5	MUNICIPALIDAD	PROVINCIAL	DE	SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LOS TRAMOS COMPRENDIDO ENTRE CONODEN-SAN FELIPE DEL DISTRITO DE CASCAS, PROVINCIA GRAN CHIMU-LA LIBERTAD	S/. 100,346.85	VALIDO
EL POSTOR NO CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					S/110,346.85	NO CUMPLE CON ACREDITAR UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL

NOTA N°01: En la resolución que contiene la aprobación, la liquidación físico financiero del contrato de servicio de consultoría de supervisión de la obra : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA AV. ABELARDO GAMARRA RONDO CDRAS. DEL 01 AL 08 CALLE INDEPENDENCIA CDRAS. 01, 02 Y 03, CALLE SAN PEDRO CDRAS. 01, 03, 04, 05, 06 Y 07, CALLE MANUEL PRADO U. CDRAS 01, 04, 05, 06 Y 07 Y CALLE HUMBERTO LEDESMA-CURGOS, DISTRITO





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

DE CURGOS-SÁNCHEZ CARRIÓN-LA LIBERTAD. No se precisa con diligencia el monto correspondiente al servicio de consultoría de supervisión de obra, este hecho genera inexactitud y ambigüedades al momento de evaluar esta experiencia. La imagen materia de prueba se presenta a continuación:

Que, se suscribió el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 02-2020-MDC, con fecha 19 de noviembre de 2020, entre la Municipalidad Distrital de Curgos y el CONSORCIO SAN PEDRO, para la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA AV. ABELARDO GAMARRA RONDO CDRAS. DEL 01 AL 08, CALLE INDEPENDENCIA CDRAS. 01, 02 Y 03, CALLE SAN PEDRO CDRAS. 01, 03, 04, 05, 06 Y 07, CALLE MANUEL PRADO U. CDRAS. 01, 04, 05, 06 Y 07 Y CALLE HUMBERTO LEDESMA — DISTRITO DE CURGOS, SANCHEZ CARRION — LA LIBERTAD" por el monto de S/ 7'514,322.22 (SIETE MILLONES QUINIENTOS CATORCE MIL DOSCIENTOS VEINTIDÓS CON 22/100 SOLES) y por un plazo de 240 días calendario;

Que, asimismo, se suscribió el CONTRATO N° 03-2020-MDC-AS-DU, con fecha 19 de noviembre de 2020, entre la Municipalidad Distrital de Curgos y el Ing. YBE ROBERTO PRADO BARRIGA, para la Consultoría de Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA AV. ABELARDO GAMARRA RONDO CDRAS. DEL 01 AL 08, CALLE INDEPENDENCIA CDRAS. 01, 02 Y 03, CALLE SAN PEDRO CDRAS. 01, 03, 04, 05, 06 Y 07, CALLE MANUEL PRADO U. CDRAS. 01, 04, 05, 06 Y 07 Y CALLE HUMBERTO LEDESMA — DISTRITO DE CURGOS, SANCHEZ CARRION — LA LIBERTAD" por el monto de S/ 7'514,322.22 (SIETE MILLONES QUINIENTOS CATORCE MIL DOSCIENTOS VEINTIDÓS CON 22/100 SOLES) y por un plazo de 300 días calendario (240 d.c. para la supervisión de obra y 60 d.c. para la liquidación);

SE CONSIDERA CONFORME O APROBADA, SEGUN CORRESPONDA, LA IMAGEN MATERIA DE PRUEBA DE LA OBRA:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN


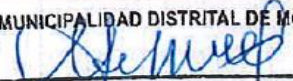
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

NOTA 2: EN LA EXPERIENCIA N° 03, CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRA: N°02-2020- MDM, en la CLAUSULA NOVENA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACION DEL SERVICIO, que la conformidad será otorgada por el área usuaria de obras pero fue otorgada por el gerente municipal por lo tanto no se puede tomar como valida la experiencia acreditada:

CLÁUSULA NOVENA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO

La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por el área usuaria de Obras.

Extraído del EN LA EXPERIENCIA N° 03, CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA: N°02-2020- MDM, folio 66

4	DATOS DE LA ENTIDAD	Denominación de la Entidad	Municipalidad Distrital de Moche - MDM	
		RUC	20167741208	
5	CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN Por medio del presente documento, la MDM otorga la constancia de culminación de la prestación derivada del contrato mencionado en el numeral 3.			
6	APLICACIÓN DE PENALIDADES	SI		Monto total de las penalidades aplicadas
		NO	X	
7	<div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOCHE  Abog. Eiby Yassir Gulbert Chávez GERENTE MUNICIPAL (g)</div> NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE			

Extraído de la constancia de cumplimiento de la prestación, folio 72.

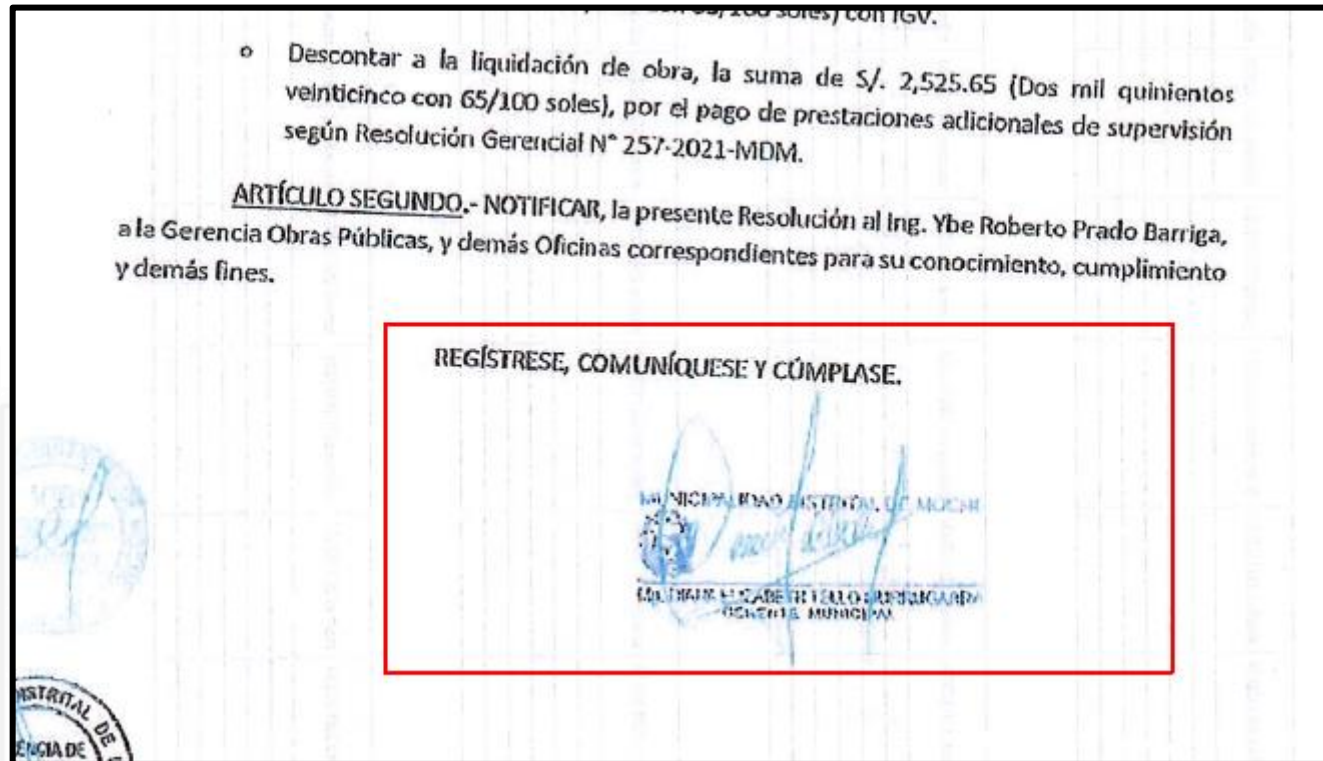
Además de ello adjunta la resolución gerencial n°343-2021-MDM, donde la firma y el sello son ilegibles como se muestra en la siguiente imagen





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



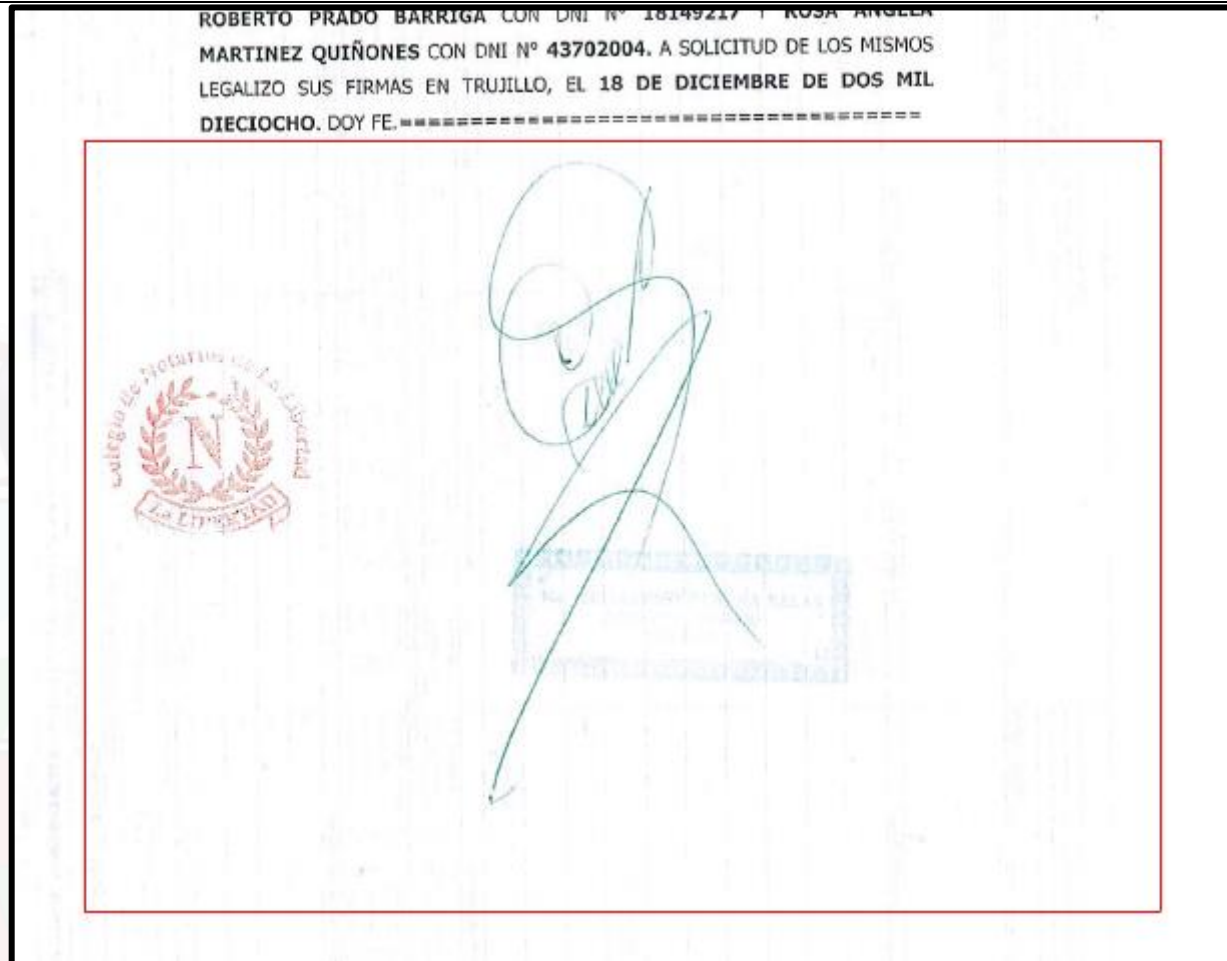
NOTA 4: En el CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA – RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS N°04-2018- MPA/SG-LOG el contrato de consorcio presenta la legalización totalmente ilegible como se muestra en la imagen por lo tanto no se puede tomar en cuenta la experiencia.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Extraído del contrato de consorcio, folio 93



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Tomando en cuenta la RESOLUCION N°1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que los errores advertidos no son pasibles de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener contratos incongruentes entre sí; hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

*Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso**.*

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

*En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que **no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan**, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."*

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

***"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores,** ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.*

*Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta**.*





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 404-2024-MDSM/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA				
CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN LA CARRETERA PRINCIPAL DE AYASH HUAMANIN HASTA FEYUYARPUNA EN EL SECTOR YANAPOTGA DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2623549				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
POSTOR: CONSORCIO SUPERVISIÓN TRANSITO PEATONAL AYASH				
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.				
Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación y/u optimización de: caminos de herradura y/o caminos rurales de herradura y/o transitabilidad en general.				
Acreditación:				
N°	Cliente	NÚMERO/DOCUMENTO	MONTO	OBSERVACIÓN
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS	CONTRATO N° 49-2018 MDSM/GM	S/14,304.13	VALIDO
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTIOQUIA	CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 001-2021-MDA/A	S/36,045.26	VALIDO
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO	SUPERVISION DE LA OBRA : CONSTRUCCION DE LA PAVIMENTACION DE LA CALLE PROLONGACION MIGUEL GRAU EN LA LOCALIDAD DE PONTO , DISTRITO DE PONTO – HUARI – ANCASH	S/25,000. 00	VALIDO
4	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAZ	N°85-2020-MPH	S/73,989.14	VALIDO
5	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAZ	N°38-2023MPH	S/44,135.13	VALIDO





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PIRA	N°38-2023MPH	S/3,000.00	VALIDO
7	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAZ	CONTRATO N°85- 2020 - MPH	S/73,989.14	VALIDO
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAS GRANDE	CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N°35-2021 MDPG	S/83,156.01	VALIDO
9	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO	CONTRATO N°435-2022MDO/GM	S/33,849.50	VALIDO
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO	CONTRATO N°222-2023.MDP/GM	S/39,590.00	VALIDO
EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			S/427,058.31	CUMPLE CON ACREDITAR UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL

ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS CALIFICADAS							
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 404-2024-MDSM/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA							
CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN LA CARRETERA PRINCIPAL DE AYASH HUAMANIN HASTA FEYUYARPUNA EN EL SECTOR YANAPOTGA DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2623549							
POSTOR N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	ADMISION DE LA OFERTA TECNICA (ADMITIDO/NO ADMITIDO)	CALIFICACION DE LA OFERTA	A. Experiencia del postor en la especialidad	B. Metodología Propuesta	TOTAL, PUNTAJE	RESULTADO
			RESULTADO (CALIFADO/DESCALIFICADO)	M >= [02] veces el valor referencial: [70] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [02] veces el valor referencial: [60]puntos M > [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [50] puntos			
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN TRANSITO PEATONAL AYASH	ADMITIDO	CALIFICADO	70	30	100	PASA A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

FACTORES DE EVALUACIÓN	
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 404-2024-MDSM/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA	
CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN LA CARRETERA PRINCIPAL DE AYASH HUAMANIN HASTA FEYUYARPUNA EN EL SECTOR YANAPOTGA DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2623549	
POSTOR: CONSORCIO SUPERVISIÓN TRANSITO PEATONAL AYASH	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2) DOS VECES AL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [02] veces el valor referencial: >= S/ 345,450.78 [70] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [02] veces el valor referencial: >= S/ 259,088.09 y < S/ 345,450.78 [60] puntos M > [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: > S/ 172,725.39 y < S/ 259.088.09 [50] puntos	

Acreditación: Conforme a las bases integradas

Nº	EMPRESA	NÚMERO/DOCUMENTO	MONTO	OBSERVACIONES
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS	CONTRATO N° 49-2018 MDSM/GM	S/14,304.13	VALIDO
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTIOQUIA	CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 001-2021-MDA/A	S/36,045.26	VALIDO
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO	SUPERVISION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE LA PAVIMENTACION DE LA CALLE PROLONGACION MIGUEL GRAU EN LA LOCALIDAD DE PONTO, DISTRITO DE PONTO – HUARI – ANCASH	S/25,000. 00	VALIDO
4	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAZ	N°85-2020-MPH	S/73,989.14	VALIDO
5	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAZ	N°38-2023MPH	S/44,135.13	VALIDO
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PIRA	N°38-2023MPH	S/3,000.00	VALIDO
7	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAZ	CONTRATO N°85- 2020 - MPH	S/73,989.14	VALIDO
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAS GRANDE	CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N°35-2021 MDPG	S/83,156.01	VALIDO
9	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO	CONTRATO N°435-2022MDO/GM	S/33,849.50	VALIDO





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO	CONTRATO N°222-2023.MDP/GM	S/39,590.00	VALIDO	
TOTAL, ACUMULADO			S/427,058.31	PUNTOS	80

B. METODOLOGIA PROPUESTA

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:	CUMPLE O NO CUMPLE
1. Mecanismos de de calidadl servicio y de la ejecución de obra:	SI
A. Relación de normas vigentes y/o acorde a los términos de referencia que se aplicarán durante el servicio de la supervisión	SI
B. Relación de actividades generales y específicas de la supervisión en la ejecución de obra, en estricta concordancia con la naturaleza del proyecto a supervisar	SI
C. Criterios a ser aplicados, sobre el control de calidad sobre los insumos a ser usados en el proceso constructivo en el alcance del servicio de supervisión de obra.	SI
D. Criterios a ser aplicados, sobre control de permanencia y asistencia del plantel profesional clave del contratista ejecutor, en el alcance del servicio de supervisión de obra.	SI
2. Procesos de actividades de la supervisión de obra:	SI
A. Descripción de las actividades acorde a los términos de Referencia previa al inicio de la ejecución de obra.	SI
B. Procedimientos de control de obra.	SI
C. Documentos que serán presentados	SI
• Previo del inicio de la ejecución de obra	SI





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

• Durante la ejecución de obra	SI	
• Posterior de la ejecución de obra	SI	
3. Detalle de las actividades de control de Seguridad y Salud ocupacional:	SI	
A. Relación de normas de seguridad y salud ocupacional vigentes y/o acordes al alcance del servicio de consultoría.	SI	
B. Breve descripción de forma de control de medidas de seguridad e higiene ocupacional.	SI	
C. Medidas frente a la Protección de propiedades e instalaciones de terceros.	SI	
D. Relación de actividades de manejo de residuos sólidos.	SI	
E. Identificación y análisis de riesgos en el control de salud ocupacional	SI	
4. Acciones de Mitigación y programación actividades de Impacto Ambiental durante la ejecución del servicio de supervisión de obra:	SI	
A. Monitoreo de calidad ambiental del agua.	SI	
B. Monitoreo de calidad ambiental del aire.	SI	
C. Monitoreo de calidad ambiental del ruido.	SI	
D. Acciones de Mitigación de Impactos Ambientales	SI	
5. Detalle de las actividades de Gestión de Riesgos ante eventos naturales (procesos participativos y estrategias de mitigación)	SI	
6. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo. Deberá desarrollarse teniendo en cuenta lo siguiente:	SI	
A. Relación de actividades de la supervisión precisando duraciones (tiempo) y acorde a los términos de referencia.	SI	





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

B. Relación de recursos (personal, materiales y equipos) acorde a los términos de referencia y al alcance del servicio de supervisión en las fases previo al inicio, durante y posterior a la ejecución de obra.	SI	
C. Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades a desarrollar.	SI	
D. Programación GANTT y PERT CPM de las actividades a desarrollar en el inicio, durante y posterior a la ejecución de obra, estableciendo tiempos y/o duración en días acorde a los términos de referencia.	SI	
E. Programa de utilización de recursos personal, materiales y equipos acorde con los términos de referencia, durante y posterior de la ejecución de obra.	SI	
7. Conclusiones.	SI	
A. El postor desarrollará las conclusiones de manera general la supervisión a ejecutar	SI	
Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [20] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos		
PUNTAJE		30





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 404-2024-MDSM/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN LA CARRETERA PRINCIPAL DE AYASH HUAMANIN HASTA FEYUYARPUNA EN EL SECTOR YANAPOTGA DEL CASERÍO DE AYASH HUAMANIN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2623549

VALOR ESTIMADO 100%	S/ 172,725.39						FECHA	26/12/2024
LIMITE SUPERIOR 110%	S/ 189,997.92							
LIMITE INFERIOR 90%	S/ 155,542.86							
N°	POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACION TÉCNICA		PUNTAJE DE LA EVALUACION ECONÓMICA			PTPi = Puntaje Total del postor (PTPi = c1 PTi+ c2 Pti)	Orden de prelación
		Pti = Puntaje técnico	c1xPTi = Puntaje técnico ponderado (c1 = 0.80)	MONTO OFERTA ECONÓMICA	Pi= Puntaje de la oferta a evaluar (PMP =Máximo 100 puntos) Pi= (Om x PMP) /Oi	C2xPei =Puntaje económico Ponderado (c2=0.20)		
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN TRANSITO PEATONAL AYASH	100	80	S/172,725.39	100	20	100	1





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Teniendo los resultados finales, el Comité de Selección, otorga la Buena Pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 404-2024-MDSM/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA** al postor **CONSORCIO SUPERVISIÓN TRANSITO PEATONAL AYASH** (integrados la empresa: **EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. Y LEON RODRIGUEZ ROBERT SEVERO**) cuya oferta económica asciende a la suma de **S/ 172,725.39 (CIENTO SETENTA Y DOS MIL SETECIENTOS VEINTICINCO con 39/100 soles)** incluidos impuestos de ley.

Después de la lectura de la presente Acta, siendo 16:40 horas, los miembros del comité de selección, lo suscriben en señal de conformidad.

FIRMADO EN EL ORIGINAL

PRESIDENTE
JULIO CESAR CERNA QUIROZ

FIRMADO EN EL ORIGINAL

1ER MIEMBRO
ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

FIRMADO EN EL ORIGINAL

2DO MIEMBRO TITULAR
FIORELLA M. VELASQUEZ BASILIO

