



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

### ACTA DE VERIFICACION DE OFERTAS ELECTRONICAS PARA SU ADMISION, CALIFICACION y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS.

#### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 2-2025-MDC-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: "REHABILITACIÓN DE CAMINO VECINAL EN MONTE CASTILLO, BUENOS AIRES DE CUMBIBIRA, CUMBIBIRA NORTE, CUMBIBIRA CENTRO, CUMBIBIRA HASTA VICHAYAL, DISTRITO DE CATACAOS, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI N° 2551514.**

#### ACTA 05-2025/AS-SM-2-2025-MDC-CS-1

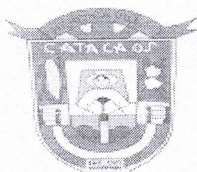
En la ciudad de Catacaos, siendo las 10 horas y 20 minutos del día 11 de ABRIL del 2025, en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Catacaos, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 217-2025-MDC/GM de fecha 27 de Marzo del 2025, **encargado de la preparación, conducción y realización** del Procedimiento de Selección: **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 2-2025-MDC-CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de la convocatoria es la contratación de una persona natural o jurídica para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: "REHABILITACIÓN DE CAMINO VECINAL EN MONTE CASTILLO, BUENOS AIRES DE CUMBIBIRA, CUMBIBIRA NORTE, CUMBIBIRA CENTRO, CUMBIBIRA HASTA VICHAYAL, DISTRITO DE CATACAOS, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI N° 2551514**, cuyo valor referencial asciende a la suma de **S/ 427,165.38** (CUATRO CIENTOS VEINTISIETE MIL CIENTO SESENTA Y CINCO CON 38/100 SOLES), incluido el IGV e impuestos de ley, y con un plazo de ejecución de la consultoría de obra de Ciento Setenta y Seis (**176**) días calendario, que comprende **146** días calendario para la SUPERVISION en la ejecución de la obra y de **30** días calendario para la Revisión de la LIQUIDACIÓN del Contrato de obra; y bajo el Sistema de Contratación de **ESQUEMA MIXTO** que comprende el Sistema **A TARIFAS** para la SUPERVISION de la ejecución de la obra y del sistema de **A SUMA ALZADA** para la Revisión de la LIQUIDACIÓN del Contrato de obra. **A fin de efectuar LA VERIFICACION DE LA PRESENTACION DE PROPUESTAS** realizadas vía electrónica, y en acto privado para la ADMISIÓN, CALIFICACION y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS.

#### **➤ SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN: ===**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

MIEMBROS			DEPENDENCIA
PRESIDENTE	Ing. ALDO JOEL GARCIA CAMPOS.	TITULAR	GERENCIA DE DESARROLLO
		Suplente	

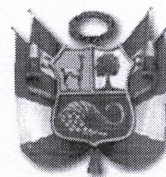




# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

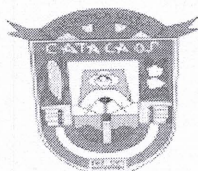
				TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
PRIMER MIEMBRO	Ing. CLARITA NATALY SALAZAR PRADO.	TITULAR	X	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente		
SEGUNDO MIEMBRO	Ing. PEDRO JOSE GUERRERO MERINO.	TITULAR	X	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente		

### ➤ DETALLE SOBRE EL REGISTRO DE LOS PARTICIPANTES: =====

El presidente del Comité de Selección manifiesta que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, y viendo el reporte del sistema se registraron ELECTRÓNICAMENTE a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores:

NRO.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	10028889475	VALVERDE VASQUEZ FATIMA VICTORIA	01/04/2025	Válido
2	10031271369	CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO	02/04/2025	Válido
3	10036435777	PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO	01/04/2025	Válido
4	10164586222	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	04/04/2025	Válido
5	10181415792	MORAN RIVERA ROGER FLORENCIO	01/04/2025	Válido
6	10182066678	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	29/03/2025	Válido
7	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	06/04/2025	Válido
8	10267029518	CORTEGANA SANCHEZ DANTE	29/03/2025	Válido
9	10273739268	LOZANO SALDAÑA HECTOR	03/04/2025	Válido
10	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	31/03/2025	Válido
11	10413692682	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	05/04/2025	Válido
12	10423307426	SILVA GUTIERREZ DANIEL ALBERTO	06/04/2025	Válido
13	10426567992	QUINDE CONTRERAS JHON ALEX	31/03/2025	Válido
14	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	04/04/2025	Válido
15	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	04/04/2025	Válido
16	10445128339	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	31/03/2025	Válido
17	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	01/04/2025	Válido
18	10770340620	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	31/03/2025	Válido
19	10802352463	POZO RENTERIA OSCAR ROBERTO	31/03/2025	Válido
20	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	02/04/2025	Válido
21	20526669534	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	31/03/2025	Válido

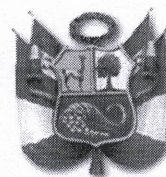




# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos - PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

NRO.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
22	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	04/04/2025	Válido
23	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	01/04/2025	Válido
24	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/03/2025	Válido
25	20602159834	GRUPO ALEPH S.A.C.	07/04/2025	Válido
26	20608547828	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L.	02/04/2025	Válido
27	20610818804	CORPORACION CONSULTORA Y CONSTRUCTORA NOR PERU S.A.C.	31/03/2025	Válido
28	20611776234	SANSON S & T S.A.C.	01/04/2025	Válido

### ➤ DETALLE DE LOS POSTORES: =====

Siguiendo con el cronograma del procedimiento de selección establecido en las Bases Integradas, en el día y horario del MARTES 08/04/2025 fecha de la presentación de ofertas (electrónicas); y verificando al día hábil siguiente vemos que los siguientes participantes presentaron su archivo digital conteniendo los documentos que conforman la oferta de forma electrónica a través del SEACE V.3. Tal como indica el siguiente cuadro.

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	FECHA Y HORA DE PRESENTACION	ESTADO ELECTRONICO	NUM FOLIOS OFERTA
1	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L	08/04/2025 (14:13:38)	SI PRESENTO	271
2	10031271369	CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO	08/04/2025 (15:34:41)	SI PRESENTO	113
3	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	08/04/2025 (17:08:33)	SI PRESENTO	157
4		CONSORCIO FORTALEZA	08/04/2025 (17:29:45)	SI PRESENTO	342
	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN			
	10292679675	SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO			
5		CONSORCIO VIRU	08/04/2025 (18:01:49)	SI PRESENTO	266
	20610818804	CORPORACION CONSULTORA Y CONSTRUCTORA NOR PERU S.A.C.			
	10181885934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO			

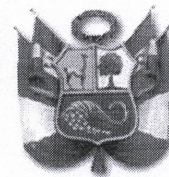




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

6		<b>CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS</b>	08/04/2025 (18:37:35)	SI PRESENTO	157
	10036435777	PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO			
	10273739268	LOZANO SALDAÑA HECTOR			
7		<b>CONSORCIO CYF</b>	08/04/2025 (19:38:38)	SI PRESENTO	448
	20601222788	CONVECAL S.R.L.			
	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			
8	20532076774	<b>H &amp; H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C</b>	08/04/2025 (19:44:27)	SI PRESENTO	343
9	10164586222	<b>MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO</b>	08/04/2025 (19:48:41)	SI PRESENTO	678
10		<b>CONSORCIO SUPERVISOR VALACIC</b>	08/04/2025 (22:19:59)	SI PRESENTO	720
	10028889475	VALVERDE VASQUEZ FATIMA VICTORIA			
	10802352463	POZO RENTERIA OSCAR ROBERTO			

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas y la descarga respectiva de los archivos digitales del sistema SEACE V.3 y la impresión del archivo que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores; el comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos de conformidad con el artículo 37° del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en la sección específica de las bases, teniendo como resultado:

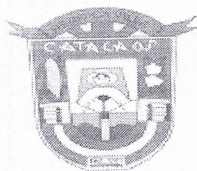
### ➤ DETALLE DE LA OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS: =====

Este Comité ha verificado lo consignado por los postores en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación y de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 2 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los requisitos de calificación por las siguientes razones:



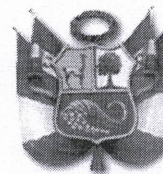




# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

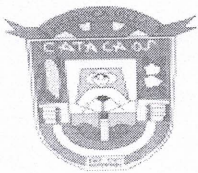
## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
<b>CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C</b>	<p>De la revisión de la oferta y en concordancia con lo establecido en las bases, el Comité de Selección, NO ADMITIO la oferta por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>En el <b>Anexo N° 4</b> de su oferta, se observa que <u>adiciona datos que no corresponden al formato estandarizado de las bases del anexo, aumentando el párrafo que dice: ; y bajo es sistema de, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</u></li></ul> <p>Conforme a lo expuesto, se esta adulterando y variando el contenido del formato</p> <p>Al respecto, <u>precisamos que los anexos de las bases del presente proceso no son modelos referenciales; y los postores deberán respetar y ceñirse a consignar la información solicitada en ello, considerando la suficiente diligencia en el llenado de éste, a fin de evitar omisiones y/o incrementar datos o algún error material o formal en los documentos que presente...</u>".</p> <p>Ante lo expuesto el Comité de Selección declara <b>NO ADMITIDA</b> la propuesta del Postor.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>La experiencia del postor es incongruente con los documentos que presenta, ya que no esta bien emitido el CERTIFICADO de conformidad como documento pedido para acreditar su experiencia la cual corresponde a una constancia de prestación de consultoría de obra. Por lo su experiencia no se toma en cuenta siendo descalificada.</li></ul>
<b>CONSORCIO FORTALEZA</b>	<p>De la revisión de la oferta y en concordancia con lo establecido en las bases, el Comité de Selección, NO ADMITIO la oferta por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>El postor en el folio 0009 de su oferta, <u>presenta el formato del Anexo N° 5 la PROMESA DE CONSORCIO</u>, se observa que dentro de sus obligaciones no consigna quien de los dos consorciados aporta la experiencia del postor en la especialidad. Hacemos de conocimiento que en vista de que el documento es subsanable por no estar legalizado notarialmente, para este caso no se dará la subsanación respectiva porque no se consignó una obligación vinculada y en este caso no se subsana obligaciones no consignadas de carácter obligatoria del Anexo 5, porque varía el</li></ul>

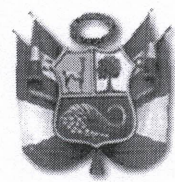




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"

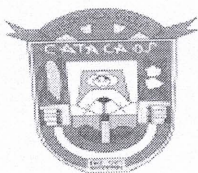


"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

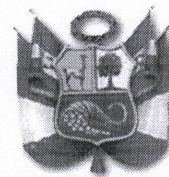
	<p>contenido del formato del anexo que contiene su oferta, consignando datos omitidos y/o suprimidos inicialmente.</p> <p>Sabiendo que no es responsabilidad del comité de selección esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, en función a las condiciones expresamente detalladas, <u>sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno en confusiones de ofertas mal presentadas.</u></p> <p>Según el último párrafo del literal <b>1 Contenido Mínimo</b>, del numeral <b>7.4.2 Promesa de Consorcio</b> de la Pag 7 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD Versión N°01 (Aprobada con RESOLUCIÓN N° 017-2019-OSCE/PRE) vigente del OSCE, señala: <u>el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa del consorcio no es subsanable.</u></p> <p>Ante lo expuesto el Comité de Selección declara <b>NO ADMITIDA</b> la propuesta del Postor.</p>
CONSORCIO VIRU	<p>De la revisión de la oferta y en concordancia con lo establecido en las bases, el Comité de Selección, NO ADMITIO la oferta por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>En el <b>Anexo N° 4</b> de su oferta, se observa que <u>adiciona datos que no corresponden al formato estandarizado de las bases del anexo, aumentando el párrafo que dice: ; que incluye (recepción de obra, informe final, levantamiento de observaciones si los hubiera, recepción final de obra, será respetando los plazos establecidos por la normatividad).</u></li></ul> <p>Conforme a lo expuesto, se está adulterando y variando el contenido del formato</p> <p>Al respecto, <u>precisamos que los anexos de las bases del presente proceso no son modelos referenciales; y los postores deberán respetar y ceñirse a consignar la información solicitada en ello, considerando la suficiente diligencia en el llenado de éste, a fin de evitar omisiones y/o incrementar datos o algún error material o formal en los documentos que presente...</u>".</p> <p>Ante lo expuesto el Comité de Selección declara <b>NO ADMITIDA</b> la propuesta del Postor.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Hacemos de conocimiento que en vista de que el documento es subsanable por no estar legalizado</li></ul>







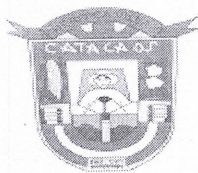
**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS**  
Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA  
**"COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"**



**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"**

	<p>notarialmente, para este caso no se dará la subsanación respectiva porque la oferta no es admitida.</p>
<b>CONSORCIO CYF</b>	<p>De la revisión de la oferta y en concordancia con lo establecido en las bases, el Comité de Selección, <b>NO ADMITIO</b> la oferta por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>El postor en el folio 17 al 19 de su oferta, <u>presenta el formato del Anexo N° 5 la PROMESA DE CONSORCIO</u>, se observa que dentro de sus obligaciones no consigna al consorciado con mayor porcentaje de participación <b>CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b> que en sus obligaciones de que aporta la experiencia del postor en la especialidad como señalan las bases . Así mismo no se comprometen los 2 consorciados directamente con la obligación de la Liquidación del Contrato de la obra que es el objeto del presente procedimiento de seleccion.</li></ul> <p>Sabiendo que no es responsabilidad del comité de selección esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, en función a las condiciones expresamente detalladas, <u>sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno en confusiones de ofertas mal presentadas.</u></p> <p>Según el último párrafo del literal <b>1 Contenido Mínimo</b>, del numeral <b>7.4.2 Promesa de Consorcio</b> de la Pag 7 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD Versión N°01 (Aprobada con RESOLUCIÓN N° 017-2019-OSCE/PRE) vigente del OSCE, señala: <u>el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa del consorcio <b>no es subsanable.</b></u></p> <p>Ante lo expuesto el Comité de Selección declara <b>NO ADMITIDA</b> la propuesta del Postor.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Así mismo se hace de conocimiento que en su experiencia consigna supervisión de obras del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal, por lo que tampoco serian servicios de consultoria de obras en supervisión de obras similares al objeto de la contratación; dando por valida la experiencia 7 del Anexo N° 8, siendo así no cumple con la cuantía solicitada de la experiencia del postor en la especialidad, de esta manera se <b>DESCALIFICA</b> su oferta</li></ul>
<b>MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO</b>	<p>De la revisión de la oferta y en concordancia con lo establecido en las bases, el Comité de Selección, <b>NO ADMITIO</b> la oferta por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>En el <b>Anexo N° 4</b> de su oferta, se observa que <u>adiciona datos que no corresponden al formato estandarizado de las bases del anexo, aumentando el párrafo que dice: ; en</u></li></ul>





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

**concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.**

Conforme a lo expuesto, se está adulterando y variando el contenido del formato

Al respecto, **precisamos que los anexos de las bases del presente proceso no son modelos referenciales; y los postores deberán respetar y ceñirse a consignar la información solicitada en ello, considerando la suficiente diligencia en el llenado de éste, a fin de evitar omisiones y/o incrementar datos o algún error material o formal en los documentos que presente...**

Ante lo expuesto el Comité de Selección declara **NO ADMITIDA** la propuesta del Postor.

- Así mismo se hace de conocimiento que en su experiencia consigna supervisión de obras del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal, así mismo no corresponde la supervisión del circuito vehicular porque no sería un camino en sí (Se cuestiona el giro del negocio de la empresa CHESARE SRL según su ficha RUC se dedica a otras actividades, que no tiene en común con el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, presumiendo la validez del contenido del documento extendido), por lo que tampoco serían servicios de consultoría de obras en supervisión de obras similares al objeto de la contratación; dando por no válidas las experiencias del ítem 4, 7, 8 y 9 del Anexo N° 8 por no cumplir la cuantía solicitada de la experiencia del postor en la especialidad, de esta manera se DESCALIFICA su oferta.

De la revisión de la oferta y en concordancia con lo establecido en las bases, el Comité de Selección, NO ADMITIO la oferta por los siguientes motivos:

- En el **Anexo N° 4** de su oferta, se observa que adiciona datos que no corresponden al formato estandarizado de las bases del anexo, aumentando el párrafo que dice: ; en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

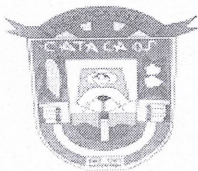
Conforme a lo expuesto, se está adulterando y variando el contenido del formato

Al respecto, **precisamos que los anexos de las bases del presente proceso no son modelos referenciales; y los postores deberán respetar y ceñirse a consignar la información solicitada en ello, considerando la suficiente diligencia en el llenado de éste, a fin de evitar omisiones**

CONSORCIO  
SUPERVISOR  
VALACIC



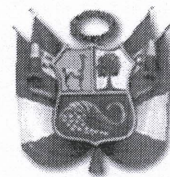




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

y/o incrementar datos o algún error material o formal en los documentos que presente...".

- El postor en el folio 0009 de su oferta, presenta el formato del Anexo N° 5 la PROMESA DE CONSORCIO, se observa que dentro de sus obligaciones no consigna quien de los dos consorciados aporta la experiencia del postor en la especialidad. Hacemos de conocimiento que en vista de que el documento es subsanable por no estar legalizado notarialmente, para este caso no se dará la subsanación respectiva porque no se consignó una obligación vinculada y en este caso no se subsana obligaciones no consignadas de carácter obligatoria del Anexo 5, porque varía el contenido del formato del anexo que contiene su oferta, consignando datos omitidos y/o suprimidos inicialmente.

Sabiendo que no es responsabilidad del comité de selección esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno en confusiones de ofertas mal presentadas.

Según el último párrafo del literal **1 Contenido Mínimo**, del numeral **7.4.2 Promesa de Consorcio** de la Pag 7 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD Versión N°01 (Aprobada con RESOLUCIÓN N° 017-2019-OSCE/PRE) vigente del OSCE, señala: el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa del consorcio no es subsanable.

Ante lo expuesto el Comité de Selección declara **NO ADMITIDA** la propuesta del Postor.

### ➤ DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION: ==

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su calificación; porque si contienen los documentos de carácter obligatorio establecidos en las bases y cumplen con el requerimiento técnico mínimo establecidos y solicitados en el CAPÍTULO III - REQUERIMIENTO de la Sección Específica de las Bases Integradas como se detalla a continuación:



# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

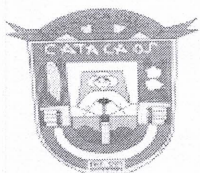
## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA A. Documentos para la Admisión de la Oferta	JELCH INGENIEROS E.I.R.L	CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO	CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI	SI
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI	SI
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	SI	SI	SI	SI
a.6	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5).	SI	SI	SI	SI
a.7	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	NO APLICA	NO APLICA	SI	NO APLICA
OFERTA ADMITIDA		SI	SI	SI	SI



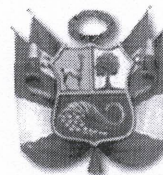




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos - PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

### ➤ DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION:

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su CALIFICACIÓN:

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ITEM AL QUE POSTULA
1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L	1
2	CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO	1
3	CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS Conformado por el consultor <u>PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO</u> con RUC N° 10036435777 y el consultor <u>LOZANO SALDAÑA HECTOR</u> con RUC N°10273739268.	1
4	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	1

### ➤ CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS: =====

#### ○ DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:

Habiendo obtenido el estado admitido de los postores, se procede a verificar los documentos de los postores si acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección específica de las bases integradas.

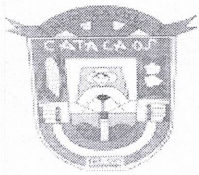
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		JELCH INGENIEROS E.I.R.L	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	FORMACION ACADEMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.		<b>X</b>
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>NO CALIFICA</b>	

- La empresa JELCH INGENIEROS E.I.R.L, se verifica la EXPERIENCIA 1 y 3:

De la revisión de la experiencia, vemos que el postor presenta los siguientes documentos, de los cuales el comité de selección evaluó:

- CONTRATO DE CONSORCIO: "CONSORCIO INGENIERIA VIAL" del folio 34 al 39, Se puede apreciar que, en la Cláusula Decimo Primero del contrato de consorcio, el postor no ha consignado el número de RUC correspondiente, indicando que llevará contabilidad independiente. Sin embargo, a pesar de que

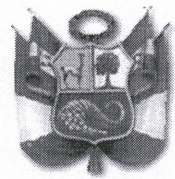




# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



### "AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

dicha información pueda figurar en el contrato de ejecución de la obra, este hecho no exime al consorcio de cumplir con las formalidades establecidas en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD. De acuerdo con dicha directiva, es requisito indispensable que en el contrato de consorcio se especifique claramente el número de RUC del consorcio, como parte de los documentos necesarios para acreditar la capacidad jurídica y fiscal del mismo. En consecuencia, la omisión del RUC en el contrato de consorcio afecta la idoneidad de este documento para respaldar la experiencia presentada por el postor. Para mayor claridad, se puede consultar la Resolución N° 1520-2022-TCE-S4, que refuerza este criterio.

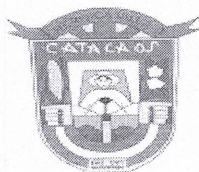
2. CONTRATO DE CONSORCIO: "CONSORCIO INGENIERIA VIAL" del folio 81 al 86, Se puede apreciar que, en la Cláusula Decimo Primero del contrato de consorcio, el postor no ha consignado el número de RUC correspondiente, indicando que llevará contabilidad independiente. Sin embargo, a pesar de que dicha información pueda figurar en el contrato de ejecución de la obra, este hecho no exime al consorcio de cumplir con las formalidades establecidas en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD. De acuerdo con dicha directiva, es requisito indispensable que en el contrato de consorcio se especifique claramente el número de RUC del consorcio, como parte de los documentos necesarios para acreditar la capacidad jurídica y fiscal del mismo. En consecuencia, la omisión del RUC en el contrato de consorcio afecta la idoneidad de este documento para respaldar la experiencia presentada por el postor. Para mayor claridad, se puede consultar la Resolución N° 1520-2022-TCE-S4, que refuerza este criterio. Y además no se visualiza bien las firmas de los consorciados y menos el refrendo de la legalización por lo que la imagen a perdido la calidad de nitidez y esta ilegible para visualizarse.

Por lo evaluado, se determinó **no considerar la experiencia 1 ni la experiencia 3**, presentada por el postor. Y de esta manera al contabilizar su experiencia es de S/ 484,634.87, la cual no llega a la cuantía solicitada en las bases por encontrarse por debajo del monto establecido que es 2VR. Por lo que el comité de selección DESCALIFICA la oferta del postor.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
B.1	<u>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</u>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	FORMACION ACADEMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.		<b>X</b>
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>NO CALIFICA</b>	

- El Consultor CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO, en Su Experiencia número 1

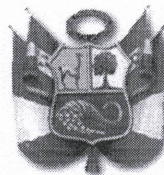




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



### "AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

presenta un contrato por el monto de 1'599,999.10 sin embargo este monto es incongruente con el monto establecido en el Anexo N° 10 quien a su vez difiere del monto establecido en la resolución, además el consultor no presenta resoluciones que corresponden a los adicionales Con la finalidad de verificar los montos establecidos lo mismo sucede en el artículo donde se le autoriza la devolución de su carta fianza el monto a devolver tampoco corresponde al monto total ejecutado como experiencia en ese sentido El comité no puede interpretar y descifrar los documentos presentados el postor, este debe ser claro y congruente en el momento de presentar su oferta. El Comité de Selección no valida esta experiencia por no ser precisa siendo incongruente con información no precisa.

- El postor Víctor Augusto calle Rentería en Su Experiencia número 2 presenta una experiencia de S/ 713,251.58 sin embargo al verificar su constancia de conformidad en el folio N° 47, el monto varia siendo de S/ 883,865.64 x 20% = 176,773.13, por lo que no justifica ese incremento con algún otro documento del adicional por el monto que difiere, por esta razón el postor debe ser claro y está en serio que el postor debe de presentar su oferta con los datos claros y precisos nosotros sabemos que las normas dice que el comité no puede dar a interpretaciones y deducciones de la documentación presenta presentada el postor responsable de la documentación que presenta. El Comité de Selección no valida esta experiencia por no ser precisa siendo incongruente con información no precisa.
- El Comité de Selección, concluye que es consultor no cumple ni llega a la cuantía solicitada en las bases por encontrarse por debajo del monto establecido que es 2VR. Por lo que se DESCALIFICA la oferta del postor.



NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	FORMACION ACADEMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.		<b>X</b>
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>SI CALIFICA</b>	



NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el	







# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



### "AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

	FORMACION ACADEMICA	numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	<b>X</b>	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>SI CALIFICA</b>	

#### o DETALLE DE LAS OFERTAS TECNICAS QUE PASAN A EVALUACION:

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
<b>1</b>	<b>CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS</b>
<b>2</b>	<b>H &amp; H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</b>

#### ➤ EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: =====

#### • DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:

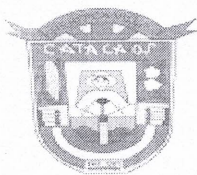
La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas con el respectivo puntaje obtenido:

EVALUACIÓN TÉCNICA		
FACTORES:	POSTORES:	
		<b>CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS</b>
		<b>H &amp; H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</b>
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (2 VR). <b>(80 PTOS)</b>	Presenta: S/ 958,332.06 <b>80 pts.</b>	Presenta: S/ 2'378,835.36 <b>80 pts.</b>
B. METOLOGIA PROPUESTA. <b>(20 PTOS)</b>	<b>20 pts.</b>	<b>00 pts.</b>
<b>Total, Puntaje Evaluación Técnica</b>	<b>100 Puntos</b>	<b>80 Puntos</b>

▪ La empresa H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., NO desarrolla su metodología propuesta acorde con las bases, errando en:

- ✓ El consultor HyH en su metodología es incongruente con respecto al punto 2 no coincide y es incongruente no desarrollando con lo solicitado en la metodología de la propuesta folio 30.
- ✓ los formatos del folio 25 de control de calidad están ilegibles, imágenes borrosa de los datos que no se visualizan lo cual no permite determinar con claridad la metodología del postor, sabiendo que es responsabilidad del postor ver que su información sea clara y legible al momento de enviar su información al

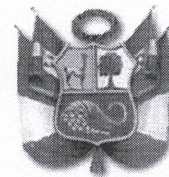




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

seace en su presentación de oferta.

### • RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA:

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores **acceden** a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO TOTAL
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS</b> Conformado por el consultor <u>PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO</u> con RUC N° 10036435777 y el consultor <u>LOZANO SALDAÑA HECTOR</u> con RUC N° 10273739268.	100 PUNTOS
	<b>H &amp; H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</b>	80 PUNTOS

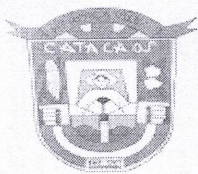
### ACUERDO ADOPTADO: \*\*\*\*\*

El Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la Admisión, Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas adjuntos que forman parte de la presente Acta.

Siendo las 16 horas y 25 minutos del día 11 de ABRIL del 2025, el comité de selección, da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta en señal de conformidad.

  Ing. ALDO NOEL GARCIA CAMPOS, <b>PRESIDENTE</b>	
  Ing. CLARITA NATALY SALAZAR PRADO, <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>	  Ing. PEDRO JOSE GUERRERO MERINO, <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>

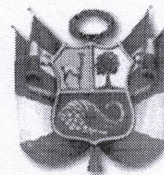




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

### ACTA DE EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

#### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 2-2025-MDC-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: "REHABILITACIÓN DE CAMINO VECINAL EN MONTE CASTILLO, BUENOS AIRES DE CUMBIBIRA, CUMBIBIRA NORTE, CUMBIBIRA CENTRO, CUMBIBIRA HASTA VICHAYAL, DISTRITO DE CATACAOS, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI N° 2551514.**

#### ACTA 06-2025/AS-SM-2-2025-MDC-CS-1

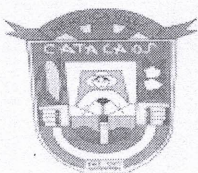
En la ciudad de Catacaos, siendo las 11 horas y 10 minutos del día 14 de ABRIL del 2025, en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Catacaos, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 217-2025-MDC/GM de fecha 27 de Marzo del 2025, **encargado de la preparación, conducción y realización** del Procedimiento de Selección: **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 2-2025-MDC-CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de la convocatoria es la contratación de una persona natural o jurídica para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: "REHABILITACIÓN DE CAMINO VECINAL EN MONTE CASTILLO, BUENOS AIRES DE CUMBIBIRA, CUMBIBIRA NORTE, CUMBIBIRA CENTRO, CUMBIBIRA HASTA VICHAYAL, DISTRITO DE CATACAOS, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI N° 2551514**, cuyo valor referencial asciende a la suma de **S/ 427,165.38** (CUATRO CIENTOS VEINTISIETE MIL CIENTO SESENTA Y CINCO CON 38/100 SOLES), incluido el IGV e impuestos de ley, y con un plazo de ejecución de la consultoría de obra de Ciento Setenta y Seis (**176**) días calendario, que comprende **146** días calendario para la SUPERVISION en la ejecución de la obra y de **30** días calendario para la Revisión de la LIQUIDACIÓN del Contrato de obra; y bajo el Sistema de Contratación de **ESQUEMA MIXTO** que comprende el Sistema **A TARIFAS** para la SUPERVISION de la ejecución de la obra y del sistema de **A SUMA ALZADA** para la Revisión de la LIQUIDACIÓN del Contrato de obra. **A fin de efectuar LA VERIFICACION DE LA PRESENTACION DE PROPUESTAS** realizadas vía electrónica, y en acto privado para la ADMISIÓN, CALIFICACION y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS.

#### ➤ **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN: ===**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

MIEMBROS				DEPENDENCIA
PRESIDENTE	Ing. ALDO JOEL GARCIA CAMPOS.	TITULAR	<b>X</b>	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente		
PRIMER MIEMBRO	Ing. CLARITA NATALY SALAZAR PRADO.	TITULAR	<b>X</b>	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente		
		TITULAR	<b>X</b>	

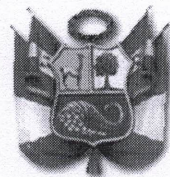




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

SEGUNDO MIEMBRO	Ing. PEDRO JOSE GUERRERO MERINO.	Suplente	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
--------------------	-------------------------------------	----------	------------------------------

### ➤ DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: =====

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores **acceden** a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO TOTAL
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS</b> Conformado por el consultor <u>PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO</u> con RUC N° 10036435777 y el consultor <u>LOZANO SALDAÑA HECTOR</u> con RUC N°10273739268.	100 PUNTOS
2	<b>H &amp; H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</b>	80 PUNTOS

### ➤ APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: =====

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONOMICA	% DEL VALOR REFERENCIAL
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS</b>	<b>S/ 384,448.85</b>	90%
2	<b>H &amp; H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</b>	<b>S/ 384,448.85</b>	90%

### ➤ EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: =====

#### • PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS:

Acto seguido, se procede a asignar puntaje correspondiente aplicando la formula prevista en el articulo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	% DEL VALOR REFERENCIAL	PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS</b>	S/ 384,448.85	90%	<b>100 puntos</b>
2	<b>H &amp; H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</b>	S/ 384,448.85	90%	<b>100 puntos</b>

### ➤ RESULTADOS FINALES: =====

De este modo, teniendo los resultados tanto de la EVALUACIÓN TÉCNICA como ECONÓMICA, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende

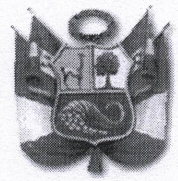




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

POSTOR	PUNTAJE TECNICO [A]	COEFICIENTE TECNICO [B]	TOTAL, PUNTAJE TECNICO [C=A*B]	PUNTAJE ECONOMICO [D]	COEFICIENTE ECONOMICO [E]	TOTAL, PUNTAJE ECONOMICO [F=D*E]	PUNTAJE TOTAL [C+F]	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS	100	0.80	80	100	0.20	20	100	PRIMERO
H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	80	0.80	64	100	0.20	20	84	Segundo

### RESULTADOS DE LA EVALUACION:

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

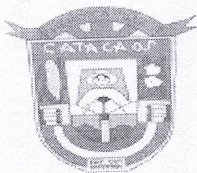
N° DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS	100 Puntos
2	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	84 Puntos

- Así mismo se le asignará al puntaje la bonificación correspondiente según las bases integradas del presente procedimiento de selección.

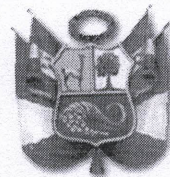
➤ PUNTAJE CON BONIFICACION		CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA		100.00 Puntos	84.00 puntos
a	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	NO Presenta	NO Presenta
b	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa, Anexo N° 11.	5.00 Puntos	4.20 puntos
c	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.	NO APLICA	NO APLICA
PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA + BONIFICACION		105.00 Puntos	88.20 Puntos
ORDEN PRELACION		1	2







**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS**  
Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA  
**"COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"**



**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"**

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:** =====

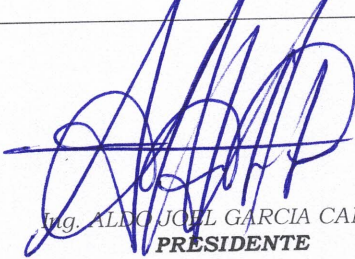
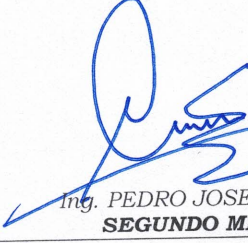
De acuerdo con los resultados de la evaluación, **el postor ganador de la buena pro es: CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS**, Conformado por el consultor **PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO** con RUC N° 10036435777 y el consultor **LOZANO SALDAÑA HECTOR** con RUC N° 10273739268., adjudicándose por el monto de **S/ 384,448.85** (TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL CUATRO CIENTOS CUARENTA Y OCHO CON 85/100 SOLES), incluyendo todos los impuestos de ley; para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: "REHABILITACIÓN DE CAMINO VECINAL EN MONTE CASTILLO, BUENOS AIRES DE CUMBIBIRA, CUMBIBIRA NORTE, CUMBIBIRA CENTRO, CUMBIBIRA HASTA VICHAYAL, DISTRITO DE CATACAOS, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA"**, CUI N° 2551514.

**ACUERDO ADOPTADO:** \*\*\*\*\*

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, **OTORGAN LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS**, Conformado por el consultor **PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO** y el consultor **LOZANO SALDAÑA HECTOR**. Así mismo se deja constancia que al haberse presentado más de dos (2) ofertas, el consentimiento de la buena pro se produce a los cinco (5) días hábiles siguientes de la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación.

El consentimiento del otorgamiento de la buena pro se publica en el SEACE al día hábil siguiente de producido, conforme lo dispuesto el numeral 64.1 del artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

Siendo las 12 horas y 20 minutos del día 14 de ABRIL del 2025, el comité de selección, da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta en señal de conformidad.

 Ing. ALDO JOEL GARCIA CAMPOS, <b>PRESIDENTE</b>			
 Ing. CLARITA NATALY SALAZAR PRADO, <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>		 Ing. PEDRO JOSE GUERRERO MERINO, <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>	