

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO, DE OFERTAS DE LA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° SM-8-2023-GR/GRDE/DRA.A-1, PRIMERA CONVOCATORIA,  
ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO CREACION DEL SISTEMA DE RIEGO EN LOS SECTORES AGRICOLAS  
BAJO CUMAINA, BAZAN, NARANJOS, LIMONES, TINDOC, TOCOL, PACPA, SHUTURCO, MONETEGRANDE,  
HUARANGO Y PALACIO DEL CENTRO POBLADO DE COCOCHO Y GUADALUPE DEL DISTRITO DE  
CAMPORREDONDO - PROVINCIA DE LUYA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS**

EN CHACHAPOYAS, A LOS 29 DÍAS DEL MES DE SETIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS, SE REUNIERON EN LAS INSTALACIONES DE LA DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA AMAZONAS, LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN N°077-2023-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRDE/DRA/D/DA DE FECHA 08 DE SETIEMBRE DE 2023, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DESCRITO EN EL ENCABEZADO DE LA PRESENTE ACTA, LAS SIGUIENTES PERSONAS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:

1. PRESIDENTE, CARLOS ENRIQUE TRIGOSO SALAZAR
2. MIEMBRO TITULAR, HERBERT WILLER MELENDEZ TUESTA
3. MIEMBRO TITULAR, NEISER YONEL VILLEGAS YRIGOIN.

A CONTINUACIÓN, EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, PROCEDIÓ A VERIFICAR EN SEACE LOS PARTICIPANTES INSCRITOS, SEGÚN EL SIGUIENTE DETALLE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10166207512	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	2023-09-20 18:57:53.0	Válido
2	10403280092	REYES RODRIGUEZ JORGE LUIS	2023-09-19 09:33:38.0	Válido
3	10451148775	BEJARANO TRUJILLO LUIS MIGUEL	2023-09-22 19:02:14.0	Válido
4	10454933619	MESIA YOPAN JORGE LUIS	2023-09-19 10:44:32.0	Válido
5	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-09-25 23:00:59.0	Válido
6	20602336876	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	2023-09-26 12:50:07.0	Válido
7	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-09-19 13:34:08.0	Válido
8	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2023-09-19 07:11:40.0	Válido

A CONTINUACIÓN, SE PROCEDE CON LA DESCARGA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A TRAVÉS DEL SEACE, LAS CUALES SON:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10166207512	CONSORCIO CONSULTOR WILFER	27/09/2023	23:15:33	10166207512	27/09/2023	23:16:20	Enviado	Valido		
2	10451148775	CONSORCIO AGRICOLA COCOCHO	27/09/2023	21:33:38	10451148775	27/09/2023	21:58:13	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1

SEGUIDAMENTE SE PROCEDE A LA VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE ADMISIÓN SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LA PÁGINA 16 DE LAS BASES INTEGRADAS:

N°	DOCUMENTOS	POSTOR	POSTOR
		CONSORCIO AGRICOLA COCOCHO RUC: 10451148775	CONSORCIO CONSULTOR WILFER RUC: 10166207512
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria			
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple
b)	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Cumple	Cumple
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Cumple	Cumple
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple
g)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple
h)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Cumple	Cumple
RESULTADO		ADMITIDO	ADMITIDO
2.2.2. Documentación de presentación facultativa:			
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	Presenta	Presenta
b)	Incorporar en la oferta los documentos que acrediten los "factores de evaluación" establecidos en el capítulo IV de la presente sección de las bases a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho capítulo para cada factor	Presenta Acreditado	Presenta Acreditado
c)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	Adjunta	Adjunta
d)	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	Presenta	No adjunta

SEGUIDAMENTE, SE PROCEDE CON LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS DE ACUERDO CON LO DISPUESTO EN LA PÁGINA 06 DE LAS BASES: "El comité de selección califica a los postores admitidos, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada".

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CONSULTOR WILFER
FACTORES	PUNTAJES
EXPERIENCIA DEL POSTOR	70 puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>70 puntos</b>

**RESULTADO**

**DESCALIFICADO**

NOTA: de lo indicado en las bases integradas pag. 35:

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

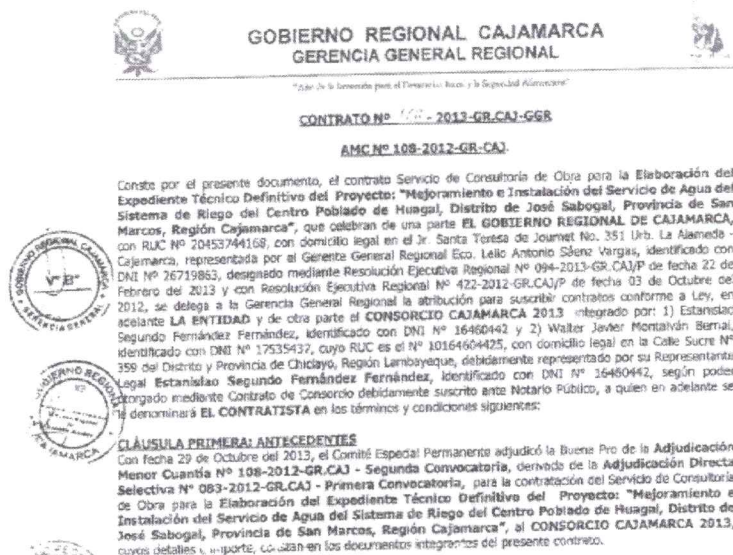


# SOBRE LA DESCALIFICACIÓN DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR WILFER

## 1. DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN

### DEL CONTRATO 01

FOLIO 93



### DEL CONTRATO DE CONSORCIO

SEXTO: Los consorciados tienen el pleno deber de suministrar materiales y equipos para el servicio de la consultoría; tanto de campo como de gabinete.

SETIMO: El tiempo de duración del presente contrato será de 04 meses tiempo suficiente para dar el cumplimiento a lo estipulado en la cláusula segunda, o en su caso la entrega de toda la documentación que acredite el término del servicio por el cual fue formado el consorcio, debiendo obtener para ello el documento de conformidad de parte del gobierno regional de Cajamarca.

OCTAVO: La participación de los consorciados será como a continuación se detalla:

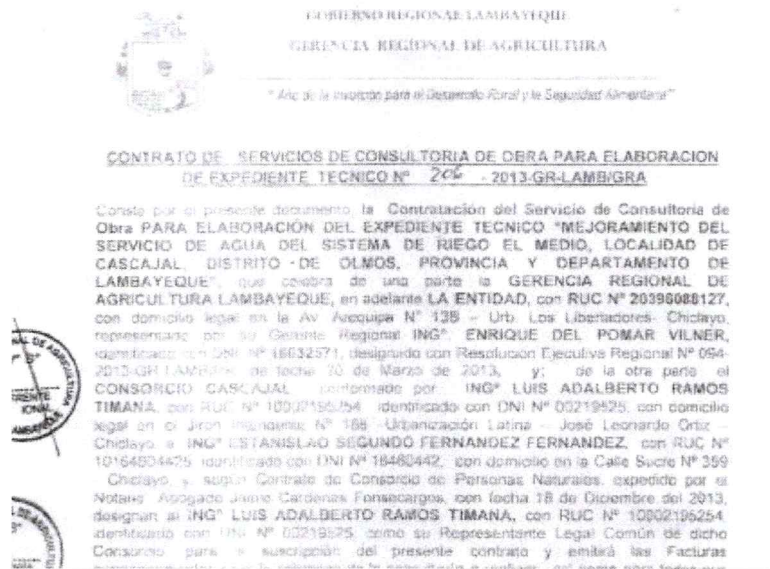
Estanislao Segundo Fernández Fernández,	70%
Walter Javier Montalván Bernal	30%

NOVENO: El consorcio no requerirá de la inscripción en registros públicos ni llevara contabilidad independiente quedando como apoderado al sr ESTANISLAO SEGUNDO FERNANDEZ FERNANDEZ, El cual emitirá las Facturas correspondientes para la cobranza de la consultoría a realizar.

DECIMO: Queda expresamente convenido que en caso de pérdidas y otras obligaciones referente a crédito obtenidos o contratos ante terceros asuman o celebren el "CONSORCIO CAJAMARCA 2013", con cargo al contrato de consultoría señalado en la cláusula segunda y tercera serán de exclusiva responsabilidad del consorciado Estanislao Segundo Fernández Fernández quien responderá por las obligaciones que deriven estrictamente de la ejecución material de la consultoría contratada exonerándose a Walter Javier Montalván Bernal de cualquier obligación.

Siendo así, si bien en el contrato de consorcio presentado se hace referencia a porcentajes, no es posible concluir de manera fehaciente (como requieren las bases integradas) que aquellos corresponden al porcentaje de obligaciones que asumió cada consorciado, pues por un lado el título de la cláusula indica "participación", en tanto que en el contenido de la misma se hace referencia a "participación"; falta de claridad a la que se suma la ausencia de la descripción de las obligaciones que cada consorciado asumió, que no permite verificar el cumplimiento de la directiva vigente en el sentido que debe valorarse la experiencia obtenida en consorcio siempre que pueda identificarse que el postor asumió obligaciones directamente vinculadas al desarrollo de la consultoría; de esto se desprende que en ningún extremo cumple con el literal d) del sub numeral 7.4.2. numeral 7.4. de la DIRECTIVA N° 005 – 2019 – OSCE/CD, es decir, no precisa las obligaciones de cada integrante, si bien es cierto asigna los porcentajes de participación de cada uno de los consorciados, pero estas no describen las obligaciones vinculadas al objeto de la convocatoria; para acreditar la experiencia definidas en la directiva de consorcios "esto es acorde con la normativa que le es aplicable, no corresponde valorarlo para acreditar la experiencia.

## DEL CONTRATO 02



### DEL CONTRATO DE CONSORCIO

señala la Ley.

**SEXTO:** El tiempo de duración del presente contrato será de 02 meses que empieza a computarse desde la fecha de la entrega formal del terreno, donde se ejecutará el proyecto estipulado en la cláusula segunda, o en su caso la entrega de toda la documentación que acredite el término del servicio por el cual fue formado el consorcio, debiendo obtener para ello el documento de conformidad de parte del Gobierno Regional de Lambayeque.

**SETIMO:** La participación de los consorciados es como a continuación se detalla:

Estanislao Segundo Fernández Fernández	50%
Luis Adalberto Ramos Timana	50%

**OCTAVO:** El consorcio no requerirá de la inscripción en registros públicos ni llevara contabilidad independiente quedando como apoderado el Sr. LUIS ADALBERTO RAMOS TIMANA, el cual emitirá las Facturas correspondientes para la cobranza de la consultoría a realizar.


Siendo así, si bien en el contrato de consorcio presentado se hace referencia a porcentajes, no es posible concluir de manera fehaciente (como requieren las bases integradas) que aquellos corresponden al porcentaje de obligaciones que asumió cada consorciado, pues por un lado el título de la cláusula indica "participación", en tanto que en el contenido de la misma se hace referencia a "participación"; falta de claridad a la que se suma la ausencia de la descripción de las obligaciones que cada consorciado asumió, que no permite verificar el cumplimiento de la directiva vigente en el sentido que debe valorarse la experiencia obtenida en consorcio siempre que pueda identificarse que el postor asumió obligaciones directamente vinculadas al desarrollo de la consultoría; de esto se desprende que en ningún extremo cumple con el literal d) del sub numeral 7.4.2. numeral 7.4. de la DIRECTIVA N° 005 – 2019 – OSCE/CD, es decir, no precisa las obligaciones de cada integrante, si bien es cierto asigna los porcentajes de participación de cada uno de los consorciados, pero estas no describen las obligaciones vinculadas al objeto de la convocatoria; para acreditar la experiencia definidas en la directiva de consorcios "esto es acorde con la normativa que le es aplicable, no corresponde valorarlo para acreditar la experiencia.

Adicional a eso no se encontró la resolución de liquidación del servicio de consultoría y/o constancia de conformidad, de donde se desprenda que el servicio ha sido culminado, por ende, no corresponde valorarlo.



DEL CONTRATO 04

EL PROVEEDOR ADJUNTA COPIA DE CONTRATO Y ADJUNTA EL SIGUIENTE INFORME

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PULÁN**  
AV. 9 DE AGOSTO SIN PLAZA DE ARMAS - PULÁN  
SANTA CRUZ - CAJAMARCA  
RUC: 205700001

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

**RECIBIDO**  
30 NOV 2017

TRÁMITE DOCUMENTARIO  
EXPEDIENTE N° 8/27 PULÁN  
FIRMA

**INFORME N° 220-2017-MDP/GIDUR/EVR.**

A : BACH. ADM. ALEX A. CORONEL INGA  
GERENTE MUNICIPAL

DE : Ing. Eddú Vásquez Rojas  
SGIDUR

ASUNTO : CONFORMIDAD DE SERVICIOS DE CONSULTORIA.

REFERENCIA : a) INFORME N° 034-2017-JLB-EP/MDP

FECHA : Pulán, 30 de noviembre del 2017.

Mediante el presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que el jefe de estudios y proyectos ing. Joel León Burga ha evaluado el expediente técnico presentado por el proyectista Ing. Estanislao Segundo Fernández Fernández, encontrando conforme, por lo tanto se da conformidad al servicio de consultoría para la elaboración del Expediente Técnico del proyecto "INSTALACION DE SISTEMA DE RIEGO POR GRAVEDAD EN LOS CASERIOS DE VISTA ALEGRE, VENTANILLA, EL ROBLE Y PAN DE AZUCAR, DISTRITO DE PULAN - SANTA CRUZ - CAJAMARCA", con código SNIP 272382, según lo establecido en el contrato.

Sin otro particular me despido de usted, no sin antes reiterarle mi agradecimiento y estima personal.

En tal sentido, la normativa de Contrataciones del Estado establece que, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, tratándose de procedimientos de selección para contratar servicios de consultoría de obra (dentro de los cuales se encuentra la elaboración del Expediente Técnico de Obra), se puede presentar copia simple de contratos u órdenes de servicios con su respectiva conformidad o constancia de prestación; en su defecto, se puede presentar copia simple de comprobantes de pago, documental y fehacientemente cancelados, con sus respectivos sustentos emitidos por una Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante Cancelación en dichos comprobantes de pago.

ANALISIS

De acuerdo al monto acreditado por el postor en los **FACTORES DE EVALUACIÓN - A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, este acreditó S/ 567,437.49, no siendo válido, teniendo en consideración que el postor no ha demostrado que el contrato 01, contrato 02 y contrato 04, sean acreditados como válidos.

Deduciendo esos importes, el postor esta acreditando un total de **S/ 436,812.66**, estando en el rango de: **M  $\geq$  1.5 veces el valor referencial y  $<$  2.0 veces el valor referencial: 70 puntos**

Por lo tanto, le correspondería un puntaje de 70 puntos en el literal A) del capítulo IV Factores de Evaluación.

## 2. DE LA METODOLOGÍA

### 1. FOLIO N° 185, punto 2.1) OBJETIVO GENERAL y punto 2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS.

Menciona que se realizara la reformulación del Expediente técnico...; según bases en ningún ítem menciona que se realizara una reformulación al expediente técnico.

#### 2.- OBJETIVO:

##### 2.1. OBJETIVO GENERAL

el objetivo general de esta consultoría es contratar el servicio para la Reformulación del Expediente Técnico "CREACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO EN LOS SECTORES AGRÍCOLAS BAJO CUMAINA, BAZAN, NARANJOS, LIMONES, TINDOC, TÓCOL, PACPA, SHUTURCO, MONTEGRANDE, HUARANGO Y PALACIO DEL CENTRO POBLADO DE COCOCHÓ Y GUADALUPE DEL DISTRITO DE CAMPORREDONDO – PROVINCIA DE LUYA", CUI N°2503183.

##### 2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

Los objetivos considerados son:

- Realizar los estudios de campo y gabinete para la correcta reformulación del Expediente Técnico.
- Informar a la entidad sobre lo inconvenientes ocurridos durante el desarrollo del Expediente Técnico.
- Levantar las observaciones realizadas por la entidad en los plazos establecidos.
- Ejecutar el desarrollo de acuerdo a la norma vigente para la reformulación de Expediente Técnico.

### 2. FOLIO N° 188, punto 3.3.- PRESUPUESTO DEL SERVICIO

No desarrolla dicho punto.

#### 3.3. PRESUPUESTO DEL SERVICIO:

#### 3.4. ADELANTO:

Los adelantos se podrán dar hasta un máximo del 30% del monto del contrato:

### 3. FOLIO N° 196, RESUMEN DE PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO.

No desarrolla un resumen del procedimiento metodológico; simplemente explica de manera significativa, indicando que la metodología propuesta es una guía para la elaboración de la reformulación del expediente; hecho que tampoco coincide al no ser una reformulación. DEBE desarrollar al menos de manera resumida el inicio, planificación, ejecución, monitoreo – control y cierre.

#### 4.5. RESUMEN DE PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO:

La metodología propuesta es una guía para la elaboración de la reformulación del expediente técnico, basado en pautas y fases para lograr el desarrollo completo del objetivo general.

En donde describe los estudios básicos a realizarse en campo y luego en gabinete desarrollando la información obtenida de cada especialista, y los resultados de los laboratorios respectivos.

#### 4.6. PRESENTACION DEL SERVICIO:

4. FOLIO N° 198, punto 5.1. RESPONSABILIDADES Y ACTIVIDADES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO

No describe las responsabilidades y actividades para ASISTENTE DE INGENIERÍA.

5. FOLIO N° 201, punto 5.2. FUNCIONES Y ROLES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO

No describe las funciones y roles para ASISTENTE DE INGENIERIA.

6. FOLIO N° 205, punto 5.3. CUADRO DONDE SE IDENTIFICAN LOS CONTENIDOS DEL ESTUDIO, LOS TIEMPOS Y LOS PROFESIONALES A CARGO.

Tal como se indica, desarrollo de un cuadro donde se identifiquen la relación de estas y no por separado. El consultor presenta cuadros por separado y un diagrama Gantt que no tiene relación con lo solicitado

5.3. CUADRO DONDE SE IDENTIFICAN LOS CONTENIDOS DEL ESTUDIO, LOS TIEMPOS Y LOS PROFESIONALES A CARGO:

CONTENIDO DEL ESTUDIO	
<b>1.- ÍNDICE</b>	
<b>2.- RESUMEN EJECUTIVO</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Datos Generales</li> <li>Antecedentes</li> <li>Objetivos</li> <li>Ubicación del proyecto</li> <li>Población beneficiaria</li> <li>Resumen del diagnostico de los servicios existentes</li> <li>Resumen de obra proyectada</li> <li>Resumen de las metas del proyecto y presupuesto de obra</li> <li>Modalidad de ejecución</li> <li>Sistema de contratación</li> <li>Plazo de ejecución</li> </ul>	
<b>3.- MEMORIA DESCRIPTIVA</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Antecedentes</li> <li>Características Generales</li> <li>Áreas beneficiarias</li> <li>Familias beneficiarias</li> <li>Descripción del sistema existente</li> <li>Capacidad operativa del operador</li> <li>Descripción técnica del proyecto</li> <li>Cuadros de resumen de metas</li> <li>Cuadros de resumen de presupuesto con fecha de referencia</li> <li>Modalidad de ejecución de la obra</li> <li>Sistema de contratación</li> <li>Plazo de ejecución de la obra</li> <li>estructuras</li> </ul>	
<b>4.- SITUACION ACTUAL</b>	
<b>5.- INGENIERIA DEL PROYECTO</b>	
Planeamiento Hidráulico	
Criterios y consideraciones de Diseño Hidráulico - Estructural	
Descripción Técnica de las Obras Hidráulicas Proyectadas	
Presupuesto de Obra, Análisis de costos unitarios, Metrados, Relación de insumos	

CONSORCIO CONSULTOR W

WILSON THOMAS ISIQUE LUM  
REPRESENTANTE COMÚN

Nota: presenta contenido de estudio, pero no los tiempos ni profesionales a cargo.

.....



TIEMPOS	
PLAZO PRINCIPAL PARA REALIZAR EL SERVICIO:	90 días calendarios
ENTREGABLES:	
• Primer entregable:	15 días calendarios
• Segundo entregable:	60 días calendarios
• Tercer entregable:	90 días calendarios

Nota: En el folio 206, presenta los plazos del servicio, el cual es solicitado en el punto 3.2. plazo del servicio de la presente metodología. El consultor **debe desarrollar los tiempos que demandaría desarrollar cada actividad del expediente técnico y la participación de los profesionales.**

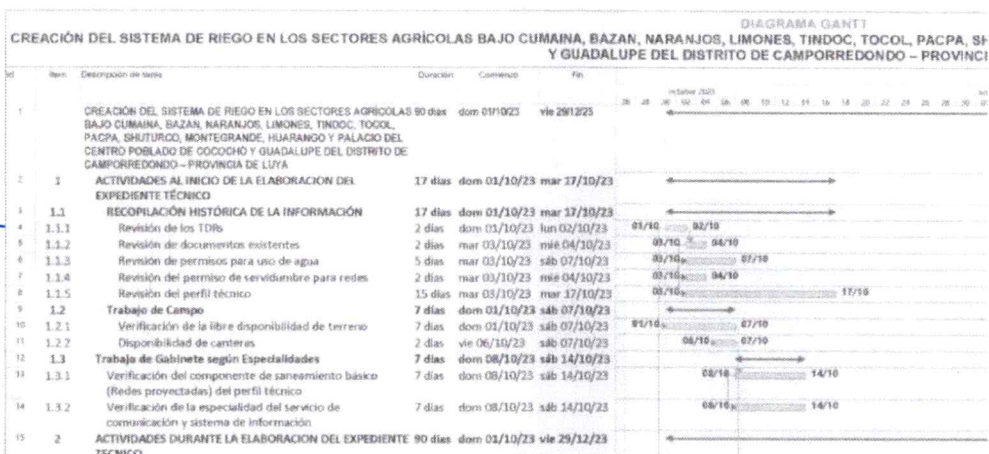
PROFESIONALES A CARGO			
	MES 1	MES 2	MES 3
JEFE DE PROYECTO			
ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA			
ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS			
ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA			
ANTROPÓLOGO			
ESPECIALISTA AMBIENTAL			
ESPECIALISTA EN RIESGO Y DESASTRE			
ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTÉCNIA			
ESPECIALISTA EN AGROLOGÍA			

Nota: Presenta tiempo de los profesionales de manera simplificada; no contiene fechas de inicio fin referenciales.

**Conclusión:** No desarrolla el ítem de manera adecuada, el cual se solicita un cuadro y la relación de estos de manera clara.

#### 7. FOLIO N° 207, punto 5.4. CRONOGRAMA DE DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES (DIAGRAMA GANTT).

El consultor desarrolla el cronograma de actividades de manera general; no se muestra a los profesionales que tendrán a cargo según su especialidad y participación; tampoco se muestra los entregables que se realizarán los cuales constan de 03.



Nota: presenta contenido de estudio y tiempos, pero no a los profesionales a cargo. Tampoco los entregables que realizará.



8. FOLIO N° 210, RECURSOS FÍSICOS DESTINADOS AL DESARROLLO DEL ESTUDIO, POR CADA ENTREGABLE

El consultor presenta los recursos humanos que tendrá a disposición; mas no los recursos físicos (propiedades tangibles) tal como se solicitado; que incluyen instalaciones, oficinas, herramientas, etc.

5.8. RECURSOS FISICOS DESTINADOS AL DESARROLLO DEL ESTUDIO, POR CADA ENTREGABLE:

A).- PRIMER ENTREGABLE : 15 DIAS CALENDARIOS

- ❖ Jefe de proyecto
- ❖ Especialista en topografía
- ❖ Especialista en hidrología

B).- SEGUNDO ENTREGABLE : 60 DIAS CALENDARIOS

- ❖ Jefe del proyecto
- ❖ Especialista en hidrología
- ❖ Especialista en topografía
- ❖ Antropólogo
- ❖ Especialista ambiental
- ❖ Especialista en riesgo y desastre
- ❖ Especialista en geología y geotecnia
- ❖ Especialista en agrología

C).- TERCER ENTREGABLE : 90 DIAS CALENDARIOS

- ❖ Jefe del proyecto
- ❖ Especialista en costos y presupuestos
- ❖ Especialista ambiental
- ❖ Especialista en riesgo y desastre

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO AGRICOLA COCOCHO
---------------------------------------	----------------------------

EXPERIENCIA DEL POSTOR	80 puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

RESULTADO

CALIFICA

## SEGUIDAMENTE PROCEDEMOS CON LA EVALUACIÓN DE ECONÓMICA

“La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas que cumplan los requisitos de calificación, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento”

SE PROCEDE A APLICAR LA FÓRMULA CONSIGNADA EN EL NUMERAL 74.2 DEL ARTÍCULO 74 DEL REGLAMENTO

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar

O<sub>i</sub> = Precio i

O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

PRECIO DE LAS OFERTAS PRESENTADAS:

SEGUIDAMENTE PROCEDEMOS CON LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE:

POSTOR	FACTOR PRECIO	APLICACIÓN DE LA FÓRMULA	PUNTAJE
CONSORCIO AGRICOLA COCOCHO	S/190,677.97	$P_i = \frac{S/190,677.97 * 100}{S/190,677.97}$	100
PUNTAJE			100

DETERMINACION DEL PUNTAJE DE LA OFERTA:

### DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i

PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pe<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i

c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c<sub>1</sub> = 0.80

c<sub>2</sub> = 0.20

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

ORDEN	POSTOR	PUNTAJE EVALUACION TECNICA	PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	DETERMINACION PUNTAJE TOTAL c <sub>1</sub> PT <sub>i</sub> + c <sub>2</sub> Pe <sub>i</sub>	PUNTAJE
1	CONSORCIO AGRICOLA COCOCHO	100	100.00	(0.80x100) + (0.20x100)	100 puntos



**BONIFICACION:**

EL POSTOR PRESENTA EL ANEXO N° 11 Y SOLICITA LA BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA, SE VERIFICA QUE SOLICITÓ Y CUMPLE CON EL REQUISITO, POR LO QUE SE LE ASIGNA 5 PUNTOS ADICIONALES SOBRE EL PUNTAJE OBTENIDO.

EN CONSECUENCIA, EL POSTOR **CONSORCIO AGRICOL ACOCOCHO** OBTIENE UN PUNTAJE TOTAL DE **105 PUNTOS**.

\*\*\*\*\*

CONFORME A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCESO, DESPUÉS DE UN DETENIDO ANÁLISIS Y DEBATE, SE DETERMINÓ QUE LA PROPUESTA PRESENTADA POR **CONSORCIO AGRICOLA COCOCHO** CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS TÉCNICOS Y ECONÓMICOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES.

EN VIRTUD DE LO ANTERIOR, EL COMITÉ DE SELECCION, DA POR APROBADO LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN, DE ACUERDO CON EL ANÁLISIS EFECTUADO.

DE ACUERDO CON LOS RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN, EL POSTOR GANADOR DE LA BUENA PRO ES:


NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
CONSORCIO AGRICOLA COCOCHO	S/ 190,677.97

NO HABIENDO MÁS PUNTOS QUE TRATAR, SE DA POR CONCLUIDA LA PRESENTE ETAPA, PROCEDIENDO A APROBAR LOS RESULTADOS, FIRMAMOS LA PRESENTE.

CONCLUYENDO EL ACTO SE PROCEDE A FIRMAR.

  
CARLOS ENRIQUE TRIGOSO SALAZAR  
PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

  
HERBERT WILLER MELÉNDEZ TUESTA  
PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

  
NEISER YONEL VILLEGAS YRIGOIN  
SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN


## ANEXO N° 01

## CUADRO DE ADMISION DE LA OFERTA

AS-SM-8-2023-GRA/GRDE/DRA-A-1

ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO CREACION DEL SISTEMA DE RIEGO EN LOS SECTORES AGRICOLAS BAJO CUMAINA, BAZAN, NARANJOS, LIMONES, TINDOC, TOCOL, PACPA, SHUTURCO, MONETEGRANDE, HUARANGO Y PALACIO DEL CENTRO POBLADO DE COCOCHO Y GUADALUPE DEL DISTRITO DE CAMPORREDONDO - PROVINCIA DE LUYA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS

N°	DOCUMENTOS	POSTOR	POSTOR
		CONSORCIO AGRICOLA COCOCHO RUC: 10451148775	CONSORCIO CONSULTOR WILFER RUC: 10166207512
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria			
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple
b)	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Cumple	Cumple
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Cumple	Cumple
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple
g)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple
h)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Cumple	Cumple
RESULTADO		ADMITIDO	ADMITIDO
2.2.2. Documentación de presentación facultativa:			
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	Presenta	Presenta
b)	Incorporar en la oferta los documentos que acrediten los "factores de evaluación" establecidos en el capítulo IV de la presente sección de las bases a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho capítulo para cada factor	Presenta Acreditado	Presenta Acreditado
c)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	Adjunta	Adjunta
d)	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	Presenta	No adjunta

  
CARLOS ENRIQUE TRIGOSO SALAZAR  
PRESIDENTE TITULAR

  
HERBERT WILFER MELENDEZ TUESTA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
NEISER YONEL VILLEGAS YRIGOIN  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR