

ANEXO N° 2 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-013-2024-INIA-1
PROCEDIMIENTO ELECTRONICO - PRIMERA CONVOCATORIA

CONSULTORIA DE OBRA: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA UN SUPERVISOR DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DEL CERCO PERIMÉTRICO", EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN CON CUI 2472675

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	WILLIAM EBERTH CABANILLAS VALENZUELA RUC:10285959077	CONSORCIO AUROS	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO PERU RUC: 20608616277	BRENDA CARMEN BARTOLO SEGURA RUC:10092251000	CONSORCIO SUPERVISOR INIA RUC: 20612639079	CONSORCIO KIRA	ATIKUX SAC RUC: 20484276260	CONSORCIO EDIFICACIONES	ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS RUC:10199307547	CONSORCIO SUPERVISOR HC
REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD A. CAPACIDAD LEGAL (Categoría B en edificaciones) B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/120,591.00	S/120,591.00	S/102,195.77	S/120,591.00	S/102,195.77	S/120,591.00	S/120,591.00	S/120,591.00	S/120,591.00	S/120,591.00
	ADMITIDO CUMPLE	ADMITIDO CUMPLE	ADMITIDO CUMPLE	ADMITIDO CUMPLE	ADMITIDO CUMPLE	ADMITIDO CUMPLE	ADMITIDO CUMPLE	ADMITIDO CUMPLE	ADMITIDO CUMPLE	ADMITIDO CUMPLE
► Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el valor referencial de la contratación (S/267,980) por la contratación de servicios de consultoría de obra en obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas. Se considerará como servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: Construcción y/o creación y/o Instalación y/o Rehabilitación y/o Remodelación y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o de infraestructura en edificaciones y/o Construcción de obras de infraestructura educativa y/u oficinas y/o almacenes y/o laboratorios de investigación y/o edificaciones multifamiliares y/o edificaciones y/o cercos perimétricos de albañilería confinada para empresas públicas y privadas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
OBSERVACIONES										
RESULTADO ►	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

[Handwritten signature and mark]

ANEXO N° 3 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-013-2024-INIA-1

PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO - PRIMERA CONVOCATORIA

CONSULTORIA DE OBRA: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA UN SUPERVISOR DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DEL CERCO PERIMÉTRICO", EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN CON CUI 2472675

FACTORES DE EVALUACION		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		WILLAM EBERTH CABANILLAS VALENZUELA RUC:10285959077	CONSORCIO AUROS	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO PERU RUC: 20608616277	BRENDA CARMEN BARTOLO SEGURA RUC:10092231000	CONSORCIO SUPERVISOR INIA RUC: 20872339079	CONSORCIO KIRA	ATKUX SAC RUC: 20484276260	CONSORCIO EDIFICACIONES	ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS RUC:10199307547	CONSORCIO SUPERVISOR HC
REQUISITOS DE CALIFICACION		CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO
OFERTA ECONOMICA		S/120,591.00	S/120,591.00	S/102,195.77	S/120,591.00	S/102,195.77	S/120,591.00	S/120,591.00	S/120,591.00	S/120,591.00	S/120,591.00
EXONERACION DEL IGV ANEXO 7		NO	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO
FACTORES DE EVALUACIÓN											
EVALUACIÓN TÉCNICA											
PUNTAJE MÁXIMO											
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00
B. METODOLOGIA PROPUESTA		0.00	30.00	30.00	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	30.00	0.00
PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA		70.00	100.00	100.00	70.00	70.00	70.00	70.00	100.00	100.00	70.00
CUMPLE CON PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO (80 puntos)		NO	SI	SI	NO	NO	NO	NO	SI	SI	NO
EVALUACIÓN ECONÓMICA											
PUNTAJE MÁXIMO											
PRECIO (Anexo N° 6)		100	84.75	100.00					84.75	84.75	
PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA		100	84.75	100.00					84.75	84.75	
PUNTAJE TOTAL			96.95	100.00					96.95	96.95	
BONIFICACIÓN (10%) - Postores con domicilio en la provincia donde se presta el servicio (según RNP) - Anexo N° 10			0.00	0.00					0.00	0.00	
BONIFICACIÓN (5%) - Micro y pequeña empresa - Anexo N° 11			4.85	5.00					4.85	4.85	
PUNTAJE FINAL			101.80	105.00					101.80	101.80	
ORDEN DE PRELACIÓN			2	1					2	2	
DISCAPACIDAD (solo en caso de empate)		S/NO	SI	NO					NO	SI	
ORDEN DE CALIFICACION FINAL			2	1					4	2	
OBSERVACIONES											
		REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPOSTA: - En el cronograma de recursos se considera solo a los profesionales, sin embargo, en la oferta se incluye a los técnicos, arquitectos, ingenieros ambientales, ingenieros especializados en seguridad. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPOSTA: - No presenta cronograma de recursos - En el cronograma de recursos se considera solo a los profesionales, sin embargo, en la oferta se incluye a los técnicos, arquitectos, ingenieros ambientales, ingenieros especializados en seguridad. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPOSTA: - No presenta cronograma de recursos - En el cronograma de recursos se considera solo a los profesionales, sin embargo, en la oferta se incluye a los técnicos, arquitectos, ingenieros ambientales, ingenieros especializados en seguridad. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPOSTA: - No presenta cronograma de recursos - En el cronograma de recursos se considera solo a los profesionales, sin embargo, en la oferta se incluye a los técnicos, arquitectos, ingenieros ambientales, ingenieros especializados en seguridad. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPOSTA: - No presenta cronograma de recursos - En el cronograma de recursos se considera solo a los profesionales, sin embargo, en la oferta se incluye a los técnicos, arquitectos, ingenieros ambientales, ingenieros especializados en seguridad. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPOSTA: - No presenta cronograma de recursos - En el cronograma de recursos se considera solo a los profesionales, sin embargo, en la oferta se incluye a los técnicos, arquitectos, ingenieros ambientales, ingenieros especializados en seguridad. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPOSTA: - No presenta cronograma de recursos - En el cronograma de recursos se considera solo a los profesionales, sin embargo, en la oferta se incluye a los técnicos, arquitectos, ingenieros ambientales, ingenieros especializados en seguridad. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPOSTA: - No presenta cronograma de recursos - En el cronograma de recursos se considera solo a los profesionales, sin embargo, en la oferta se incluye a los técnicos, arquitectos, ingenieros ambientales, ingenieros especializados en seguridad. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPOSTA: - No presenta cronograma de recursos - En el cronograma de recursos se considera solo a los profesionales, sin embargo, en la oferta se incluye a los técnicos, arquitectos, ingenieros ambientales, ingenieros especializados en seguridad. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPOSTA: - No presenta cronograma de recursos - En el cronograma de recursos se considera solo a los profesionales, sin embargo, en la oferta se incluye a los técnicos, arquitectos, ingenieros ambientales, ingenieros especializados en seguridad. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA

VALOR REFERENCIAL	S/ 102,195.77
Propuesta Económica de monto o precio más bajo:	

[Handwritten signature and initials]