



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCOBAMBA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDO-CS



ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

1 PROCEDIMIENTO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDO-CS.

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Ciudad de Ocobamba, a los veintisiete (27) días del mes de agosto del año 2024, en el local de la Oficina de Logística y Control patrimonial de la Municipalidad Distrital de Ocobamba, a las 10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N°215-GR-2024-MDO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDO-CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. 54241 DEL CENTRO PORBLADO DE UMACA, DISTRITO DE OCOBAMBA DE LA PROVINCIA DE CHINCHEROS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC CON CUI N°2575232., a fin de efectuar los procedimientos de ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	DENIS LAZARO CCAHUANA PUCA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	EDWIN RENZO DAVILA ASCARZA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Segundo Miembro	POOL ELNAR JUNCO ANTEZANA	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	10238537555
2	QUISPE GALINDO JUAN GERARDO	10283003111
3	HUAMAN DAMIANO MILTON CESAR	10409964317
4	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149
5	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	10462833721
6	HURTADO ANAMPA EFRAIN	15400761407
7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
8	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
9	YANZ GROUP S.A.C.	20534669071
10	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
11	GRUPO ALF S.A.C.	20602975224
12	PROINGES CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606409932

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus oferta, a través de la plataforma electrónica del SEACE

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	22/08/2024	21:40:42
2	CONSORCIO TINCOCC	22/08/2024	18:00:02

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCOBAMBA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDO-CS



Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
NO CORRESPONDE			NO CORRESPONDE

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	ITEM UNICO
2	CONSORCIO TINCOCC	ITEM UNICO

8 CALIFICACIÓN

El comité de selección determina si el postor cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPON.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPON.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPON.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA
8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO TINCOCC
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPON.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPON.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPON.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	ITEM UNICO
2	CONSORCIO TINCOCC	ITEM UNICO

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCOBAMBA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDO-CS



PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO TINCOC
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	90 PUNTOS
2	CONSORCIO TINCOC	90 PUNTOS

12 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas, firmando en señal de conformidad siendo las 12: 00 horas del mismo día.

13

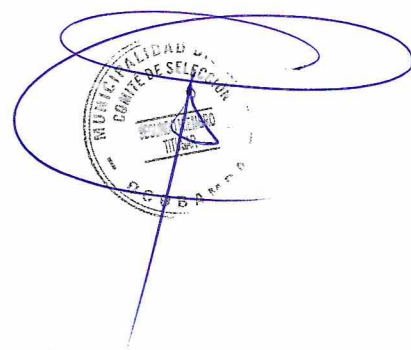
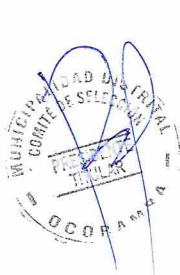
 EDWIN RENZO DAVILA ASCARZA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 DENISS LAZARO CCAHUANA PUCÁ PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 POOL ELNAR SUNCU ANTEZANA SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

PRIMERA: ADMISION DE OFERTAS

Una vez obtenido las ofertas de los postores, se procede con la verificación de los documentos obligatorios, en cumplimiento al numeral 73.2. del art. 73° de RGLCE, que dice; Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida

Por tanto, el resultado es como a continuación se muestra:

N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	CONSORCIO TINCOCC
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA
h)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA
i)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	PRESENTA
j)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	PRESENTA
RESULTADO DE LA VERIFICACION		ADMITIDO	ADMITIDO



SEGUNDA: VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Requisitos de calificación		GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	CONSORCIO TINCOCC
A.1	Calificación del personal clave Formación académica Personal clave/formación académica	A LA FIRMA DE CONTRATO	A LA FIRMA DE CONTRATO
A.2.	Experiencia del personal clave	A LA FIRMA DE CONTRATO	A LA FIRMA DE CONTRATO
A..3	Capacidad técnica Equipamiento estratégico	A LA FIRMA DE CONTRATO	A LA FIRMA DE CONTRATO
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
B.	Experiencia del postor en la especialidad El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el valor referencial S/128,542.00 (ciento veintiocho mil quinientos cuarenta y dos con 00/100 Soles)	CUMPLE	CUMPLE
	ESTADO DEL POSTOR	CALIFICA	CALIFICA

TERCERA: EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y DETERMINACION DEL ORDEN DE PRELACION

Concluida la etapa de calificación de ofertas, se procede con la evaluación de las ofertas, el cual consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 por lo que se procede a la evaluación que se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°1		GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 PUNTOS
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 PUNTOS
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 PUNTOS
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°2		CONSORCIO TINCOCC
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 PUNTOS
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 PUNTOS
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 PUNTOS

- Observaciones a la metodología propuesta por el postor N°01: GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS, el postor presenta a folios 66-125, la metodología no es considerada como apta para poder obtener el puntaje correspondiente puesto que se debía tener como propuesta de metodología la que cumpla con lo siguiente:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

Contenido 1: Plan de Trabajo

Considerando las siguientes pautas: Generalidades, documentos que se presentarán, sustento de la organización y programación de actividades antes del Inicio del plazo de

ejecución de obra, durante el desarrollo de la consultoría, Identificación de dificultades y riesgos advertidos, sobre topografía del terreno, áreas vulnerables, que puedan afectar la ejecución de la obra, precisando las propuestas de mejora y solución que implementará la consultoría.

Contenido 2: Cronograma de Ejecución.

Considerando las siguientes pautas: Procesos constructivos, ruta crítica del calendario de ejecución de obra.

Contenido 3: Descripción de las actividades Contenido

Considerando las siguientes pautas: Estas deben de estar sujetas a las funciones y/o actividades del personal clave.

Contenido 4: Matriz de asignación de responsabilidades.

Considerando las siguientes pautas: Compatibilización del expediente técnico, supervisión de seguridad en la obra durante la ejecución de la obra, supervisión del componente ambiental y liquidación del contrato de ejecución.

Contenido 5: Desarrollo de la Metodología y flujograma de Modificaciones Durante la Fase de Ejecución de Inversión del proyecto.

Contenido 6: Identificación de facilidades. - Se deberá desarrollar un mínimo de cuatro (4) facilidades en la supervisión de obra. **Identificación de dificultades.** - Se deberá desarrollar un mínimo de cuatro (4) métodos para la identificación de dificultades.

De las cuales el postor debió presentar como mínimo lo anteriormente solicitado para poder tener la puntuación, de los cuales el postor **NO A DESARROLLADO LOS CONTENIDOS CORRESPONDIENTES A LOS PUNTOS 5 Y 6**, por lo que teniendo en cuenta esta omisión, la propuesta metodológica se considera incompleta y no cumple con los requisitos solicitados, por lo tanto, no es posible admitir la propuesta ni asignar el puntaje correspondiente por metodología.

CUARTO: EVALUACION ECONOMICA

Nº	POSTOR	PRECIO		PUNTAJE TOTAL
		MONTO DE SU OFERTA	PUNTAJE ECONOMICO	
1	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	S/ 115,687.80	100	100
2	CONSORCIO TINCOC	S/ 128,542.00	90	90

RESULTADOS FINALES

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	BONIFICACION 5% REMYPE	Bonificación de colindancia 10%
1	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	90	100	91	4.55	0
2	CONSORCIO TINCOC	90	90	90	4.5	9


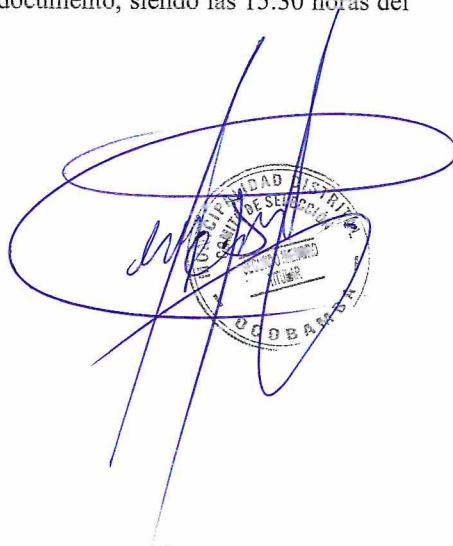

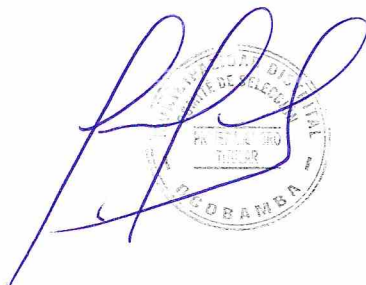
PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION

Nº	POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACION 5% REMYPE	Bonificación de colindancia 10%	PUNTAJE TOTAL
1	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	91	5%	0%	94.55
2	CONSORCIO TINCOC	90	5%	10%	103.5

QUINTO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Con la oferta calificada y evaluada conforme las bases integradas, se procede a realizar el otorgamiento de la buena pro al postor **CONSORCIO TINCOCC**, representado por **JUAN GERARDO QUISPE GALINDO** identificado con DNI N°28300311, correspondiente al procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°08-2024-MDO-CS-1**, con objeto de convocatoria **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. 54241 DEL CENTRO PORBLADO DE UMACA, DISTRITO DE OCOBAMBA DE LA PROVINCIA DE CHINCHEROS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC CON CUI N°2575232**, por un monto ofertado de S/ 128,542.00 (ciento veintiocho mil quinientos cuarenta y dos con 00/100 soles).

Concluida los actos y al no existir ninguna observación se da por cerrada la presente acta, para el efecto en acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, se firma el presente documento, siendo las 15:30 horas del día 27 de agosto del 2024.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCOBAMBA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDO-CS



ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

1 PROCEDIMIENTO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDO-CS.

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Ciudad de Ocobamba, a los veintisiete (27) días del mes de agosto del año 2024, en el local de la Oficina de Logística y Control patrimonial de la Municipalidad Distrital de Ocobamba, a las 10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N°215-GR-2024-MDO encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDO-CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. 54241 DEL CENTRO PORBLADO DE UMACA, DISTRITO DE OCOBAMBA DE LA PROVINCIA DE CHINCHEROS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC CON CUI N°2575232, a fin de efectuar los procedimientos de evaluación de ofertas económica y otorgamiento de buena Pro.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	DENIS LAZARO CCAHUANA PUCA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	EDWIN RENZO DAVILA ASCARZA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Segundo Miembro	POOL ELNAR JUNCO ANTEZANA	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día de hoy, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	90
2	CONSORCIO TINCOC	90

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica (S/)	% del valor referencial
1	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	115,687.80	90
2	CONSORCIO TINCOC	128,542.00	100

6 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

6.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	100 puntos
2	CONSORCIO TINCOC	90 puntos

7 RESULTADOS FINALES

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Puntaje Total con bonificaciones
1	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	90	100	91	94.55
2	CONSORCIO TINCOC	90	90	90	103.5

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial		
CONSORCIO TINCOC conformado por QUISPE GALINDO JUAN GERARDO y QUISPE TORRES ROLANDO	S/128,542.00			NO

9 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 8.1., firmando al pie en señal de conformidad, siendo las 16:00 horas del mismo día.

10

DENISS LAZARO CCAHUANA PUCA
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

EDWIN RENZO DAVILA ASCARZA
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

POOLELNAR JUNCO ANTEZANA
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN