



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En, la Ciudad de Huarmey, al **(01)** día del mes de **diciembre** del año 2023, en la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Huarmey, a las 09:10 horas se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 0411 - 2023 - MPH**, de fecha 11 de septiembre del 2023, la cual aprueba la conformación de Comité de Selección, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 018-2023 - MPH/CS-2**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE LA ACTIVIDAD: MANTENIMIENTO DEL SALÓN DE ACTOS Y ACONDICIONAMIENTO DE UN AMBIENTE PARA EL ÁREA DE IMAGEN INSTITUCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD DE HUARMEY DEL DISTRITO DE HUARMEY - PROVINCIA DE HUARMEY - DEPARTAMENTO DE ANCASH**, a fin de efectuar el acto de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro del proceso de selección indicado líneas arriba:

Ing. Luis Felipe Padilla Julca
Ing. Pool Gabriel Chanava Moreno
Ing. Amner Pool Alayo Guimaray

Presidente titular
Primer miembro titular
Segundo miembro titular

REGISTRO DE PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se registraron en el SEACE los siguientes participantes:

ro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10419354461	VILCHEZ COBEÑAS JOSE CARLOS	10/11/2023	Válido		10/11/2023	10419354461	
2	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	14/11/2023	Válido		14/11/2023	10450069774	
3	Proveedor con RUC	10706636965	FRANCO RODRIGUEZ DAYGRO	19/11/2023	Válido		19/11/2023	10706636965	
4	Proveedor con RUC	10751674738	RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN	07/11/2023	Válido		07/11/2023	10751674738	
5	Proveedor con RUC	20445583431	ALPA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20/11/2023	Válido		20/11/2023	20445583431	
6	Proveedor con RUC	20477495142	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	07/11/2023	Válido		07/11/2023	20477495142	
7	Proveedor con RUC	20491624303	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	07/11/2023	Válido		07/11/2023	20491624303	
8	Proveedor con RUC	20514986232	URBANIKI S.A.C.	09/11/2023	Válido		09/11/2023	20514986232	
9	Proveedor con RUC	20541706454	GRUPO D & E INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	13/11/2023	Válido		13/11/2023	20541706454	
10	Proveedor con RUC	20601252598	NEYRA APONTE HNOS S.A.C.	07/11/2023	Válido		07/11/2023	20601252598	
11	Proveedor con RUC	20602199721	CORPORACION L & M CONSTRUCTORES GENERALES S.A.C.	20/11/2023	Válido		20/11/2023	20602199721	
12	Proveedor con RUC	20606460687	DICONPROJECT S.A.C.	07/11/2023	Válido		07/11/2023	20606460687	
13	Proveedor con RUC	20606541679	INVERSIONES LINTEC S.A.C.	20/11/2023	Válido		20/11/2023	20606541679	
14	Proveedor con RUC	20606960639	MULTISERVICIOS LIOMAR E.I.R.L.	09/11/2023	Válido		09/11/2023	20606960639	
15	Proveedor con RUC	20608351061	GROUP MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L. - MURGA CONSTRUCTION E.I.R.L.	09/11/2023	Válido		09/11/2023	20608351061	
16	Proveedor con RUC	20609275252	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	08/11/2023	Válido		08/11/2023	20609275252	
17	Proveedor con RUC	20611361395	CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES QUISPE & MEDINA S.A.C.	10/11/2023	Válido		10/11/2023	20611361395	
18	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	12/11/2023	Válido		12/11/2023	20611499591	

18 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 11 a 18. Página 2 / 2.



DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS:

De acuerdo con el cronograma establecido en el **SEACE (AS-SM-18-2023-MPH/CS-2)** los siguientes participantes presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20606460687	DICONPROJECT S.A.C.	23/11/2023	11:44:13	20606460687	23/11/2023	11:44:31	Enviado	Valido		
2	20609275252	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	23/11/2023	21:51:15	20609275252	23/11/2023	21:51:22	Enviado	Valido		
3	20606960639	MULTISERVICIOS LIOMAR E.I.R.L.	23/11/2023	12:10:20	20606960639	23/11/2023	12:11:42	Enviado	Valido		
4	20602199721	CORPORACION L & M CONSTRUCTORES GENERALES S.A.C.	23/11/2023	13:18:05	20602199721	23/11/2023	13:18:23	Enviado	Valido		

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

I. ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procede con la revisión de las ofertas electrónicas, con la finalidad de comprobar que los documentos presentados por los postores sean los solicitados en las bases, la Ley y el Reglamento de las Contrataciones del Estado, y las propuestas cumplan con los documentos de presentación obligatoria:

N°	RUC	Código Nombre o Razón Social	Estado	Observación
1	20606460687	DICONPROJECT S.A.C.	ADMITIDA	• NINGUNA
2	20609275252	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	ADMITIDA	• NINGUNA
3	20606960639	MULTISERVICIOS LIOMAR E.I.R.L.	NO ADMITIDA	• NOTA 01
4	20602199721	CORPORACION L & M CONSTRUCTORES GENERALES S.A.C.	ADMITIDA	• NINGUNA

NOTA 01:

MULTISERVICIOS LIOMAR E.I.R.L.

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. Por lo que se declara su oferta como **NO ADMITIDA**

MOTIVACIÓN: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente

De la revisión de los documentos obligatorios, el postor **MULTISERVICIOS LIOMAR E.I.R.L.**, en su propuesta técnica folio N° 27 ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, se puede desprender lo siguiente:
El monto consignado en números es S/ 96,600.00 soles y el monto consignado en letras es NOVENTA Y SEIS MIL SEICIENTOS CON 00/100 SOLES), el cual es totalmente INCONGRUENTE. (mención a la **Resolución N° 1301-2022-TCE-S4**). Se adjunta pantalla.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2023-MPH/CS-2- BASES INTEGRADAS	
ANEXO Nº 6 PRECIO DE LA OFERTA	
Señores: COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2023-MPH/CS-Segunda Convocatoria Presente.-	
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:	
CONCEPTO	PRECIO TOTAL
"MANTENIMIENTO DEL SALÓN DE ACTOS Y ACONDICIONAMIENTO DE UN AMBIENTE PARA EL APOYO DE IMAGEN INSTITUCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY, DEL DISTRITO DE HUARMEY - PROVINCIA DE HUARMEY - DEPARTAMENTO DE ANCASH"	S/ 96,600.00 (NOVENTA Y SEIS MIL SEICIENTOS CON 00/100 SOLES)
(NOVENTA Y SEIS MIL SEICIENTOS CON 00/100 SOLES)	S/ 96,600.00
El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.	
Huaraz, 23 de noviembre de 2023	



En este punto, es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último".

Asimismo, del mismo Anexo, utiliza un formato distinto al establecido en las bases estándar aprobado mediante Resolución N° 210-2022-OSCE-PRE, que modifica la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225, para el mencionado procedimiento de selección. Indica COSTO DE LA OBRA, siendo este proceso una prestación de servicio como lo indica el anexo 6 estandarizado empleado para suma alzada:

Así bien el artículo 60 del reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incoherencia de información presentada, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases integradas), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor **MULTISERVICIOS LIOMAR E.I.R.L.**

II. EVALUACION DE LAS OFERTAS

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2023-MPH/CS- 2 - BASES INTEGRADAS

**CAPÍTULO IV
FACTORES DE EVALUACIÓN**

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:
Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ <p> <i>Pi</i> = Oferta <i>Pi</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>Oi</i> = Precio <i>i</i> <i>Om</i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio </p>
	[100] puntos

Luego se procedió a la Evaluación de las ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecidos en la presente Base Integrada del procedimiento de selección, la cual tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, según los factores de evaluación enunciados en la sección específica de las bases.

El precio de la oferta de los postores es la siguiente:

N°	POSTOR	VALOR ESTIMADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE
1	DICONPROJECT S.A.C.	S/ 113,763.08	S/ 180,000.00	58.59
2	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.		S/ 112,990.00	93.34
3	CORPORACION L & M CONSTRUCTORES GENERALES S.A.C.		S/ 105,466.00	100



DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	OFERTA ECONOMICA PUNTAJE	BONIFICACION REMYPE (5%)	BONIFICACION COLINDANCIA (10%)	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO (Total Puntos)	ORDEN DE PRELACIÓN (Total Puntos)
CORPORACION L & M CONSTRUCTORES GENERALES S.A.C.	100	5	---	105	1
ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	93.34	4.67		98.01	2
DICONPROJECT S.A.C.	58.59	2.93	5.86	67.38	3

III. CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

El comité de selección procedió a la calificación de las ofertas técnicas, se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento.

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°01		
		CORPORACION L & M CONSTRUCTORES GENERALES S.A.C.		
A)	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Habilitación	SI		
B)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B.1. Equipamiento Estratégico	SI		
	B.3. Calificaciones del Personal Clave	SI		
	B.4. Experiencia del Personal Clave	SI		
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		
RESULTADO		CALIFICADA		

CUMPLE CON TODOS LOS FACTORES DE CALIFICACIÓN

Estando a lo señalado en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por UNANIMIDAD declara la propuesta del postor **CORPORACION L & M CONSTRUCTORES GENERALES S.A.C.**, con RUC N° 20602199721, cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como **CALIFICADA**.

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°02		
		ARQUITECTOLOGIA S.A.C.		
A)	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Habilitación	SI		
B)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B.1. Equipamiento Estratégico	SI		
	B.3. Calificaciones del Personal Clave	SI		
	B.4. Experiencia del Personal Clave	SI		
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		
RESULTADO		CALIFICADA		

CUMPLE CON TODOS LOS FACTORES DE CALIFICACIÓN

Estando a lo señalado en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por UNANIMIDAD declara la propuesta del postor **ARQUITECTOLOGIA S.A.C.**, con RUC N° 20609275252, cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como **CALIFICADA**.

NOTA 2:

En tal sentido se evidencia que el postor **DICONPROJECT S.A.C.**, adjunta en el folio 33 una DECLARACIÓN JURADA DE COMPRA y/o ALQUILER DE EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, no siendo este un documento que se pide para la acreditación de acuerdo a la página 40 de las bases integradas, como se muestra a continuación.

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
Requisitos		
ITEM	DESCRIPCION	CANTIDAD
01	RUBI DIAMANTE CORTADORA DE PORCELANATO	1
02	MARTILLO ELECTRICO	1
03	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2'	1
04	MEZCLADORA DE CONCRETO	1
05	CIZALLA PARA CORTE DE FIERRO	1
06	ANDAMIO	1
Acreditación:		
Copia de documentos que sustentan la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requiendo		
Importante		

[illegible]

De esta manera, se aprecia que, entre los supuestos de hecho previstos en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, no se ha regulado que un supuesto error u omisión de un documento (compromiso de alquiler) emitido por un privado resulte subsanable. Asimismo, si bien el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, ha previsto que el comité de selección puede requerir a un postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, estos no deben alterar el contenido esencial de la oferta.

Por lo tanto, el documento presentado por el postor no resulta subsanable toda vez que en éste, pretender que éste último pueda subsanar dicho documento, a efectos de presentar un documento emitido a favor del postor, implicaría alterar el contenido de su oferta, toda vez que incluiría en la misma, una declaración o manifestación de voluntad (compromiso de alquiler) distinta, dirigida recién al postor, y ya no como se adjuntó en la oferta del postor.

- Es necesario mencionar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1379-2022-TCE-S3: “(..) Igualmente, es menester tener en cuenta que, para el requisito de equipamiento estratégico, las bases estándar exigen que los postores presenten documentación que demuestre la propiedad, posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite fehacientemente la disponibilidad del



equipamiento estratégico requerido, mas no una simple declaración jurada, como se ha pedido para el caso concreto. (..)".

De tal manera que, el comité de selección por unanimidad **DESCALIFICA** la oferta del postor **DICONPROJECT S.A.C.**, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección.

IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los miembros del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación, otorgando la Buena Pro al postor **CORPORACION L & M CONSTRUCTORES GENERALES S.A.C.**, con RUC N° 20602199721, dado que dicho postor SI cumple con los requisitos de calificación especificados en la Bases; siendo el precio de la oferta la suma de **S/ 105,466.00 (Ciento Cinco Mil Cuatrocientos Sesenta y Seis con 00/100 Soles)**.

Estando conforme a lo actuado, proceden a firmar en señal de conformidad, siendo las 12:20 horas del mismo día.

Ing. Luis Felipe Padilla Julca
Presidente de Comité

Ing. Pool Gabriel Chanava Moreno
Primer miembro

Ing. Amner Pool Alayo Guimaray
Segundo miembro