

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 068-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 028 SANTA ELENA DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2578394

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de procesos de selección de la Dirección de Abastecimientos, ubicada en el primer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Journet N° 351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las 09:00 horas del día viernes 29 de diciembre del 2023, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Gerencia General Regional N° D397-2023-GR.CAJ-GGR-GGR, de fecha 10 de noviembre del 2023, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: Adjudicación Simplificada N° 068-2023-GR.CAJ - Primera Convocatoria, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE obra para la supervisión del expediente técnico del proyecto de inversión: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 028 SANTA ELENA DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2578394; a través del sistema de contratación: A Suma Alzada, Fuente de Financiamiento: Recursos Determinados; cuyo valor referencial asciende al monto de Setenta y Dos Mil Ciento Noventa y Siete con 56/100 soles (S/ 72,197.56), que incluye IGV; con la finalidad de realizar la **admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas**, presentadas por los diferentes postores, a través de la plataforma electrónica del SEACE.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

Presidente:	ARQ. DARLYN MANUEL MALCA LÓPEZ	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura.
		Suplente			
PRIMER MIEMBRO:	ING. MANUEL SANTILLÁN REQUELME	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura.
		Suplente			
Segundo Miembro	C.P.C. MIGUEL ÁNGEL COTRINA BARBOZA	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Abastecimientos.
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes:

N° ORD	PARTICIPANTE	RUC	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO DE REGISTRO
1	VIDARTE MATA SANDRA	10168004473	2023-12-15 09:18:39.0	Válido
2	LOPEZ CHACON JHONY	10266923932	2023-12-15 15:57:33.0	Válido
3	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	2023-12-16 08:08:27.0	Válido
4	RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA	10267230256	2023-12-19 20:08:39.0	Válido
5	SANCHEZ PINEDO LUIS MANUEL	10270410621	2023-12-16 09:07:49.0	Válido
6	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	2023-12-21 21:31:35.0	Válido
7	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217	2023-12-12 22:27:58.0	Válido
8	CHICOMA CABANILLAS JAMES HUMBERTO	10417894247	2023-12-19 22:38:07.0	Válido
9	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	10427719427	2023-12-12 12:09:31.0	Válido
10	OCHARAN ARANA INGENIEROS S.R.L	20453671772	2023-12-13 21:25:28.0	Válido
11	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	2023-12-13 00:13:03.0	Válido
12	CONSULTORA TEWAM S.R.L	20495951074	2023-12-12 13:11:51.0	Válido
13	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	2023-12-13 11:46:15.0	Válido
14	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	20539700791	2023-12-21 22:20:11.0	Válido
15	CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20603315244	2023-12-18 22:35:15.0	Válido
16	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	20605119302	2023-12-19 18:58:08.0	Válido

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 068-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 028 SANTA ELENA DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2578394

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

17	CM PERU INGENIEROS S.R.L.	20608406825	2023-12-19 19:05:08.0	Válido
18	GRUPO ORTIZ ENERGIA E INFRAESTRUCTURA S.R.L.	20611540524	2023-12-14 22:46:39.0	No válido

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente a través del SEACE, observándose que algunos se han consorciado; el detalle es el siguiente:

N° ORD.	POSTOR	RUC(s)	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN (%)	REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN + DNI	DOMICILIO LEGAL Y/O COMÚN
01	CONSORCIO TERZAGHI, conformado por: 1) RIOS & LAGOS CORP E.I.R.L. 2) ELIO ABAD BUSTAMANTE TARRILLO	20493989058 10427719427	40% 60%	ELIO ABAD BUSTAMANTE TARRILO DNI: 42771942	PSJ. LA PERLA S/N, MZ-A.AT-28-CIUDAD Y DISTRIT DE YURIMAGUAS, PROVINCIA DEL ALTO AMAZONAS, REGION LORETO
02	CONSORCIO DIANA, conformado por: 1) CONSULTORA TEWM SRL 2) RABANAL IBAÑEZ GENNE	20495951074 10419388225	40% 60%	WALTER HUAMAN TORRES DNI: 18843283	JR. BOLIVAR 223 BARR. LA FLORIDA - CAJAMARCA
03	LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO	10267222849	100%	LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO DNI: 26722284	JR. DOS DE MAYO N°1601-CAJAMARCA - CAJAMARCA - CELENDIN
04	LUIS MANUEL SÁNCHEZ PINEDO	10270410621	100%	LUIS MANUEL SÁNCHEZ PINEDO DNI: 27041062	MZA. M3 LT.04-URB.COVICORTI 3ER PISO - TRUJILLO - LA LIBERTAD

5 DE LA ADMISIÓN Y NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección por unanimidad, de acuerdo a lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 82 del Reglamento de La Ley de Contrataciones del Estado, las Bases Integradas y demás normatividad conexas de las Contrataciones del Estado, determina que las Ofertas Admitidas y No Admitidas, quedaría según el siguiente cuadro comparativo de admisión de ofertas:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 068-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 028 SANTA ELENA DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2578394

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CUADRO COMPARATIVO: ADMISIÓN DE OFERTAS

POSTOR	A.- ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA						RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
	VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISION (Inciso A - numeral 2.2.1.1 - Capítulo II - Sección Específica)						
	a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 4)	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)	
	Anexo N° 1	Documento	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	
	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	
CONSORCIO TERZAGHI, conformado por: 1) RIOS & LAGOS CORP E.I.R.L. 2) ELIO ABAD BUSTAMANTE TARRILLO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
CONSORCIO DIANA, conformado por: 1) CONSULTORA TEWM SRL 2) RABANAL IBAÑEZ GENNE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	ADMITIDA
LUIS MANUEL SÁNCHEZ PINEDO	NO	NO	NO	NO	NO	No corresponde	NO ADMITIDA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 028 SANTA ELENA DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2578394

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

6 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICA - CUADROS COMPARATIVOS

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas, ha realizado la calificación de todas las ofertas que quedaron como admitidas, en donde se declara como **CALIFICADA** a la oferta cumple con los requisitos de calificación y como **DESCALIFICADA** a la oferta que no cumplen.

Seguidamente, el comité de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, realiza la evaluación de las ofertas técnicas, esta evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas; así mismo se puntualiza que las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las Bases Integradas o no cumplan con las reglas establecidas en el numeral 82.3, quedarán como **DESCALIFICADAS**.

Es preciso establecer que no es función de este comité interpretar y/o inferir información que obra en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores salvo los que sean subsanables de acuerdo a la norma, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 068-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 028 SANTA ELENA DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2578394

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

N° Ord.	POSTOR	VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN										
		CUMPLIMIENTO DE LAS CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS (Bases: Numeral 3.1.2 Consideraciones Específicas - Incisos a y b)					DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION (Bases: Numeral 2.2.1.1. Literal B)				Art.82.3. Literal c) LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE CONTENGAN ALGÚN TIPO DE INFORMACIÓN QUE FORME PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA SON DESCALIFICADAS.	RESULTADOS DE LA VERIFICACION DE REQUISITOS
		a) DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA	b) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS			C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Bases: Numeral 3.2 - Requisitos de Calificación - Inciso C)						
			NUMERO MAXIMO DE CONSORCIADOS	PORCENTAJE MINIMO DE PARTICIPACION EN EL CONTRATO SEGÚN PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO N° 5)	MONTO FACTURADO POR CADA CONSORCIADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD Y VERIFICACION DEL % MINIMO DE PARTICIPACION DEL CONSORCIADO QUE ACREDITA MAYOR EXPERIENCIA	MONTO FACTURADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 8)						
EDIFICAC. Y AFINES CATEG "B"	DOS (2) CONSORCIADOS	% MINIMO DE PARTICIP. 40%	MONTO FACTURADO S/	VALOR REFERENCIAL = 72,197.56								
¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?		Anexo N° 8 MONTO S/	MINIMO = 2	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?					
01	CONSORCIO TERZAGHI, conformado por: 1) RIOS & LAGOS CORP E.I.R.L. 2) ELIO ABAD BUSTAMANTE TARRILLO	SI	SI	SI	81,336.00	222,836.00	3.09	SI	SI	CALIFICADO		
	SI	141,500.00										
02	CONSORCIO DIANA, conformado por: 1) CONSULTORA TEWM SRL 2) RABANAL IBAÑEZ GENNE	SI	SI		253,888.95	253,888.95	3.52	SI	SI	CALIFICADO		
	SI											
03	LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO	SI	No corresponde		224,989.93	224,989.93	3.12	SI	SI	CALIFICADO		
04	LUIS MANUEL SÁNCHEZ PINEDO											

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 028 SANTA ELENA DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2578394

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CUADRO COMPARATIVO: EVALUACIÓN DE OFERTAS.

[illegible]

7

COMENTARIOS: DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

El comité de selección por unanimidad y en base a lo establecido en la normatividad de contrataciones del estado, ha determinado los resultados en cada etapa de este procedimiento de selección, a continuación se describe:

7.1 SOBRE LA ADMISIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS: El comité de selección a verificado lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para la etapa de **ADMISIÓN** se ha verificado si las ofertas responden a las características y/o requisitos, detallados en las bases, caso contrario se consideran **NO ADMITIDAS**, a continuación se describe las consideraciones del colegiado en base a la norma de contrataciones, respecto a esta etapa:

- a) Las siguiente oferta se considera **NO ADMITIDA**, para el presente procedimiento de selección por los siguientes extremos:

Postor: LUIS MANUEL SÁNCHEZ PINEDO

La determinación del colegiado para no admitir las ofertas precitadas se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, del **CAPÍTULO II**, de la **Sección Específica de las Bases Integradas**, establece que debe presentar documentación mínima requerida, de los cuales el postor, no acredita cumplir los siguientes documentos:

- La oferta del postor queda como **NO ADMITIDA**, debido a que el comité de selección da cuenta que las firmas en todos los anexos obligatorios para la admisión han sido copiadas y pegadas con una imagen que se repite en todas las páginas la cual es idéntica y se advierte que trasgrede lo establecido en el numeral 1.6 del capítulo I de la sección general de las bases; esta acción realizada por el postor no es subsanable tal como lo establece el literal a) del numeral 60.2 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

"60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) *La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado** y al precio u oferta económica;"*

El subrayado y negrita es agregado.

De las bases integradas, CAPÍTULO I (ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN)
Numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

- Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales¹). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto**. Las ofertas se presentan foliadas.

¹ Para mayor información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a: <https://www.indecopi.gob.pe/web/firmas-digitales/firmar-y-certificados-digitales>

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 028 SANTA ELENA DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2578394

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

7.2 SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base **las ofertas admitidas**, la calificación de las ofertas técnicas se hará de acuerdo a lo establecido como requisitos de calificación en el literal **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **DOS (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda (...).

Es pertinente manifestar que el Capítulo III Requerimiento de las bases integradas estipula como requisitos de experiencia del postor en la especialidad lo que se muestra en la siguiente ilustración:

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración o Supervisión y/o Revisión de estudios definitivos o expedientes técnicos de obras de construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación de edificios para centros educativos y/o edificios para centros de salud.

Así mismo, dentro de la sección última del Requerimiento el Comité de Selección observa que en el apartado "importante" indica:

Importante:

- *El comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.*

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, la ofertas de los siguientes postores quedan como calificadas, por cumplir con los requisitos de calificación, según lo indicado en las bases integradas, acreditando una experiencia superior a **DOS (2) VECES** el Valor Referencial y acreditando contratos alineados a la experiencia requerida toda vez que el **objeto contractual es la supervisión de un expediente técnico de una institución educativa**.

"CONSORCIO TERZAGHI" -----CALIFICADA.

"CONSORCIO DIANA" -----CALIFICADA.

"LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO" -----CALIFICADA.

7.3 SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base las ofertas calificadas, la evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE y de acuerdo a lo establecido como factores de evaluación en las bases integradas de este procedimiento de selección. En las bases integradas se ha establecido los siguientes factores de evaluación **A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DOS PUNTO CINCO (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL**, y, **B. METODOLOGÍA PROPUESTA**.

El postor "CONSORCIO TERZAGHI", conformado por: i) RIOS & LAGOS CORP E.I.R.L. y ii) ELIO ABAD BUSTAMANTE

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 068-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 028 SANTA ELENA DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2578394

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

TARRILLO, acredita su experiencia en la especialidad por un monto de **S/ 222,836**, por lo tanto, obtiene un puntaje de **80 Puntos**. ($M \geq 2.50$ veces el valor referencial = 80 Pts.)

Con respecto a la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, el comité de selección señala que el postor obtiene **cero (0) puntos**, debido a que no ha cumplido con desarrollar la metodología de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas dicha disposición exige que el postor debe ceñirse a los parámetros claros y precisos sobre la estructura que debe tener la metodología solicitada, a efectos de que se pueda evaluar su contenido de manera objetiva, esto es sin recurrir a interpretaciones subjetivas o que merezcan la opinión personal de los integrantes del comité de selección.

El puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor es de 80 puntos, por lo cual cumple con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

El postor "CONSORCIO DIANA", conformado por: i) CONSULTORA TEWM SRL y ii) RABANAL IBAÑEZ GENNE; acredita su experiencia en la especialidad por un monto de **S/ 253,888.95**, por lo tanto, obtiene un puntaje de **80 Puntos**. ($M \geq 2.50$ veces el valor referencial = 80 Pts.)

Con respecto a la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, el comité de selección señala que el postor obtiene **veinte (20) puntos**, debido a que **CUMPLE** con en todos los ítems solicitados en las Bases Integradas. El puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor es de **100 puntos**, por lo cual cumple con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

El postor "LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO", acredita su experiencia en la especialidad por un monto de **S/ 224,989.93**, por lo tanto, obtiene un puntaje de **80 Puntos**. ($M \geq 2.50$ veces el valor referencial = 80 Pts.)

Con respecto a la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, el comité de selección señala que el postor obtiene **cero (0) puntos**, debido a que no ha cumplido con desarrollar la metodología de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas.

En el extremo que en el numeral 2.0 Organigrama de personal y programa de asignación de personal y recursos ha presentado lo siguiente:

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 028 SANTA ELENA DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2578394

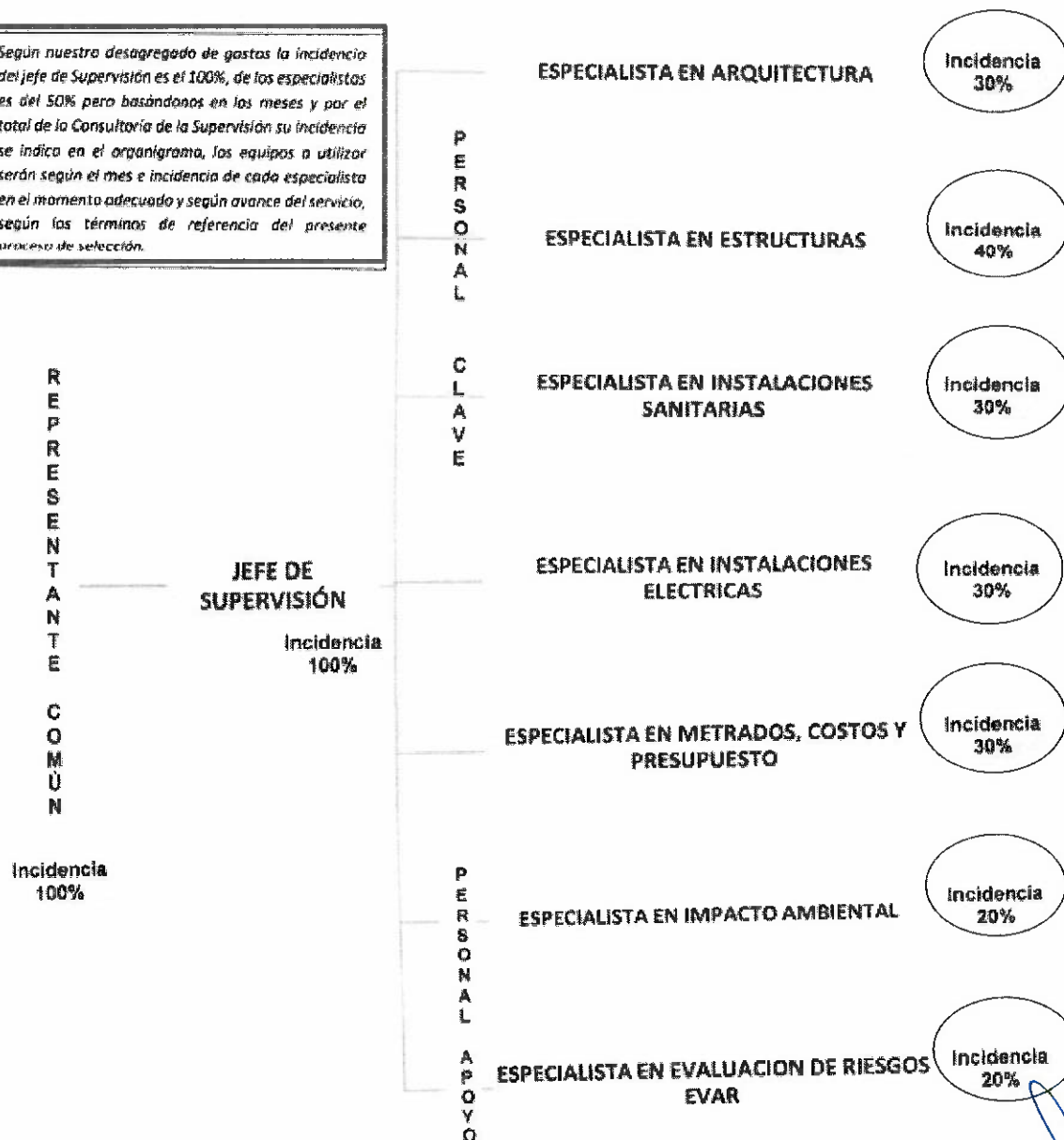
ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

a) ORGANIGRAMA DEL PERSONAL:

El JEFE DE SUPERVISIÓN estará sujeto a las disposiciones directas del representante común y los especialistas estarán sujetas a las disposiciones del JEFE DE SUPERVISIÓN, siendo el organigrama el siguiente:

Según nuestro desgagado de gastos la incidencia del jefe de Supervisión es el 100%, de los especialistas es del 50% pero basándonos en los meses y por el total de la Consultoría de la Supervisión su incidencia se indica en el organigrama, los equipos a utilizar serán según el mes e incidencia de cada especialista en el momento adecuado y según avance del servicio, según los términos de referencia del presente proceso de selección.



Fuente: pagina 011, de la oferta donde se muestra la variación de la participación del personal

Se muestra que ha variado la incidencia de participación del personal clave con respecto a lo expresado en el desgagado de la estructura de costos de las bases integradas, realizado y elaborado por el área usuaria el cual se muestra en seguida

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 068-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 028 SANTA ELENA DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2578394

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

ITE M	DESCRIPCIÓN	UND.	CANT	MES	INCID
A PERSONAL (A todo costo)					
A.1.0	Personal Profesional				
A.1.1	Jefe de Supervisión del Expediente Técnico	H-M	1	2.50	1.00
A.1.2	Especialista en Arquitectura	H-M	1	1.50	0.50
A.1.3	Especialista en Estructuras	H-M	1	2.00	0.50
A.1.4	Especialista en Instalaciones Sanitarias	H-M	1	1.50	0.50
A.1.5	Especialista en Instalaciones Eléctricas	H-M	1	1.50	0.50
A.1.6	Especialista en Medidores, Costos y Presupuesto	H-M	1	1.50	0.50
A.1.7	Especialista en Impacto Ambiental	H-M	1	1.00	0.50
A.1.8	Especialista en Evaluación de Riesgos EVAR	H-M	1	1.00	0.50
B SERVICIOS					
B.1	Oficina de supervisión	OFIC.	1	2.50	1.00
B.2	Servicios de comunicación: telefonía, internet	GBL	1		
B.3	Camioneta 4x4: alquiler, incluye operación y mantenimiento	GBL	1	2.50	0.20
B.4	Pasajes y Viáticos	GBL	1		
B.5	Impresiones, copias, reproducciones	GBL	1		
C BIENES					
C.1	Material de escritorio y otros	GBL	1		

Fuente: página 62, de las Bases Integradas

Con respecto al párrafo donde el postor ha señalado lo siguiente:

Según nuestro desagregado de gastos la incidencia del jefe de Supervisión es el 100%, de los especialistas es del 50% pero basándonos en los meses y por el total de la Consultoría de la Supervisión su incidencia se indica en el organigrama, los equipos a utilizar serán según el mes e incidencia de cada especialista en el momento adecuado y según avance del servicio, según los términos de referencia del presente proceso de selección.

Se muestra divergencia con respecto al alcance de su oferta en cuanto a la incidencia del personal clave, pues en principio manifiesta que la participación del personal clave será del 50% y del jefe de supervisión es el 100%, sin embargo el postor basándose en los meses y por el total de la consultoría ha variado al incidencia solo del personal clave a 20% y 30%, no indicando y demostrando fehacientemente la modificación, por lo cual se advierte que dicha divergencia conlleva a una deficiencia en la presentación de la metodología propuesta, y su invalidez de valorización de la misma pues la participación del personal clave podría ser mejorada para un mejor desarrollo del servicio de revisión del expediente técnico **pero no podría mermar la participación del personal clave** pues conllevaría que la revisión del expediente técnico no se realice con la oportunidad y detenimiento adecuado para cumplir con la finalidad pública. Cabe indicar que el Comité de Selección no advierte una interpretación subjetiva o que merezcan la opinión personal sino por el contrario manifiesta la congruencia de los parámetros claros y precisos sobre la estructura que debe tener la metodología solicitada, a efectos de que se pueda evaluar su contenido de manera objetiva.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 068-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 028 SANTA ELENA DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2578394

ACTA N° 5

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

Por lo descrito, el puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor es de **80 puntos**, por lo cual cumple con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

8 CONCLUSIONES

Se concluye que, según lo detallado en los numerales precedentes y los Cuadros Comparativos de Calificación y Evaluación de ofertas técnicas; las ofertas quedan calificadas con las puntuaciones siguientes:

- "CONSORCIO TERZAGHI" -----80 puntos
- "LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO" -----80 puntos.
- "CONSORCIO DIANA" -----100 puntos.

9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de la oferta técnica del procedimiento de selección; acordando realizar la publicación correspondiente a través del portal electrónico del SEACE, para aperturar la oferta económica.

No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la etapa de calificación y evaluación de la oferta técnica, firmándose la presente en señal de conformidad, siendo las 18:40 horas del día viernes 29 de diciembre de 2023.

10 OBSERVACIONES

Ninguna.

11 NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ARQ. DARLYN MANUEL MALCA LÓPEZ
PRESIDENTE

ING. MANUEL SANTILLAN REQUELME
PRIMER MIEMBRO

C.P.C. MIGUEL ÁNGEL COTRINA BARBOZA
SEGUNDO MIEMBRO