

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	004/AS-SM-5-2025-RSVM/CS-1
----------	-----------------------	-----------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En la ciudad de Huancaayo a los 19 días del mes de mayo del 2025 , en la oficina de abastecimiento, a las 12:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION N° 028-2025-RSVM/OA, del 11 de ABRIL de 2025 , encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°005-2025-RSVM/CS-1 para la ADQUISICIÓN DE PRUEBA RAPIDA PARA VIH SIFILIS X 25 DET PARA TRATAR ENFERMEDADES Y MANTENER LA SALUD DE LOS PASIENTES DE LA RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ROYER JESUS YARUPAITA MONTES	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE ADQUISICIONES	
		Suplente				
Primer Miembro	BLANCA ALICIA MORALES LAZO	Titular	X	Dependencia:	JEFA UMID	
		Suplente				
Segundo Miembro	MILAGROS LIZ BARRA FLORES	Titular		Dependencia:	COORDINADORA DE SALUD PUBLICA	
		Suplente	X			

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:	
ITEM I	
Nombre o razón social del postor ganador	
Monto adjudicado	
CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C	
S/196,475.00	

5	BASE LEGAL
Numeral 76.3 del Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la Buena Pro, mediante su publicación en el SEACE".	

6	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.	

7	 ROYER JESUS YARUPAITA MONTES NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	<table border="1"> <tr> <td align="center">  BLANCA ALICIA MORALES LAZO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO </td><td align="center">  MILAGROS LIZ BARRA FLORES NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO (S) </td></tr> </table>	 BLANCA ALICIA MORALES LAZO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 MILAGROS LIZ BARRA FLORES NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO (S)
 BLANCA ALICIA MORALES LAZO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 MILAGROS LIZ BARRA FLORES NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO (S)		

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA 003/AS-SM-5-2025-RSVM/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huancayo a los 19 días del mes de mayo del 2025, en la oficina de abastecimiento, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION N° 028-2025-RSVM/OA, del 11 de ABRIL de 2025**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°005-2025-RSVM/CS-1** para la **ADQUISICIÓN DE PRUEBA RAPIDA PARA VIH SIFILIS X 25 DET PARA TRATAR ENFERMEDADES Y MANTENER LA SALUD DE LOS PASIENTES DE LA RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO** fin de efectuar la **APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ROYER JESUS YARUPAITA MONTES	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE ADQUISICIONES
		Suplente			
Primer Miembro	BLANCA ALICIA MORALES LAZO	Titular	X	Dependencia:	JEFA UMID
		Suplente			
Segundo Miembro	MILAGROS LIZ BARRA FLORES	Titular		Dependencia:	COORDINADORA DE SALUD PUBLICA
		Suplente	X		

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MENDIZABAL ULLOA MARGARET DENNISE	10462305317
2	SISTEMAS ANALITICOS SRL	20155695901
3	CIA IMPORTADORA AMERICANA S.A.	20423555182
4	DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.	20501887286
5	MEDIC LINE LAB S.R.L.	20515412353
6	LABSYSTEMS S.A.C	20518745876
7	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	20523370201
8	DELTALAB PERU S.A.C.	20537139120
9	MEDICAL ISVIL S.A.C.	20544150104
10	CYNOSOF COMPANY S.A.C	20545696372
11	ALYTECH MEDIC S.A.C.	20556662887
12	CORPORACION JEM BIOS E.I.R.L.	20557788841
13	ADVANCE SCIENTIF MEDIC S.A.C. - ASCMEDIC S.A.C.	20563641887
14	PERUVIAN MEDICAL GROUP S.A.C.	20600481593
15	GLASSGOW MEDICAL CORPORATION S.A.C.	20602734740
16	FABLAB MEDICAL E.I.R.L.	20604735646
17	R & J GLOBAL IMPORT S.R.L.	20605717871
18	BESAMEH E.I.R.L.	20605909192
19	GRUPO CATAMEDIC S.A.C.	20607739499
20	CHAPOMEDIC S.A.C.	20607779695
21	INTERNATIONAL BIOMEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608415247
22	CODROSEREQ E.I.R.L.	20609142112
23	DELTALABO S.A.C.	20612262587
24	ABOLAB E.I.R.L.	20613045709

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la Plataforma del Sistema Electronico de Contrataciones del Estado sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MEDIC LINE LAB S.R.L.	12/05/2025	23:45:27
2	FABLAB MEDICAL E.I.R.L.	12/05/2025	17:42:42
3	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	12/05/2025	19:42:59
4	CODROSEREQ E.I.R.L.	12/05/2025	23:20:11
5	INTERNATIONAL BIOMEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/05/2025	21:02:50

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Terminos de Referencia previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	MEDIC LINE LAB S.R.L.	La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de Admisión de Ofertas, según Anexo N°01 que forma parte de la presente Acta.
2	FABLAB MEDICAL E.I.R.L.	
3	CODROSEREQ E.I.R.L.	

4	INTERNATIONAL BIOMEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
---	--	--	--

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	ITEM I	




9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
ITEM I			
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	S/196,475.00	100.00
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N°02 que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
ITEM I			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	60 puntos	
	PLAZO	30 puntos	
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	10 puntos	
	REMYPE	5 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos	

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
ITEM I			
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	105 puntos	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

12	CALIFICACIÓN		
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
ITEM I			
	NOMBRE O RAZON SOCIAL	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL	X	
	HABILITACIÓN	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		CALIFICADO	

14	ACUERDO ADOPTADO		
Siendo las 12:00 horas del día 19 de MAYO de 2025, los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
Se otorga la BUENA PRO al postor CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C. por el monto de S/ 196,475.00 (Ciento Noventa y Seis Mil Cuatrocientos Setenta y Cinco con 00/100 soles)			

15	 ROYER JESUS YARUPAITA MONTES NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	 BLANCA ALICIA MORALES LAZO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 MILAGROS LIZ BARRA FLORES NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO (S)	

ANEXO N° 03
CALIFICACION DE OFERTAS

AS-SM-5-2025-RSVM/CS-1

ADQUISICIÓN DE PRUEBA RAPIDA PARA VIH SIFILIS X 25 DET PARA TRATAR ENFERMEDADES Y MANTENER LA SALUD DE LOS PASIENTES DE LA RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

REQUISITOS DE CALIFICACION	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.
A. CAPACIDAD LEGAL	
HABILITACIÓN	
<p>1. Resolución Directoral de Autorización Sanitaria de Funcionamiento otorgada al Establecimiento Farmacéutico proveedor, emitida por la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas – DIGEMID, como autoridad nacional de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios (ANM) o por la autoridad regional de medicamentos – (ARM) de ministerio de salud - MINSA y licencia de funcionamiento.</p> <p>2. Certificado de buenas prácticas de almacenamiento – BPA vigente a nombre del establecimiento farmacéutico del proveedor, emitida por la ANM O ARM, según corresponda, de acuerdo a la legislación y normativa vigente</p> <p>Importante</p> <p><i>De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</i></p> <p>Acreditación:</p> <p>1. Copia simple de la Resolución Directoral de Autorización Sanitaria de Funcionamiento otorgada al Establecimiento Farmacéutico proveedor, emitida por la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas – DIGEMID, como autoridad nacional de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios (ANM) o por la autoridad regional de medicamentos – (ARM) de ministerio de salud - MINSA y licencia de funcionamiento.</p> <p>2. Copia simple de la Certificado de buenas prácticas de almacenamiento – BPA vigente a nombre del establecimiento farmacéutico del proveedor, emitida por la ANM O ARM, según corresponda, de acuerdo a la legislación y normativa vigente</p>	CUMPLE
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 196,400.00 (Ciento Noventa y Seis Mil Cuatrocientos con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 49,100.00 (Cuarenta y Nueve Mil Cien con 00/100 soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: ADQUISICIÓN DE PRUEBA RAPIDA PARA VIH Y/O SIFILIS Y/O HEPATITIS Y/O VDRL PARA SECTOR SALUD DE ENTIDADES PUBLICAS</p>	CUMPLE
<p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago25, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad</p>	CUMPLE
ESTADO:	CALIFICADO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER JESUS YARUPAITA MONTES

PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALICIA MORALES LAZO

PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES

SEGUNDO MIEMBRO (S)

ANEXO N° 02
EVALUACIÓN DE OFERTAS

AS-SM-5-2025-RSVM/CS-1

ADQUISICIÓN DE PRUEBA RAPIDA PARA VIH SIFILIS X 25 DET PARA TRATAR ENFERMEDADES Y MANTENER LA SALUD DE LOS PASIENTES DE LA RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

N°	EMPRESAS POSTORAS	PORCENTAJE RESPECTO AL VALOR ESTIMADO	FACTORES DE EVALUACION (100 PTS)					PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓ N MYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
			PRECIO (MAX 60 PTS)		MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA (MAX 40 PTS)						
					PUNTAJE (maximo 60 puntos)	PLAZO DE ENTREGA	GARANTIA COMERCIAL				
			PRECIO								
2	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	100.00	S/ 196,475.00	60.00	30.00	10.00	100.00	5.00	105.00	1°	

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

.....
ROYER JESUS YARUPAITA MONTES
PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

.....
BLANCA ALICIA MORALES LAZO
PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

.....
MILAGROS LIZ BARRA FLORES
SEGUNDO MIEMBRO (S)

ANEXO N° 1									
ADMISIÓN DE OFERTAS									
AS-SM-5-2025-RSVM/CS-1									
ADQUISICIÓN DE PRUEBA RAPIDA PARA VIH SIFIUS X 25 DET PARA TRATAR ENFERMEDADES Y MANTENER LA SALUD DE LOS PASIENTES DE LA RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO									
ENTREGA DE DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA									
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA - OFERTA TÉCNICA									
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA:		MEDIC LINE LAB S.R.L.	FABLAB MEDICAL E.I.R.L.	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	CODROSEREQ E.I.R.L.	INTERNACIONAL BIOMEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			
a) Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1)		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA			
b) Documento que acredite la Representación de quien suscribe la oferta.		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA			
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.									
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA			
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.									
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA			
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3).		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA			
e) Copia simple del Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA			
f) Fichas técnicas o similar de cada uno de los productos ofertados		NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA			
h) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo Nº 4).									
i) Presentar declaración jurada de compromiso de canje y/o reposición por defectos									
j) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5).				NO CORRESPONDE					
k) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo Nº 6). El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.				PRESENTA					
ESTADO		NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO			

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER JESUS YARUPANTA MONTES

PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA LON MORALES LAZO

PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZABARRA FLORES

SEGUNDO MIEMBRO (S)

ANEXO N° 1

ADMISIÓN DE OFERTAS

Procedemos a la evaluación de documentación de presentación obligatoria. (Documentos para la admisión de la oferta) del siguiente postor:

1. MEDIC LINE LAB S.R.L.

De la revisión de la oferta presentada en el folio 29, 30 Y 31 ADJUNTA LA FICHA TECNICA, no menciona conforme a lo absuelto en las bases integradas; en el pliego se absolvió lo siguiente *"CON RESPECTO A LA CONSULTA REALIZADA LO QUE SE REQUIERE SON LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DEL BIEN Y QUE ESTAS DEBEN DE CUMPLIR CON LA FICHA TECNICA DE LA PRUEBA RAPIDA VIH SIFILIS X 25 DETERMINACIONES ESTABLECIDAS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL AREA USUARIA SE DEBE ESTABLECER LA MARCA DEL PRODUCTO, PROCEDENCIA Y PRESENTACIÓN MINIMAMENTE CASO CONTRARIO NO SERA ADMITIDO"* de la revisión de la ficha técnica adjuntada no se puede visualizar la marca ni la presentación, se puede apreciar en el folio 36 que el fabricante del producto es CHINA. Pero esa información está plasmada en REGISTRO SANITARIO mas no en la FICHA TECNICA que son documentos muy diferentes, esto CREANDO CONFUSIÓN AL COMITÉ Y LIMITANDO LA INTERPRETACIÓN citamos a la RESOLUCIÓN N°1950-2019-TCE-S2 del tribunal de contrataciones que en letras dice "toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado"; por lo tanto no es función del comité interpretar la oferta.

Se adjunta pantallazos para una mejor apreciación:

¿ DOCUMENTOS QUE SERVIRÁN PARA SU ACREDITACIÓN: Con folletos o instructivos o catálogos, o manuales o insertos o brochure o fichas técnicas u otros siempre y cuando se encuentren emitidos por el fabricante;

Acápte de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: 2.2 Página: 16
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

CON RESPECTO A LA CONSULTA REALIZADA LO QUE SE REQUIERE SON LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DEL BIEN Y QUE ESTAS DEBEN DE CUMPLIR CON LA FICHA TECNICA DE LA PRUEBA RAPIDA VIH SIFILIS X 25 DETERMINACIONES ESTABLECIDAS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL AREA USUARIA SE DEBE ESTABLECER LA MARCA DEL PRODUCTO, PROCEDENCIA Y PRESENTACIÓN MINIMAMENTE CASO CONTRARIO NO SERA ADMITIDO

Conforme al numeral 72.6 del Artículo 72° Consultas, observaciones e integración de bases del Reglamento de la Ley N°30225 dice *"Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego (...)."*

Incumple con presentar el literal f) Fichas técnicas o similar de cada uno de los productos ofertados, que se menciono Ficha técnica que no cumplan con las especificaciones técnicas no se admite la oferta; solo adjunto un folleto que no podemos determinar fehacientemente el cumplimiento de las especificaciones técnicas.

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER JESUS YARUPAITA MONTES
PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALICIA MORALES LAZO
PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES
SEGUNDO MIEMBRO (S)

c) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.

Advertencia

El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites "Documentos para la admisión de la oferta", "Requisitos de calificación" y "Factores de evaluación".

4. Ficha técnica que no cumplan con las especificaciones técnicas no se admite la oferta.

5. En caso de considerar como factor de evaluación la mejora del plazo de entrega, el plazo ofertado en dicho anexo servirá también para acreditar este factor.

6. Dicho documento se tendrá en consideración en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento.

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

17

ROYER JESUS YARUPAITA MONTES BLANCA ALICIA MORALES LAZO MILAGROS LIZ BARRA FLORES
PRESIDENTE 1ER MIEMBRO 2DO MIEMBRO (S)

Adjunta un en folio 32 el certificado de análisis esto incumpliendo el numeral 12 del Anexo N°1 del Decreto Supremo N°016-2011-SA, se establece la definición del certificado de análisis bajo los siguientes términos:

12.Certificado de análisis: Es un informe técnico suscrito por el profesional responsable de control de calidad, en el que se señala los análisis realizados en todos sus componentes, los límites y los resultados obtenidos en dichos análisis, con arreglo a las exigencias contempladas en la farmacopea o metodología declarada por el interesado en su solicitud y, para el caso de dispositivos médicos normas específicas de calidad de reconocimiento internacional. Mediante el certificado de análisis se garantiza la calidad del producto o dispositivo cuyo registro se solicita. Cuando se haga mención a protocolo de análisis se refiere a certificado de análisis

Citamos a la RESOLUCIÓN N°2221-2025-TCE-S del tribunal de contrataciones que en letras dice "aun cuando los documentos listados en los literales h) al i) del numeral 2.2.1.1. no hayan sido requeridos para acreditar alguna especificación técnica, lo cierto es que la información consignada en tales documentos debe ser coherente con lo declarado en el Anexo N° 6, pretender lo contrario implicaría validar una oferta incongruente (...)"

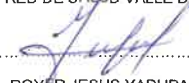
47. Como se puede apreciar, la norma establece que el certificado de análisis es un documento técnico que se encuentra suscrito por el profesional responsable de control de calidad; no obstante, y contrariamente a lo señalado por la Entidad, de la revisión del certificado de análisis materia del presente cuestionamiento no se advierte la identificación del profesional responsable de control de calidad.

50. En ese sentido, esta Sala concluye que, en el presente caso, de la revisión del certificado de análisis presentado por el postor MEDICAL CHANNEL S.A.C., en principio, no se identifica de manera expresa al responsable de control de calidad, obrando solo un solo sello que no contempla mayor información; por lo que dicho documento no resulta idóneo para acreditar el requisito de admisión requerido, al no verificarse el cumplimiento de lo establecido en la normativa especial de la materia, conforme ha sido desarrollado en fundamentos previos.

Cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor oferta sin recurrir a interpretaciones; asimismo, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.

Así mismo no adjunta licencia de funcionamiento solicitados en las bases integradas en el punto 1 de la capacidad legal en la pag. 24.

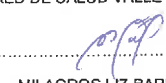
RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO


ROYER JESUS YARUPAITA MONTES
PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO


BLANCA ALICIA MORALES LAZO
PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO


MILAGROS LIZ BARRA FLORES
SEGUNDO MIEMBRO (S)

También existe observaciones en la experiencia acreditada que contiene firmas e imágenes pegadas adulterando el contenido inicial de la oferta.

Por todo lo antes descrito el comité en forma unánime **NO ADMITE** la oferta.

2. **FABLAB MEDICAL E.I.R.L.**

De la revisión de la oferta presentada no adjunta en ningún extremo la ficha técnica y/o similar en el folio 11, 12, 13, 14 Y 15 ADJUNTA CERTIFICADO DE ANALISIS Y MANUAL, se observa que el **certificado de análisis** no es lo mismo q una ficha técnica ya que conforme al DECRETO SUPREMO N°016-2011-SA, el certificado de análisis es un **control de calidad**; no menciona conforme a lo absuelto en las bases integradas; en el pliego se absolvió lo siguiente "CON RESPECTO A LA CONSULTA REALIZADA LO QUE SE REQUIERE SON LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DEL BIEN Y QUE ESTAS DEBEN DE CUMPLIR CON LA FICHA TECNICA DE LA PRUEBA RAPIDA VIH SIFILIS X 25 DETERMINACIONES ESTABLECIDAS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL AREA USUARIA **SE DEBE ESTABLECER LA MARCA DEL PRODUCTO, PROCEDENCIA Y PRESENTACIÓN** MINIMAMENTE **CASO CONTRARIO NO SERA ADMITIDO**" de la revisión de la ficha técnica adjuntada no se puede visualizar la marca ni la presentación, se puede apreciar en el folio 16 que el fabricante del producto es USA. Pero esa información está plasmada en REGISTRO SANITARIO mas no en la FICHA TECNICA que son documentos muy diferentes, esto **CREANDO CONFUSIÓN AL COMITÉ Y LIMITANDO LA INTERPRETACIÓN** citamos a la RESOLUCIÓN N°1950-2019-TCE-S2 del tribunal de contrataciones que en letras dice "toda información contenida en la oferta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí**, y debe **encontrarse conforme** con lo establecido con el **requerimiento** de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que sea **desestimada**, más aun considerando que **no es función del comité de selección interpretar** el alcance de una oferta, establecer **ambigüedades**, precisar contradicciones o **imprecisiones**, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado"; por lo tanto no es función del comité interpretar la oferta.

Incumple con presentar el literal f) Fichas técnicas o similar de cada uno de los productos ofertados, que se mencionó Ficha técnica que no cumplan con las especificaciones técnicas no se admite la oferta; solo adjunto un folio que no podemos determinar fehacientemente el cumplimiento de las especificaciones técnicas.

c) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.

Advertencia

El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápite "Documentos para la admisión de la oferta", "Requisitos de calificación" y "Factores de evaluación".

4. Ficha técnica que no cumplan con las especificaciones técnicas no se admite la oferta.

5. En caso de considerar como factor de evaluación la mejora del plazo de entrega, el plazo ofertado en dicho anexo servirá también para acreditar este factor.

6. Dicho documento se tendrá en consideración en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento.

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER JESUS YARUPAITA MONTES BLANCA ALICIA MORALES LAZO MILAGROS LIZ BARRA FLORES
PRESIDENTE 1ER MIEMBRO 2DO MIEMBRO (S)

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER JESUS YARUPAITA MONTES
PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALICIA MORALES LAZO
PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES
SEGUNDO MIEMBRO (S)

Se adjunta pantallazos para una mejor apreciación:

¿ DOCUMENTOS QUE SERVIRÁN PARA SU ACREDITACIÓN: Con folletos o instructivos o catálogos, o manuales o insertos o brochure o fichas técnicas u otros siempre y cuando se encuentren emitidos por el fabricante¿

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: II
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal: 2.2

Página: 16

Análisis respecto de la consulta u observación:

CON RESPECTO A LA CONSULTA REALIZADA LO QUE SE REQUIERE SON LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DEL BIEN Y QUE ESTAS DEBEN DE CUMPLIR CON LA FICHA TECNICA DE LA PRUEBA RAPIDA VIH SIFILIS X 25 DETERMINACIONES ESTABLECIDAS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL AREA USUARIA SE DEBE ESTABLECER LA MARCA DEL PRODUCTO, PROCEDENCIA Y PRESENTACIÓN MINIMAMENTE CASO CONTRARIO NO SERA ADMITIDO

Conforme al numeral 72.6 del Artículo 72° Consultas, observaciones e integración de bases del Reglamento de la Ley N°30225 dice “Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego (...).”

Así mismo no adjunta la licencia de funcionamiento.

Adjunta un en folio 11 el certificado de análisis esto incumpliendo el numeral 12 del Anexo N°1 del Decreto Supremo N°016-2011-SA, se establece la definición del certificado de análisis bajo los siguientes términos:

12.Certificado de análisis: Es un informe técnico suscrito por el profesional responsable de control de calidad, en el que se señala los análisis realizados en todos sus componentes, los límites y los resultados obtenidos en dichos análisis, con arreglo a las exigencias contempladas en la farmacopea o metodología declarada por el interesado en su solicitud y, para el caso de dispositivos médicos normas específicas de calidad de reconocimiento internacional. Mediante el certificado de análisis se garantiza la calidad del producto o dispositivo cuyo registro se solicita. Cuando se haga mención a protocolo de análisis se refiere a certificado de análisis

Citamos a la RESOLUCIÓN N°2221-2025-TCE-S del tribunal de contrataciones que en letras dice *“aun cuando los documentos listados en los literales h) al i) del numeral 2.2.1.1. no hayan sido requeridos para acreditar alguna especificación técnica, lo cierto es que la información consignada en tales documentos debe ser coherente con lo declarado en el Anexo N° 6, pretender lo contrario implicaría validar una oferta incongruente (...).”*

47. Como se puede apreciar, la norma establece que el certificado de análisis es un documento técnico que se encuentra suscrito por el profesional responsable de control de calidad; no obstante, y contrariamente a lo señalado por la Entidad, de la revisión del certificado de análisis materia del presente cuestionamiento no se advierte la identificación del profesional responsable de control de calidad.

50. En ese sentido, esta Sala concluye que, en el presente caso, de la revisión del certificado de análisis presentado por el postor MEDICAL CHANNEL S.A.C., en principio, no se identifica de manera expresa al responsable de control de calidad, obrando solo un solo sello que no contempla mayor información; por lo que dicho documento no resulta idóneo para acreditar el requisito de admisión requerido, al no verificarse el cumplimiento de lo establecido en la normativa especial de la materia, conforme ha sido desarrollado en fundamentos previos.

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER JESUS YARUPAITA MONTES
PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALICIA MORALES LAZO
PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES
SEGUNDO MIEMBRO (S)

Cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor oferta sin recurrir a interpretaciones; asimismo, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.

Por todo lo antes descrito el comité en forma unánime **NO ADMITE** la oferta.

3. **CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.**

Cumple con lo solicitado como documentos obligatorios.

4. **CODROSEREQ E.I.R.L.**

De la revisión de la oferta presentada no adjunta en ningún extremo la ficha técnica y/o similar en el folio 23 ADJUNTA UNA FICHA TECNICA que es un copia y pega de las especificaciones técnicas; el hecho de adjuntar la ficha técnica es para determinar con exactitud el bien a ofertar pero sin embargo en la ficha técnica menciona que el *material es de: CARTON U OTRO MATERIAL*, existiendo divergencia en la información presentada; no menciona conforme a lo absuelto en las bases integradas; en el pliego se absolvió lo siguiente **"CON RESPECTO A LA CONSULTA REALIZADA LO QUE SE REQUIERE SON LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DEL BIEN Y QUE ESTAS DEBEN DE CUMPLIR CON LA FICHA TECNICA DE LA PRUEBA RAPIDA VIH SIFILIS X 25 DETERMINACIONES ESTABLECIDAS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL AREA USUARIA SE DEBE ESTABLECER LA MARCA DEL PRODUCTO, PROCEDENCIA Y PRESENTACIÓN MINIMAMENTE CASO CONTRARIO NO SERA ADMITIDO"** de la revisión de la ficha técnica adjuntada no se puede visualizar la marca ni la presentación, se puede apreciar en el folio 36 que el fabricante del producto es USA. Pero esa información está plasmada en REGISTRO SANITARIO mas no en la FICHA TECNICA que son documentos muy diferentes, esto **CREANDO CONFUSIÓN AL COMITÉ Y LIMITANDO LA INTERPRETACIÓN** citamos a la RESOLUCIÓN N°1950-2019-TCE-S2 del tribunal de contrataciones que en letras dice "toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado"; por lo tanto no es función del comité interpretar la oferta.

Se adjunta pantallazos para una mejor apreciación:

¿ DOCUMENTOS QUE SERVIRÁN PARA SU ACREDITACIÓN: Con folletos o instructivos o catálogos, o manuales o insertos o brochure o fichas técnicas u otros siempre y cuando se encuentren emitidos por el fabricante¿

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: 2.2 Página: 16
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

CON RESPECTO A LA CONSULTA REALIZADA LO QUE SE REQUIERE SON LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DEL BIEN Y QUE ESTAS DEBEN DE CUMPLIR CON LA FICHA TECNICA DE LA PRUEBA RAPIDA VIH SIFILIS X 25 DETERMINACIONES ESTABLECIDAS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL AREA USUARIA SE DEBE ESTABLECER LA MARCA DEL PRODUCTO, PROCEDENCIA Y PRESENTACIÓN MINIMAMENTE CASO CONTRARIO NO SERA ADMITIDO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER JESUS YARUPAITA MONTES

PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALEJIA MORALES LAZO

PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES

SEGUNDO MIEMBRO (S)

Conforme al numeral 72.6 del Artículo 72° Consultas, observaciones e integración de bases del Reglamento de la Ley N°30225 dice **“Cuando exista divergencia** entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, **prevalece lo absuelto en el referido pliego (...).”**

Cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor oferta sin recurrir a interpretaciones; asimismo, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente a fin de **posibilitar al comité de selección la verificación directa** de lo ofertado por los postores.

Así mismo en el folio 35 adjunta una licencia de funcionamiento a **NOMBRE DE LOGID SAC**, esto incumpliendo lo solicitado, toda vez que el certificado de **BPA y LICENCIA** deben de ser del mismo postor.

Por todo lo antes descrito el comité en forma unánime **NO ADMITE** la oferta.

5. **INTERNATIONAL BIOMEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

Se observa que la información consignada en la oferta del postor resulta ser **confusa e incongruente**, puesto que, de la revisión en el folio 10 la fecha del **CERTIFICADO DE ANÁLISIS** y en el folio 15 **REGISTRO SANITARIO**, la información con respecto a la fecha de vencimiento es CONTRADICTORIA; cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor oferta sin recurrir a interpretaciones; asimismo, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente** a fin de **posibilitar al comité de selección la verificación directa** de lo ofertado por los postores.

	REGISTRO SANITARIO	CERTIFICADO DE ANALISIS																												
FECHA DE VENCIMIENTO	<p>Artículo Único. - Autorizar la INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO SANITARIO DEL DISPOSITIVO MÉDICO DE DIAGNÓSTICO IN VITRO, en las siguientes condiciones:</p> <table border="1"><thead><tr><th colspan="4">DISPOSITIVO MÉDICO DE DIAGNÓSTICO IN VITRO EXTRANJERO</th></tr></thead><tbody><tr><td>N° Registro Sanitario</td><td>DM-DIV4789-E</td><td>Vigencia</td><td>Del 08-01-2023 al 08-01-2028</td></tr><tr><td>Nombre del Dispositivo Médico</td><td>REACTIVOS USADOS PARA DOSAJES SEROLÓGICOS</td><td>Marca</td><td>COMERCIAL DIA SURE</td></tr><tr><td>Forma de presentación</td><td colspan="3">Ver detalle</td></tr><tr><td>Fabricado por:</td><td>Azure Biotech Inc.</td><td>País</td><td>USA</td></tr><tr><td>Fabricado para:</td><td>INTERNATIONAL BIOMEDICA SAC</td><td>País</td><td>PERÚ</td></tr><tr><td>Total de folios</td><td colspan="3">Seis (06)</td></tr></tbody></table>	DISPOSITIVO MÉDICO DE DIAGNÓSTICO IN VITRO EXTRANJERO				N° Registro Sanitario	DM-DIV4789-E	Vigencia	Del 08-01-2023 al 08-01-2028	Nombre del Dispositivo Médico	REACTIVOS USADOS PARA DOSAJES SEROLÓGICOS	Marca	COMERCIAL DIA SURE	Forma de presentación	Ver detalle			Fabricado por:	Azure Biotech Inc.	País	USA	Fabricado para:	INTERNATIONAL BIOMEDICA SAC	País	PERÚ	Total de folios	Seis (06)			<p>Sure</p> <p>CERTIFICADO DE ANÁLISIS</p> <p>I. INFORMACIÓN DEL PRODUCTO:</p> <p>Nombre : Prueba Rápida VIH y Sífilis Código : AZ- HIV&SYP-W10 Marca : Dia Sure N° de lote : I2504014 Cantidad de lote : 1,200 przas Fecha de vencimiento : 2028-03 Apariencia física : Conforme</p> <p>II. CONTROL DE CALIDAD</p>
	DISPOSITIVO MÉDICO DE DIAGNÓSTICO IN VITRO EXTRANJERO																													
N° Registro Sanitario	DM-DIV4789-E	Vigencia	Del 08-01-2023 al 08-01-2028																											
Nombre del Dispositivo Médico	REACTIVOS USADOS PARA DOSAJES SEROLÓGICOS	Marca	COMERCIAL DIA SURE																											
Forma de presentación	Ver detalle																													
Fabricado por:	Azure Biotech Inc.	País	USA																											
Fabricado para:	INTERNATIONAL BIOMEDICA SAC	País	PERÚ																											
Total de folios	Seis (06)																													

Citamos a la RESOLUCIÓN N°2221-2025-TCE-S del tribunal de contrataciones que en letras dice *“aun cuando los documentos listados en los literales h) al i) del numeral 2.2.1.1. no hayan sido requeridos para acreditar alguna especificación técnica, lo cierto es que la información consignada en tales documentos debe ser coherente con lo declarado en el Anexo N° 6, pretender lo contrario implicaría validar una oferta incongruente (...).”*

47. Como se puede apreciar, la norma establece que el certificado de análisis es un documento técnico que se encuentra suscrito por el profesional responsable de control de calidad; no obstante, y contrariamente a lo señalado por la Entidad, de la revisión del certificado de análisis materia del presente cuestionamiento no se advierte la identificación del profesional responsable de control de calidad.

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER JESUS YARUPAITA MONTES
PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALICIA MORALES LAZO
PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES
SEGUNDO MIEMBRO (S)

50. En ese sentido, esta Sala concluye que, en el presente caso, de la revisión del certificado de análisis presentado por el postor MEDICAL CHANNEL S.A.C., en principio, no se identifica de manera expresa al responsable de control de calidad, obrando solo un solo sello que no contempla mayor información; por lo que dicho documento no resulta idóneo para acreditar el requisito de admisión requerido, al no verificarse el cumplimiento de lo establecido en la normativa especial de la materia, conforme ha sido desarrollado en fundamentos previos.

Corresponde precisar que, según el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"; en consecuencia, los supuestos contemplados en el artículo 60 del Reglamento. Por lo tanto no corresponde solicitar subsanación ya que se estaría alterando el contenido esencial de la oferta.

Por todo lo antes descrito el comité en forma unánime **NO ADMITE** la oferta.

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER JESUS YARUPAITA MONTES

PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALICIA MORALES LAZO

PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES

SEGUNDO MIEMBRO (S)