

## **PRONUNCIAMIENTO N° 017-2024/OSCE-DGR**

Entidad: Gobierno Regional San Martín

Referencia: Concurso Público N° 9-2023-GRSM/CS, convocado para la contratación del “Servicio de internet de 550 MBPS por fibra óptica con enlace de contingencia, interconexión de sedes regionales, espacio en nube y seguridad gestionada para la sede central del Gobierno Regional San Martín”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamento, recibido el 15<sup>1</sup> de diciembre de 2023 y subsanado el 22 de diciembre de 2023<sup>2</sup>, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por el participante **TELECOMUNICACIONES INTERNACIONALES PERÚ CONNECTIONS SAC**; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el “la Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad con fechas 5<sup>3</sup> y 9<sup>4</sup> de enero de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

<b><u>Cuestionamiento N.º 1:</u></b>	Respecto a la absolución de la consulta u observación N.º 45, referida a los <i>“Documentos que servirán para acreditar el cumplimiento de algún componente de los términos de referencia”</i>
--------------------------------------	--

---

<sup>1</sup> Trámite Documentario N° 2023-259537718-SAN MARTÍN.

<sup>2</sup> Trámite Documentario N° 2023-25968271-SAN MARTÍN.

<sup>3</sup> Trámite Documentario N° 2024-26154549-SAN MARTÍN.

<sup>4</sup> Trámite Documentario N° 2024-26161166-SAN MARTÍN.

<b><u>Cuestionamiento N.º 2:</u></b>	Respecto a la absolución de la consulta u observación N.º 47, referida a los “ <i>Documentos para la admisión de la oferta</i> ”
<b><u>Cuestionamiento N.º 3:</u></b>	Respecto a la absolución de las consultas u observaciones N.º 49 y N.º 50, referidas a la “ <i>Redundancia de rutas</i> ”
<b><u>Cuestionamiento N.º 4:</u></b>	Respecto a la absolución de la consulta u observación N.º 54, referida a la “ <i>Infraestructura estratégica</i> ”
<b><u>Cuestionamiento N.º 5:</u></b>	Respecto a la absolución de la consulta u observación N.º 56, referida a las “ <i>Capacitaciones del ingeniero de campo</i> ”.

## 2. CUESTIONAMIENTO

<b><u>Cuestionamiento N.º 1</u></b>	<b>Respecto a los “<i>Documentos que servirán para acreditar el cumplimiento de algún componente de los términos de referencia</i>”</b>
-------------------------------------	---

El participante **TELECOMUNICACIONES INTERNACIONALES PERU CONNECTIONS SAC**, cuestionó la absolución de la consulta u observación N.º 45, señalando en su solicitud de elevación lo siguiente:

*“(…) La respuesta brindada por el comité de selección vulnera lo estipulado en la Directiva N.º 001-2019 -OSCE/CD, en la sección específica capítulo II de las bases estándar de concurso público para servicios en general, considerando que en caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, el postor deba presentar algún otro documento para acreditar algún componente de los Términos de Referencia consignar el literal e), el mismo que no debe exigirse ningún documento vinculado a los requisitos de calificación del postor, tales como: i) capacidad legal, ii) capacidad técnica y profesional: equipamiento e infraestructura estratégica, calificaciones y experiencia del personal clave y ii) experiencia del postor. Tampoco se puede incluir documentos referidos a cualquier tipo de equipamiento, infraestructura, calificaciones y experiencia del personal en general. No acogiendo el comité de selección la observación realizada, considerando que, en el 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, soliciten el mismo requisito. (...)”*

### Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.2.1.1 previsto en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

**2.1.1. Documentación de presentación obligatoria**

**2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta**

“(…)

- e) Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compraventa o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida”.*

Mediante la consulta u observación N° 45, el participante TELECOMUNICACIONES INTERNACIONALES PERÚ CONNECTIONS SAC, solicitó suprimir la acreditación en la admisión de la oferta de la disponibilidad de la infraestructura estratégica. Ante lo cual, el comité de selección adoptó la decisión de no acoger lo solicitado.

En virtud de ello, el participante cuestionó la absolución de la referida consulta u observación, sosteniendo que la respuesta del comité de selección vulneraría la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, el cual señala que no debe exigirse en la admisión de la oferta, documentación de los requisitos de calificación.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe N° 029-2023-GRSM/OTI<sup>5</sup>, la Entidad señaló<sup>6</sup> lo siguiente:

*Sustento adicional a la absolución:*

*En relación al cuestionamiento del PARTICIPANTE, el COMITÉ ha ampliado el requerimiento, **indicando que, el local podrá ser propio o alquilado**, resuelto así en la Observación N° 38, fomentando así la pluralidad de postores. **Sobre su solicitud de retirar dicho documento en la etapa de la admisibilidad 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, se precisa que el requisito del literal "e) Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compraventa o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida", corresponde al requisito 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, quedando solo como requisito en el apartado correspondiente al 3.2 Requisitos de Calificación. B.2 Infraestructura Estratégica.***

<sup>5</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-259537718-SAN MARTÍN, de fecha 15 de diciembre de 2023.

<sup>6</sup> Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y **el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Al respecto, cabe señalar que las Bases Estándar objeto de la presente contratación establece que en la admisión de la ofertas, la Entidad puede requerir documentación que servirá para acreditar el cumplimiento de algún componente de los términos de referencia; no obstante, no puede exigirse ningún documento vinculado a los requisitos de calificación del postor, tales como: i) capacidad legal, ii) capacidad técnica y profesional: equipamiento e infraestructura estratégica, calificaciones y experiencia del personal clave y iii) experiencia del postor. Tampoco se puede incluir documentos referidos a cualquier tipo de equipamiento, infraestructura, calificaciones y experiencia del personal en general.

Dicho lo anterior, si bien la Entidad en el pliego absolutorio adoptó la decisión de ratificar la exigencia de acreditar la disponibilidad de la infraestructura para la admisión de la oferta, a través de su informe técnico posterior, se **rectificó** de dicha postura, precisando que solamente corresponde acreditar la disponibilidad de la infraestructura conforme a lo señalado en los requisitos de calificación, lo cual resulta acorde a lo dispuesto en las Bases Estándar.

En ese sentido, considerando que la pretensión del participante se encuentra orientada a suprimir la acreditación de la infraestructura estratégica en la admisión de la oferta; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el literal e) del numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta”, consignados en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

## **Cuestionamiento N° 2**

### **Respecto a los “Documentos para la admisión de la oferta”**

El participante **TELECOMUNICACIONES INTERNACIONALES PERU CONNECTIONS SAC**, cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 47, señalando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)

*De la lectura del pliego de absolución de consultas y observaciones y de las bases integradas del procedimiento de selección, se aprecia que uno de los literales exigidos para la "admisión" de la oferta dentro de la "Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia - Anexo 03", h) Documento emitido por el fabricante de fibra, indicando que el postor es Partner... se solicitó que la constancia o carta emitida por el fabricante de fibra óptica, sea suscrita por el Gerente General, apoderado, gerente Comercial u otra persona con poderes legales para suscribirla y no solo con las funciones suficientes como lo precisó el comité de selección en su respuesta. (...)”*

## Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.2.1.1 previsto en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

### **2.1.2. Documentación de presentación obligatoria**

#### **2.1.2.1. Documentos para la admisión de la oferta**

- h) Documento emitido por el fabricante de fibra, indicando que el postor es Partner y cuenta con el respaldo en el diseño e infraestructura para la implementación de la solución de conectividad. La constancia o carta deberá ser emitida por una fábrica de fibra óptica, la cual debe contener la fecha de emisión, plazo de vigencia, firmada por un representante de dicha empresa y contar número de teléfono y/o correo electrónico corporativo para que la entidad puede realizar su proceso de verificación posterior, tal como lo indica el reglamento.*

Mediante la consulta u observación N° 47, el participante TELECOMUNICACIONES INTERNACIONALES PERÚ CONNECTIONS SAC, se señaló que la entidad requiere la presentación de una constancia o carta, donde el postor sea partner de la marca de FO, el cual será emitido por el fabricante de la fibra óptica a ser utilizada en la implementación del servicio y solicitó aclarar si dicho documento no podría ser otorgada por cualquier trabajador que no tenga poderes para suscribirla, debiendo ser el representante legal de la empresa quien suscriba dicho documento.

Ante lo cual, el comité de selección, aclaró que la firma del documento deberá ser realizada por un personal con funciones suficientes para la firma el documento y que confirma que toda la información deberá ser legible tal como lo expresa por el postor.

En consecuencia, el participante cuestionó la absolución de la referida consulta u observación, precisando que el documento sea suscrito por el gerente general, apoderado, gerente comercial u otra persona con poderes legales para suscribirla y no solo sea un personal con las funciones suficientes.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del informe N° 029-2023-GRSM/OTI<sup>7</sup>, la Entidad señaló<sup>8</sup> lo siguiente:

*Sustento adicional a la absolución:*

<sup>7</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-259537718-SAN MARTÍN, de fecha 15 de diciembre de 2023.

<sup>8</sup> Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y **el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

*En relación al cuestionamiento del PARTICIPANTE, este solicita en la etapa de "Formulación de consultas y observaciones" y que solo sea firmado por el Representante Legal, sin embargo, en la "Elevación del Pliego de absolución de consultas y observaciones", el postor amplía su observación e indica que sea firmada por el "Gerente General, apoderado, gerente comercial u otra persona con poderes legales para suscribirla. Lo cual no correspondería a este colegiado resolver sobre la nueva observación.*

**En relación al cuestionamiento del PARTICIPANTE, en donde objeta que el término "PODER SUFICIENTE" se precisa que, al mencionar PODER SUFICIENTE, el COMITÉ se refiere a poseer la autoridad legal, la competencia profesional, y cumplir con los requisitos éticos y reglamentarios necesarios para firmar y emitir un documento oficial o certificado. Resumiendo, que dicha carta pueda ser firmado por la persona con la capacidad de hacerlo en cada empresa. Dichas capacidades recaen sobre el representante legal, pero en muchas ocasiones también recae sobre el gerente general, gerente comercial, gerente de operaciones o según este organizado cada empresa. Por lo tanto, consideramos que nuestra respuesta fue respondida lo suficientemente fundamentada al PARTICIPANTE. El área usuaria y el COMITE se ratifican en mantener lo absuelto en el proceso absolutorio de consultas y observaciones del presente procedimiento de selección.**

De lo expuesto, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad<sup>9</sup>, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se **ratificó**<sup>10</sup> de lo inicialmente absuelto, precisando que el documento cuestionado debe ser suscrito por la persona que cuente con el poder suficiente, lo cual puede en el representante legal, gerente general, gerente comercial, gerente de operaciones o según esté organizado cada empresa.

Sin perjuicio de ello, el documento requerido en el literal h) del numeral 2.2.2.1, resultaría excesivo, lo cual podría restringir la participación de potenciales postores, considerando que en esta etapa del procedimiento de selección los postores no tienen la certeza de ser favorecidos con la buena pro, siendo razonable que dicho documento sea requerido para el perfeccionamiento del contrato.

---

<sup>9</sup> Respecto al área usuaria, cabe señalar que tanto del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo – por tanto – la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

<sup>10</sup> Cabe agregar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de las características técnicas del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, conforme al Comunicado N°011-2013-OSCE/PRE.

En ese sentido, considerando que la pretensión del solicitante estaría orientada a que se precise la persona que firme el documento en cuestión y en la medida que la Entidad mediante su Informe posterior se ratificó y aclaró dicha petición, según lo expuesto precedentemente este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo anterior, se emitirá las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se deberá tener en cuenta,** lo señalado en el Informe N° 029-2023-GRSM/OTI.
- **Se suprimirá** el literal h) del numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta”, consignados en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se incluirá** en el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” contenido en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, lo siguiente:

**3.2. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

*Documento emitido por el fabricante de fibra, indicando que el postor es Partner y cuenta con el respaldo en el diseño e infraestructura para la implementación de la solución de conectividad. La constancia o carta deberá ser emitida por una fábrica de fibra óptica, la cual debe contener la fecha de emisión, plazo de vigencia, firmada por un representante de dicha empresa y contar número de teléfono y/o correo electrónico corporativo para que la entidad puede realizar su proceso de verificación posterior, tal como lo indica el reglamento.*

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

**Cuestionamiento N° 3**

**Respecto a la “Redundancia de rutas”**

El participante **TELECOMUNICACIONES INTERNACIONALES PERÚ CONNECTIONS SAC**, cuestionó las absoluciones de las consultas u observaciones N° 49 y N° 50, señalando en su solicitud de elevación lo siguiente:

**“EN REFERENCIA A LA OBSERVACIÓN N°49 (TELECOMUNICACIONES INTERNACIONALES PERÚ CONNECTIONS SAC).**

*De la lectura del pliego de absoluciones de consultas y observaciones y de las bases integradas del procedimiento de selección, se aprecia claramente que la respuesta brindada por el comité de selección **hace referencia a contratar un proveedor que brinde el servicio desde su NODO POP, existiendo de este modo la probabilidad de***

una caída general de ambas rutas, cuando se presente caída del servicio en la ruta del proveedor IP's hacia atrás, es decir del nodo del operador (Bitel, Claro, Entel y Movistar) hacia el data center del PROVEEDOR IPS (GANADOR DE LA BUENA PRO), ello siempre y cuando la empresa ganadora de la buena pro sea una diferente a las empresas operadoras en mención.

**EN REFERENCIA A LA OBSERVACIÓN N°50 (TELECOMUNICACIONES INTERNACIONALES PERU CONNECTIONS SAC).**

De la lectura del pliego de absolución de consultas y observaciones y de las bases integradas del procedimiento de selección, se aprecia claramente que la respuesta brindada por el comité de selección, contradice la respuesta brindada a la observación N° 49, considerando que al existir dos rutas diferentes salidas del mismo nodo, pero de puertos diferentes, la empresa operadora de telecomunicaciones en Perú (PROVEEDOR DE LA EMPRESA IPS GANADORA DE LA BUENA PRO), asignan diferentes pool de IP's públicas, no pudiendo trabajar ambos puertos con el mismo pool de IP's asignados, salvo que el servicio sea brindado desde el NODO POP (PROVEEDOR IPS) como hizo mención el comité de selección, no siendo de esta manera el servicio exclusivo para la entidad, teniendo en cuenta además que, al caerse el enlace principal de la empresa operadora (PROVEEDOR DE LA EMPRESA IPS GANADORA DE LA BUENA PRO), el servicio principal y contingencia hacia la entidad sufriría una caída total por ambas rutas".

### **Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 5.1.1 de los términos de referencia, previsto en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

#### **5.1.1. Enlace Principal de Internet**

**Redundancia de Rutas, la provisión del servicio deberá contar en su arquitectura con dos (2) rutas diferentes de fibra óptica desde el nodo del proveedor hacia la sede. En caso de caída de una de las rutas que el direccionamiento IP público sea alcanzable sin necesidad de cambiar el Pool de Direcciones IP públicas, entiéndase que ante un evento este cambio de rutas será transparente para la ENTIDAD. Esto se validará previo a la recepción de la fase de instalación, en el cual se realizará las pruebas de que se sale por dos rutas distintas al simular una caída de uno de los enlaces de fibra, debiendo levantarse automáticamente la otra ruta de fibra.**

Mediante las consultas u observaciones N° 49 y N° 50, respecto a la redundancia de rutas, el participante solicitó lo siguiente:

- Confirmar que el despliegue a realizarse deberá salir de dos nodos diferentes del proveedor, garantizando de esta manera levantar el servicio ante la caída de la ruta principal, de lo contrario, confirmar que podrá salir el servicio de dos puertos diferentes de un mismo nodo, tomando rutas diferentes.



- De confirmar que se entiende que la ruta del enlace principal (ruta 1) como el enlace de redundancia (ruta 2), salen del mismo puerto (nodo) del proveedor, no siendo técnicamente lo adecuado; puesto que, no tuviera sentido que la Entidad requiera contar con redundancia por dos rutas, si es que el servicio saldrá del mismo nodo (puerto), es decir; ante la pérdida del servicio por problemas presentados en el (nodo 1) también se caería el servicio de la segunda ruta, ello ya que el servicio sería brindado de un mismo nodo (puerto). Siendo diferente la caída o pérdida del servicio por incidencia física presentada en la ruta (despliegue de fibra óptica). En ese sentido, la Entidad solo estaría solicitando contingencia por problemas físicos presentados en la ruta, mas no por incidencias de pérdida total del servicio en el nodo.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del informe N° 029-2023-GRSM/OTI<sup>11</sup>, la Entidad señaló<sup>12</sup> lo siguiente:

<p><b><u>Consulta y/u observación N° 49</u></b></p> <p>(...)</p> <p><i>Sustento adicional a la absolución:</i></p> <p><b><u>En relación al cuestionamiento del PARTICIPANTE, el área usuaria <i>ha confirmado que REDUNDANCIA DE RUTAS, se refiere al cableado de fibra óptica de dos rutas físicas distintas desde el NODO POP del contratista hasta el centro de datos de la sede central del gobierno regional San Martín, ubicado en calle aeropuerto N° 150, Moyobamba; además de aclarar que las rutas deben estar trazadas por calles diferentes.</i></u></b></p> <p><b><u>En atención al tenor cuestionado por el PARTICIPANTE, relativo a que en la observación que realizó, nos solicita confirmar entre dos posibles escenarios, se le responde que se usaría el segundo escenario, <i>esto debido a que es lo que el área usuaria requiere por razones técnicas y geográficas (distancia relativamente amplia desde nuestra sede hasta el centro de la ciudad), sin embargo en esta etapa "Elevación del Pliego de Absolución de consultas y observaciones", de lo que se logra entender es que el PARTICIPANTE sugiere cambiar nuestro requerimiento a una arquitectura distinta, saliendo desde dos NODOS DISTINTOS cada uno con su propio cable de fibra óptica, sin embargo ese sería un requerimiento diferente a nuestro requerimiento, encareciendo la solución además que consideramos que es muy poco probable que un operador tenga dos o más nodos POP dentro de la ciudad de Moyobamba, por lo cual esa solución no solo contravendría a la pluralidad de postores, sino también desconocemos que existe algún proveedor que lo cumpla, ya que el estudio de mercado no se realizó con dicho requerimiento técnico, por lo cual dicha consulta/observación no podría ser confirmada en ese extremo. Del cuestionamiento del PARTICIPANTE se puede interpretar que intenta imponer un tipo de solución que no se ajusta</i></u></b></p>
--

<sup>11</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-259537718-SAN MARTÍN, de fecha 15 de diciembre de 2023.

<sup>12</sup> Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y **el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

a la finalidad pública del requerimiento; asimismo afecta al principio de Eficiencia y Eficacia de la Ley de Contrataciones, la cual nos indica que los procesos de contratación deben ser eficientes y eficaces, garantizando el uso óptimo de los recursos públicos y la obtención de los resultados deseados. En ese sentido el área usuaria a evaluado los tipos de soluciones que se ajustan mejor al presupuesto de la Entidad; ya que implementar rutas diferentes por nodos diferentes incrementarían significativamente el presupuesto destinado.

**Por lo tanto, el área usuaria y el COMITÉ se ratifican en mantener lo absuelto en el proceso absolutorio de consultas y observaciones del presente procedimiento de selección.**

(...)

#### **Consulta y/u observación N° 50**

(...) Sustento adicional a la absolución:

**En relación al cuestionamiento de parte del PARTICIPANTE se puede observar que dicha consulta tiene similar connotación del cuestionamiento anterior relacionado a la consulta/observación N° 49, y por el cual este COMITÉ indica claramente que se trata de dos rutas físicas distintas desde el NODO POP del contratista hasta el centro de datos de la sede central del gobierno regional San Martín, ubicado en calle aeropuerto N° 150, Moyobamba, cada una de estas rutas, saldrá de un PUERTO DIFERENTE; además de aclarar que ante la incidencia de caída del enlace principal se levante el enlace de continencia en forma automática sin necesidad de cambiar el pool de direcciones IP. El PARTICIPANTE indica un argumento en la etapa de "Formulación de consultas y observaciones" y otra en la etapa de "Elevación del pliego de "Absolución de consultas y observaciones", por lo cual trataremos de responder ambos de manera conjunta. El PARTICIPANTE confunde el concepto Puerto, con el concepto NODO, quizá ahí es la confusión:**

NODO: Los nodos son edificaciones que alojan equipos de comunicaciones, o equipos de red que reparten la señal. (Fuente: Programa Nacional de Telecomunicaciones, <https://www.facebook.com/watch/?v=388621912769886>)

Puerto: Puertos (En informática), un puerto es una interfaz a través de la cual se pueden enviar y recibir los diferentes tipos de datos. En electrónica, telecomunicaciones y hardware, una interfaz es el puerto (circuito físico) a través del que se envían o reciben señales desde un sistema o subsistemas hacia otros. No hay una interfaz universal, sino que existen diferentes estándares (Interfaz USB, interfaz SCSI, etc.) que establecen especificaciones técnicas concretas (características comunes), con lo que la interconexión sólo es posible utilizando la misma interfaz en origen y destino. (Fuente: Wikipedia, <https://es.wikipedia.org/wiki/Puerto> (inform%C3%A1tica))

**El PARTICIPANTE en su observación presenta la siguiente oración: "salen del mismo puerto (nodo) del proveedor." <sic>. Nuestro comité interpreta que el postor entiende que nodo y puerto es lo mismo, cuando un puerto es, la interfaz de un equipo de red, (pudiendo ser un Router, Switch, entre otros), el mismo que está dentro de un gabinete de comunicaciones, el mismo que está dentro de un NODO, por lo cual quizá ahí se generó la confusión.**

En otro extremo el PARTICIPANTE trata de expresar que es irrelevante dos rutas de fibra, ya que si se cae el nodo se cae todo el servicio, sin embargo, al igual que la consulta/observación número 49° desconocemos que existan empresas con dos o más nodos, y de haberlas, seguramente la solución sería inviable económicamente para la Entidad; sin embargo, con la solución requerida garantizamos que exista pluralidad de postores.

*El PARTICIPANTE en su afán de confundir al COMITÉ y al Área usuaria cuestiona que no es posible implementar una solución de redundancia de rutas del mismo nodo a la sede central del Gobierno Regional en donde se utilicen el mismo pool de direcciones IP posibles; por ejemplo, con una configuración de enlaces de tipo ACTIVO/PASIVO (FAILOVER) tal como se solicita en el numeral 5.1.1. de los términos de referencia contenida en las bases integradas. Configurar un enlace ACTIVO/PASIVO automático se refiere a la configuración de un enlace de FAILOVER y SI, se puede usar las mismas direcciones IP tanto en el dispositivo activo como en el dispositivo pasivo utilizando el protocolo VRRP (Virtual Router Redundancy Protocol) u otros similares.*

ITEM	SEDE	DIRECCIÓN	SERVICIO	ANCHO DE BANDA	MEDIO DE TRANSMISIÓN
1	Sede central Gobierno Regional San Martín	Calle Aeropuerto N° 150	Servicio de Internet (activo)	550 Mbps	Fibra óptica (ruta principal)
			Servicio de internet (pasivo)	550 Mbps	Fibra óptica (ruta de contingencia)

*Se recalca que es responsabilidad del PARTICIPANTE/POSTOR demostrar capacidad técnica para realizar configuraciones en el ROUTER que implementen el tipo de solución requerido por el área usuaria.*

*Por lo tanto, el área usuaria y el COMITE se ratifican en mantener lo absuelto en el proceso absolutorio de consultas y observaciones del presente procedimiento de selección.*

(El subrayado y resaltado es nuestro)

De lo expuesto, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad<sup>13</sup> como mejor conocedora de sus necesidades y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo

<sup>13</sup> Respecto al área usuaria, cabe señalar que tanto del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo – por tanto – la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, **se ratificó**<sup>14</sup> en lo inicialmente absuelto, por los siguientes motivos:

- Confirma la necesidad de la “redundancia de rutas”, tratándose de dos rutas físicamente distintas desde el “*Nodo Pop*” del contratista hasta el centro de datos de la sede central del Gobierno Regional San Martín, pues cada una de las rutas emergerá de un puerto diferente.
- Indicó que el requerimiento del área usuaria fue validado mediante la indagación de mercado y confirma la pluralidad de postores para la “redundancia de rutas”.
- Además, precisó que ante una posible caída del enlace principal se levante el enlace de continencia en forma automática sin necesidad de cambiar el pool de direcciones IP.
- Lo solicitado por el participante sugiere cambios al requerimiento de la Entidad, lo cual no estaría contemplado dentro del presupuesto del servicio.
- Por tanto, la solución brindada por el participante contraviene a la pluralidad de postores, por no encontrarse validada mediante una indagación de mercado.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y en la medida que la pretensión del solicitante estaría orientada a que la Entidad modifique los términos de referencia del requerimiento respecto a la “redundancia de ruta” y que la Entidad adoptó la decisión de ratificar su absolución; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo anteriormente dispuesto, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>15</sup> lo señalado en el Informe N° 029-2023-GRSM/OTI.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

---

<sup>14</sup> Cabe agregar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de las características técnicas del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, conforme al Comunicado N°011-2013-OSCE/PRE.

<sup>15</sup> No se implementará en las bases integradas definitivas, por lo que, deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente.

#### **Cuestionamiento N° 4**

#### **Respecto a la “Infraestructura Estratégica”**

El participante **TELECOMUNICACIONES INTERNACIONALES PERU CONNECTIONS SAC** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 54, señalando en su solicitud de elevación lo siguiente:

*“(…) Es propicio hacer mención a la observación N°54, esto; por vulnerar el literal a) y b) del art. 2 de la ley 30225, en el que la entidad limita la pluralidad de postores, al requerir que el proveedor cuente con un nodo propio en la ciudad de Moyobamba, para resolver incidencias, considerando todo proveedor debe conectarse desde cualquier nodo en la ciudad de Moyobamba, propiedad de proveedores del servicio de internet autorizado por el Ministerio de Transportes y comunicaciones, no debiendo ser propiedad de proveedor, ya que la entidad no reporta problemas en su servicio o presenta reclamo al nodo del proveedor, así como tampoco el nodo es el responsable de solucionar las incidencias presentadas en el servicio.*

*Siendo el sustento de la respuesta de la entidad, que el proveedor deba contar con un nodo propio en la ciudad de Moyobamba, para facilitar una correcta supervisión del servicio brindado por el contratista". (El subrayado y resaltado es agregado)*

#### **Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 5.3.2 previsto en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

##### **5.3.2. Infraestructura**

###### **a) Infraestructura estratégica**

**El postor debe contar con un nodo propio en la ciudad de Moyobamba, lugar donde se ubica la Sede Central de la Entidad y las dependencias a interconectar, de manera que ante cualquier eventualidad se podrá resolver de manera oportuna la incidencia, avería, reclamo y/o necesidad adicional.**

Adicionalmente, en el numeral 6.3 del referido Capítulo III, se señaló lo siguiente:

##### **6.3. Capacidad técnica y profesional – Infraestructura Estratégica**

***El postor debe contar con un nodo propio en la ciudad de Moyobamba, lugar donde se ubica la oficina de la Entidad, de manera que ante cualquier eventualidad se podrá resolver de manera oportuna la incidencia, avería, reclamo y/o necesidad adicional.***

Mediante la consulta u observación N° 54, el participante TELECOMUNICACIONES INTERNACIONALES PERÚ CONNECTIONS SAC, solicitó suprimir el requisito de contar con un nodo propio en la ciudad de Moyobamba para resolver incidencias, sustentando que el proveedor no presenta reclamo al nodo del proveedor, así como tampoco el nodo es el responsable de solucionar las incidencias presentadas en el servicio.

Ante lo cual, la Entidad manifestó no acoger la consulta formulada, pues el contar con un nodo propio en la ciudad de Moyobamba facilita la supervisión del servicio brindado por el contratista.

En virtud de ello, el participante cuestionó la absolución de las referida consulta u observación, sustentando que lo solicitado por la Entidad limita la pluralidad de proveedores, al exigir que el “nodo” sea propiedad del proveedor.

En virtud del aspecto cuestionado, a través de informe N° 029-2023-GRSM/OTI<sup>16</sup>, la Entidad señaló<sup>17</sup> lo siguiente:

“(…)

**Sustento adicional a la absolución:**

*En relación al cuestionamiento a la absolución por parte del PARTICIPANTE, el COMITÉ En la consulta/observación número 38, **amplió el requerimiento a que el nodo pueda ser propio y/o alquilado, esto para ampliar la pluralidad de postores y quitar si es que hubiese alguna barrera de acceso a cualquier postor.** Se remarca de que se trata de un proyecto con 4 vértices que deben trabajar interrelacionadas, siendo dos de ellos relacionados a la conectividad de fibra óptica: Enlace de internet e interconexión Lan to Lan con 7 sedes de direcciones regionales de la ciudad de Moyobamba, motivo suficiente para que la Entidad asegure su correcto funcionamiento a través de la supervisión adecuada al presentarse sucesos de caídas de alguno de los enlaces físicos (principal y/o contingencia). **Para el área usuaria es importante que el PARTICIPANTE cuente con nodo propio o alquilado en la ciudad de Moyobamba, ya que esta es la única manera de garantizar que, ante cualquier incidente de rotura de fibra, caída de nodo, falla eléctrica o cualquier otro tipo de inconveniente propio del servicio de Internet, Interconexión de sedes, Seguridad Perimetral y/o Respaldo de Datos, será el propio contratista el encargado de resolverlo y no derivando la responsabilidad a un tercero.***

(El subrayado y resaltado es nuestro)

<sup>16</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-259537718-SAN MARTÍN, de fecha 15 de diciembre de 2023.

<sup>17</sup> Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y **el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

De lo expuesto, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad<sup>18</sup>, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se **ratificó**<sup>19</sup> en lo señalado en el pliego absolutorio, precisando además que amplió su requerimiento, solicitando que el “nodo” pueda ser propio o alquilado en la ciudad de Moyobamba.

En relación con ello, de la revisión del contenido de su informe posterior, se advierte que la Entidad realizó una precisión respecto de la forma de adquisición de la propiedad de la infraestructura estratégica, la cual consideró que también podría ser el local alquilado.

Al respecto, cabe precisar que la infraestructura estratégica se acredita mediante copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.

Conforme se aprecia, con independencia a los modos de la adquisición de la infraestructura estratégica, la normativa de Contrataciones del Estado ha previsto que durante el procedimiento de selección el postor debe acreditar que cuenta con la **disponibilidad** de la infraestructura estratégica requerida por la Entidad.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y en la medida que la pretensión del solicitante estaría orientada a que la Entidad elimine el requisito de infraestructura estratégica respecto a contar con un nodo propio dentro de la ciudad de Moyobamba, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo anteriormente dispuesto, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>20</sup> lo señalado en el Informe N° 029-2023-GRSM/OTI.

---

<sup>18</sup> Respecto al área usuaria, cabe señalar que tanto del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo – por tanto – la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

<sup>19</sup> Cabe agregar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de las características técnicas del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, conforme al Comunicado N°011-2013-OSCE/PRE.

<sup>20</sup> No se implementará en las bases integradas definitivas, por lo que, deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente.

- **Dejar sin efecto** la absolución de las consultas u observaciones N° 38, N° 45 Y N° 54, el extremo relación de que la infraestructura estratégica sea propia o alquilada.
- Se **deberá tener en cuenta** que con independencia a los modos de la adquisición de la infraestructura estratégica, la normativa de Contrataciones del Estado ha previsto que durante el procedimiento de selección el postor debe acreditar que cuenta con la **disponibilidad** de la infraestructura estratégica requerida por la Entidad. La infraestructura estratégica se acredita mediante copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

#### **Cuestionamiento N° 5**

#### **Respecto a la “Capacitaciones del ingeniero de campo”**

El participante **TELECOMUNICACIONES INTERNACIONALES PERU CONNECTIONS SAC** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 56, señalando en su solicitud de elevación lo siguiente:

***“(…) Respecto de la presente observación, la entidad no estaría generando pluralidad de postores al no acoger para el personal INGENIERO DE CAMPO, el diploma o especialización en gestión de proyecto y/o PMI y/o PMP y/o ITIL, considerando que, del pliego absolutorio, existe más de una empresa que observa las capacitaciones del personal clave.***

*Ahora bien, **sobre los parámetros que la Entidad estableció en las bases integradas en cuanto a la capacitación del personal clave, cabe hacer referencia el cumplimiento a cabalidad de dichas capacitaciones al proveedor ganador de la buena pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 06-2022-GRSM-PEHCBM/CS y Adjudicación Simplificada N° 07-2023-MPM/CS-1**, siendo las capacitaciones y otros requisitos de las bases en mención, similares con las bases del presente procedimiento de selección, tal como se muestra a continuación:*

*(…)*

***Por lo tanto, debe considerarse que, en tanto los requisitos de calificación, así como de los términos de referencia, deben establecer condiciones que generen la mayor participación de postores.***

*Al respecto, como puede apreciar el Tribunal, las bases integradas evidencian un posible direccionamiento hacia un determinado proveedor.*

*Sin perjuicio de que todo lo hasta aquí expuesto, es suficiente para que el Órgano Especializado del OSCE se pronuncie respecto de las observaciones mencionadas”.*



## Pronunciamiento

De la revisión del numeral 5.3.3. previsto en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

### 5.3.3. Personal

#### a) Personal Clave

(...)

01 ingeniero de Campo

Formación Académica

Ingeniero electrónico, de sistemas o telecomunicaciones, titulado y colegiado; deberá adjuntar las siguientes capacitaciones:

- Diploma o especialización Mínimo 100 horas lectivas en Gestión de las Telecomunicaciones.
- Diploma o especialización mínimo 100 horas lectivas en infraestructura de Fibra óptica
- Diploma o especialización mínimo 24 horas lectivas de Certificación oficial de la marca de la fibra óptica propuesta.

Contar con experiencia de al menos dos (02) años como jefe y/o ingeniero de campo en proyectos de conectividad o telecomunicaciones.

El subrayado y resaltado es nuestro.

Adicionalmente, en el numeral 6.5 del referido Capítulo III, se señaló lo siguiente:

Requisitos: (1) ingeniero de Campo

Especialista en Gestión y Ejecución de Proyectos

Deberá contar con:

- Diploma o certificado de especialización de al menos 100 horas lectivas en Gestión de las Telecomunicaciones.
- Diploma o certificado de especialización de al menos 100 horas lectivas en infraestructura de Fibra óptica
- Certificación oficial de al menos 24 horas de la marca de la fibra óptica propuesta.

(El subrayado y resaltado es nuestro)

Mediante la consulta u observación N° 56, el participante **TELECOMUNICACIONES INTERNACIONALES PERÚ CONNECTIONS SAC**, solicitó lo siguiente:

- Suprimir el certificado de “gestión de telecomunicaciones”, pues dicha capacitación no se encuentra acorde a las funciones que desempeñará el ingeniero de campo y no garantiza la eficiencia de las funciones del profesional durante la implementación del servicio.
- Suprimir el diplomado en “gestión de telecomunicaciones” e incorporar los diplomados de: “Gestión de Proyecto y/o PMI y/o PMP y/o ITIL”, garantizando la implementación del servicio con especialistas capacitados en proyectos afines.
- Recomendó suprimir el diplomado o certificación en “infraestructura de fibra óptica” y considerar diplomados en “implementación de redes ópticas o certificado en diseño e instalación de redes de fibra óptica”, con la finalidad de generar mayor pluralidad de postores.

Ante lo cual, el comité de selección acogió parcialmente lo solicitado, precisando lo siguiente:

- Sostiene que el diplomado o especialización en “gestión de telecomunicaciones” no sería equivalente a la “gestión de proyectos y/o PMP y/o ITIL”, pues las certificaciones descritas por el postor se refieren a proyectos en general a diferencia de lo solicitado por la Entidad, misma que contienen aspectos específicos como regulaciones en materia de telecomunicaciones, permisos, diseño, despliegue de redes y seguridad entre otras.
- Respecto al diplomado o certificado de especialización de “infraestructura de fibra óptica”, precisó que se aceptará “implementación de redes ópticas”.

Por tanto, en las bases integradas no definitivas quedó redactado de la siguiente manera:

### *5.3.3. Personal*

#### *a) Personal Clave*

*(...)*

*01 ingeniero de Campo*

#### *Formación Académica*

*Ingeniero electrónico, de sistemas o telecomunicaciones, titulado y colegiado; deberá adjuntar las siguientes capacitaciones:*

- *Diploma o especialización Mínimo 100 horas lectivas en Gestión de las Telecomunicaciones.*
- *Diploma o certificado de especialización de al menos 100 horas lectivas en infraestructura de Fibra óptica **y/o implementación en redes ópticas.***
- *Diploma o especialización mínimo 24 horas lectivas de Certificación oficial de la marca de la fibra óptica propuesta.*

*Contar con experiencia de al menos dos (03) año como jefe y/o ingeniero de campo en proyectos de conectividad o telecomunicaciones.*

Adicionalmente, en el numeral 6.5 del referido Capítulo III, se señaló lo siguiente:

*Requisitos: (1) ingeniero de Campo*

*Especialista en Gestión y Ejecución de Proyectos*

*Deberá contar con:*

- *Diploma o certificado de especialización de al menos 100 horas lectivas en Gestión de las Telecomunicaciones.*
- *Diploma o certificado de especialización de al menos 100 horas lectivas en infraestructura de Fibra óptica y/o **implementación de redes ópticas***
- *Certificación oficial de al menos 24 horas de la marca de la fibra óptica propuesta.*

En virtud de ello, el participante cuestionó la absolución de las referida consulta u observación, sustentando que la Entidad generaría una restricción a la pluralidad de postores, considerando que existen procedimientos de selección similares en los cuales se ha considerado las capacitaciones mencionadas mediante pliego de absolución de consultas u observaciones.

En virtud del aspecto cuestionado, a través de Informe N° 029-2023-GRSM/OTI<sup>21</sup>, la Entidad señaló<sup>22</sup> lo siguiente:

*Sustento adicional a la absolución:*

**En relación al cuestionamiento de parte del PARTICIPANTE, el COMITÉ tiene claro que el ingeniero de campo es una pieza fundamental en este servicio, ya que deberá realizar un trabajo óptimo, para que la fibra, equipamiento Router, de seguridad y respaldo de datos, funcione correctamente los 1096 días que durará el servicio, las únicas tres certificaciones solicitadas respetan lo estipuladas por el OSCE, en el apartado de capacitaciones para los profesionales, donde las Bases Estándar aplicables al objeto de la presente convocatoria establecen que "en caso de requerirse capacitación al personal, ésta debe estar estrictamente relacionada a la función o actividad a ejecutar y cada materia no debe superar de ciento veinte (120) horas lectivas", asimismo, señalan que, en caso de requerirse el requisito de calificación "Capacitación" se debe consignar las horas lectivas de la capacitación. Cada una de las capacitaciones están estrictamente relacionadas a la función o actividad a ejecutar; además tampoco superan el número de horas lectivas máxima.**

<sup>21</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-259537718-SAN MARTÍN, de fecha 15 de diciembre de 2023.

<sup>22</sup> Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y **el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Sobre lo requerido por el postor que solicite se cambie por Gestión de Proyecto y/o PMI y/o PMP y/o ITIL, eso no se acogió debido a que esas funciones no están estrechamente relacionadas con el INGENIERO DE CAMPO, sino están más relacionadas al perfil del INGENIERO DEL PROYECTO, el mismo que si pueden observar, si pide que cuente con estudios en Gestión de Proyectos.**

Sobre la relación con otras bases que el PARTICIPANTE hace mención en su último párrafo de esta observación, y aunque no fue materia de consulta en la etapa de "Formulación de consultas y observaciones", sin embargo, con el único fin de transparentar el proceso, ante lo indicado por el PARTICIPANTE donde indica alguna similitud con otras bases, es de conocimiento que para elaborar bases, el área usuaria debe usar las bases estándares para el tipo de bien/servicio/obra, a su vez también se busca referencias de otros procesos para guiarse, en nuestro caso hemos usado LAS BASES ESTÁNDARES DE LA OSCE, con sus apartados contemplados por la norma, LAS FICHAS DE HOMOLOGACIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ACCESO A INTERNET, y otras bases de servicios de internet convocados en la región y en otras regiones.

**El COMITÉ concluye que es importante que este profesional cuente con la capacitación en Gestión de las Telecomunicaciones que le permita tener al ingeniero las herramientas necesarias para comprender y cumplir con las complejas regulaciones del sector de las telecomunicaciones, asegurando que la entidad no caiga en incumplimiento normativo en todas las etapas del despliegue de las infraestructuras; además de asegurar aspectos puntuales como permisos, diseño, despliegue de redes y seguridad en las líneas eléctricas por donde se desplegará la fibra, entre otras.**

Por lo tanto, el área usuaria y el COMITÉ se ratifican en mantener lo absuelto en el proceso absolutorio de consultas y observaciones del presente procedimiento de selección.

(El subrayado y resaltado es nuestro)

De lo expuesto, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad<sup>23</sup>, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se **ratificó**<sup>24</sup> de lo inicialmente absuelto, sustentando que:

- El requerimiento del participante, respecto al diplomado o certificaciones de “Gestión de proyecto y/o PMI y/o PMP y/o ITIL” no guardan afinidad a las funciones del Ingeniero de Campo.
- Concluye que el ingeniero de campo, debe contar con la capacitación en Gestión de las Telecomunicaciones que le permita tener al ingeniero las

<sup>23</sup> Respecto al área usuaria, cabe señalar que tanto del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo – por tanto – la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

<sup>24</sup> Cabe agregar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de las características técnicas del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, conforme al Comunicado N°011-2013-OSCE/PRE.

herramientas necesarias para comprender y cumplir con las complejas regulaciones del sector de las telecomunicaciones, evitando incumplimientos en la prestación del servicio.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y, en la medida que, la Entidad adoptó la decisión de ratificar su requerimiento, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento

Sin perjuicio de lo anteriormente dispuesto, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>25</sup> lo señalado en el Informe N° 029-2023-GRSM/OTI.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Respecto a las especificaciones técnicas

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y del acápite 5.19 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

<b>2.5. FORMA DE PAGO</b>	<b>5.19. Forma de pago</b>
<i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGO ÚNICO por la implementación del servicio y en PAGOS PERIÓDICOS de manera MENSUAL, por el servicio recurrente, luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente.</i>  <i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i>	<i>La entidad se obliga a pagar la contraprestación a EL CONTRATISTA en SOLES, EN PAGO ÚNICO, para la Fase de Implementación del Servicio y PAGOS PARCIALES en forma mensual, para el servicio recurrente luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente.</i>  <i>El pago de la implementación del servicio será efectuado en una sola armada al efectuar la implementación, para eso la Entidad deberá contar con la siguiente documentación:</i>

<sup>25</sup> No se implementará en las bases integradas definitivas, por lo que, deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente.

<p><u>Implementación del Servicio.</u></p> <p><i>Acta de Instalación del servicio</i>  <i>Presentar un informe técnico de la conexión realizada incluyendo Pruebas reflectométricas con equipo OTDR de la última milla de conexión efectuada por el contratista.</i>  <i>Presentar comprobante de pago de la implementación del servicio.</i>  <i>Informe de conformidad de implementación presentado por la Oficina de Tecnologías de Información.</i></p> <p><u>Servicio recurrente</u></p> <p><i>Informe del funcionario responsable de la Oficina de Tecnologías de Información, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada (Informe correspondiente al mes).</i>  <i>Comprobante de pago (Factura correspondiente al mes).</i></p> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en la Oficina de Trámite Documentario del Gobierno Regional San Martín, sitio en la Calle Aeropuerto N° 150 - Moyobamba, en el siguiente horario: desde las 07:30 hasta las 13:00 horas y desde las 14:30 hasta las 17:00 horas.”</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Acta de Instalación del servicio entre El Contratista y la Oficina de Tecnología de la Información</i></li> <li>• <i>Presentar un informe técnico de la conexión realizada incluyendo Pruebas reflectométricas con equipo OTDR de la última milla de conexión efectuada por el contratista.</i></li> <li>• <i>Presentar comprobante de pago de la implementación del servicio.</i></li> <li>• <i>Informe de conformidad de implementación presentado por la Oficina de Tecnologías de Información</i></li> </ul> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas, la entidad deberá contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <i>Comprobante de pago (Factura correspondiente al mes)</i></li> <li>➤ <i>Informe del funcionario de la Oficina de Tecnologías de Información emitiendo la conformidad de la prestación efectuada (Informe correspondiente al mes).”</i></li> </ul>
--	--

Al respecto, se aprecia que no habría congruencia en ambos extremos de las Bases, respecto a los documentos a presentar para la suscripción del contrato.

Debido a lo expuesto con anterioridad, mediante el Informe N° 003-2024-GRSM/OTI<sup>26</sup>, la Entidad señaló<sup>27</sup> lo siguiente:

“(…)

### 3.1. Forma de pago

*Respecto al requerimiento de información: “De lo expuesto, se advertiría una incongruencia entre los extremos citados previamente de las Bases Integradas; por lo que, se solicita a la Entidad uniformizar dichos extremos, conforme lo establecido en las Bases Estándar objeto de la presente contratación.”*

<sup>26</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N° 2024-26161166-SAN MARTIN, de fecha 9 de enero de 2024.

<sup>27</sup> Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y **el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

*El área usuaria en coordinación con el comité procede a uniformizar la i) sección específica del numeral 2.5 del Capítulo II y ii) del acápite 5.19 del numeral 3.1 del Capítulo III de las bases, quedando de la siguiente manera:*

#### *DEL PAGO*

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista de la siguiente manera:*

##### *1) Pago de la implementación del servicio*

*El pago de la implementación del servicio: “Internet de 550 Mbps por fibra óptica con enlace de contingencia, interconexión de sedes regionales, espacio en nube y seguridad gestionada para la sede central del Gobierno Regional San Martín”, será efectuado en PAGO ÚNICO al concluir la implementación, para eso la Entidad deberá contar con la siguiente documentación:*

- *Acta de Instalación del servicio entre El Contratista y la Oficina de Tecnología de la Información.*
- *Presentar un informe técnico de la conexión realizada incluyendo Pruebas reflectométricas con equipo OTDR de la última milla de conexión efectuada por el contratista.*
- *Presentar comprobante de pago de la implementación del servicio.*
- *Informe de conformidad de implementación presentado por la Oficina de Tecnologías de Información*

##### *2) Pago por el servicio periódico (mensual) El pago por el servicio periódico (mensual): “Internet de 550 Mbps por fibra óptica con enlace de contingencia, interconexión de sedes regionales, espacio en nube y seguridad gestionada para la sede central del Gobierno Regional San Martín”, será efectuado en PAGOS PERIÓDICOS.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas, la entidad deberá contar con la siguiente documentación:*

- ☐ *Comprobante de pago (Factura correspondiente al mes).*
- ☐ *Informe del funcionario de la Oficina de Tecnologías de Información emitiendo la conformidad de la prestación efectuada (Informe correspondiente al mes).*

*Dicha documentación se debe presentar en la Oficina de Trámite Documentario del Gobierno Regional San Martín, sitio en la Calle Aeropuerto N° 150 - Moyobamba, en el*

siguiente horario: desde las 07:30 hasta las 13:00 horas y desde las 14:30 hasta las 17:00 horas

En ese sentido, considerando lo expuesto por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se uniformiza** el numeral 2.5 “Forma de Pago” del Capítulo II y del acápite 5.19 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, de acuerdo con el Informe N° 003-2024-GRSM/OTI de fecha 9 de enero de 2024.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### 3.2. Respecto al personal clave

De la revisión de los acápites 5.3.3 “Personal”; 6.4 “Calificaciones del personal clave -formación académica”; 6.5 Calificaciones del personal clave – Capacitación” y 6.6.“Calificaciones del personal clave - Experiencia del Personal Clave” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>5.3.3 Personal</p> <p>a) Personal Clave</p> <p><b><u>01 Ingeniero de Proyecto</u></b> Formación Académica ingeniero titulado en: Ing. de Telecomunicaciones y/o Ing. Computación y/o Ing. Electrónica <b><u>y/o Ing. Eléctrica.</u></b> <b><u>Experiencia de al menos tres (03) años como jefe y/o supervisor de proyectos y/o implementación en proyectos de conectividad o telecomunicaciones.</u></b></p> <p><b><u>01 Ingeniero de Campo</u></b> Formación Académica <b><u>Ingeniero electrónico, de sistemas o telecomunicaciones,</u></b> titulado y colegiado; deberá adjuntar las siguientes capacitaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>(...)</u></b></li> </ul>	<p>6.4. Calificaciones del personal clave -formación académica</p> <p><b><u>Requisitos: (1) Ingeniero del Proyecto</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingeniero titulado en: Ing. de Telecomunicaciones y/o Ing. Computación y/o Ing. Electrónica <b><u>y/o Ing. Sistemas.</u></b></li> </ul> <p><b><u>Requisitos: (1) Ingeniero de Campo</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingeniero titulado en: Ing. de Telecomunicaciones <b><u>y/o Ing. Computación y/o Ing. Electrónica y/o Ing. Eléctrica y/o Ing. Sistemas.</u></b></li> </ul> <p><b><u>Requisitos: (1) Especialista de respaldo de datos</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bachiller o Ingeniero titulado en: Ing. de Telecomunicaciones <b><u>y/o Ing. Computación y/o Ing. Electrónica y/o Ing. Eléctrica y/o Ing. Sistemas.</u></b></li> </ul> <p><b><u>Acreditación.</u></b> El título requerido será verificado, en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <a href="http://www.titulos.institutos.pe/">http://www.titulos.institutos.pe/</a> o en el Registro</p>
--	--



Contar con experiencia de al menos dos (03) años como jefe y/o ingeniero de campo en proyectos de conectividad o telecomunicaciones.

**01 Especialista de respaldo de datos**

Formación Académica

**Bachiller o Título profesional de las carreras de Ingeniería de Sistemas, Telecomunicaciones, Informática o afines.**

- (...)

Experiencia de al menos (01) año en implementación de soluciones de respaldo y recuperación ante desastres.

Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <https://enlinea.sunedu.gob.pe/> en caso el postor oferta personal con título profesional universitario.

En caso título requerido no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.

**6.5. Calificaciones del personal clave - Capacitación**  
(...)

**Requisitos: (1) Ingeniero de Campo Especialista en Telecomunicaciones**

Deberá contar con:

- Diploma o certificado de especialización de al menos 100 horas en Gestión de las Telecomunicaciones
- Diploma o certificado de especialización de al menos 100 horas en infraestructura de Fibra Óptica y/o Implementación de redes ópticas.
- Certificación oficial de al **menos 24 horas de la marca de la fibra óptica propuesta.**

**Requisitos: (1)**

**Especialista de respaldo de datos**

**Especialista de Seguridad en Firewall y/o Redes**  
(...)

**Acreditación**

Se acreditará con copias de certificados, diplomados u otro documento según corresponda.

**6.6. Calificaciones del personal clave - Experiencia del Personal Clave**

**Requisitos: (1) Ingeniero del Proyecto**

**Experiencia de al menos tres (03) años como jefe y/o supervisor de proyecto y/o implementación.**

**Requisitos: (1) Ingeniero de Campo**

**Contar con experiencia de al menos tres (03) años como jefe y/o ingeniero de campo.**

(...)

(El subrayado y resaltado es nuestro).

Al respecto, se aprecia que no habría congruencia en ambos extremos de las Bases, respecto al perfil del personal.

Debido a lo expuesto con anterioridad, mediante el Informe N° 001-2024-GRSM/OTI<sup>28</sup>, la Entidad señaló<sup>29</sup> lo siguiente:

*El área usuaria en coordinación con el comité procede a uniformizar la formación académica, capacitación y experiencia del personal clave, quedando de la siguiente manera:*

*1) FORMACIÓN ACADÉMICA*

*(01) Ingeniero de Proyecto.*

*Ingeniero titulado en: Ing. de Telecomunicaciones y/o Ing. Computación y/o Ing. Electrónica y/o Ing. Sistemas.*

*(01) Ingeniero de Campo*

*Ingeniero titulado en: Ing. de Telecomunicaciones y/o Ing. Computación y/o Ing. Electrónica y/o Ing. Eléctrica y/o Ing. Sistemas.*

*(01) Especialista de Respaldo de Datos.*

*Bachiller o Ingeniero titulado en: Ing. de Telecomunicaciones y/o Ing. Computación y/o Ing. Electrónica y/o Ing. Sistemas.*

*2) CAPACITACIÓN DEL PERSONAL CLAVE*

*(01) Ingeniero de Proyecto.*

- Diplomado o certificado de especialización de al menos 100 horas en Gerencia y/o Gestión de Proyectos.*
- Diploma o certificado de especialización de al menos 90 horas en Comunicaciones Ópticas.*
- Certificado Oficial de al menos 20 horas en Planeamiento de Soluciones de Fibra óptica, emitido por alguna marca de fibra óptica.*

*(01) Ingeniero de Campo*

- Diploma o certificado de especialización de al menos 100 horas en Gestión de las Telecomunicaciones.*
- Diploma o certificado de especialización de al menos 100 horas en Infraestructura de Fibra Óptica y/o Implementación de Redes Ópticas.*
- Certificación oficial de al menos 24 horas de la marca de la fibra óptica propuesta.*

*(01) Especialista de Respaldo de Datos.*

- Certificación Oficial a nivel profesional de la marca ofertada en Backup.*

*3) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE*

<sup>28</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N° 2024-26154549-SAN MARTÍN, de fecha 5 de enero de 2024.

<sup>29</sup> Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y **el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

*(01) Ingeniero de Proyecto.*

*Experiencia de al menos tres (03) años como jefe y/o supervisor de proyecto y/o implementación.*

*(01) Ingeniero de Campo*

*Contar con experiencia de al menos tres (3) años como jefe y/o ingeniero de campo.*

*(01) Especialista de Respaldo de Datos.*

*Experiencia de al menos un (1) año en implementación de soluciones de respaldo y recuperación ante desastres.*

En ese sentido, considerando lo expuesto por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** los numerales 5.3.3 “Personal”, 6.4 “Calificaciones del personal clave -formación académica”, 6.5 “Calificaciones del personal clave – Capacitación” y 6.6.“Calificaciones del personal clave - Experiencia del Personal Clave”, de acuerdo con el Informe N° 001-2024-GRSM/OTI de fecha 5 de enero de 2024.
- **Se adecuará** el literal B.3. “Calificaciones del personal clave” del numeral 3.2. “Requisitos de Calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, de acuerdo con el informe N° 001-2024-GRSM/OTI de fecha 5 de enero de 2024.

Cabe precisar que, se dejará sin efecto todo extremo que se oponga a la presente disposición.

### **3.3. Respetto de los documentos para la admisión de ofertas**

Al respecto, de la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“(…)  
g) *Diagrama de la arquitectura de redundancia propuesta.*  
“(…)”

Al respecto, el documento requerido en el literal g) del numeral 2.2.2.1, resultaría excesivo, lo cual podría restringir la participación de potenciales postores, considerando que en esta etapa del procedimiento de selección los postores no tienen la certeza de ser favorecidos con la buena pro, siendo razonable que dicho documento sea requerido para la etapa de firma del contrato.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se incluirá** en el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato”, del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

2.3. *REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO*  
(...)  
*Diagrama de la arquitectura de redundancia propuesta (...)*”.

Cabe precisar que, deberá dejarse sin efecto toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 15 de enero de 2024.

Código: 6.1; 6.3.