

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA, EVALUACIÓN ECONÓMICA Y BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

CONCURSO PUBLICO-SM-2-2024-GR.LAMB/CS-1

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
"MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL SECTOR A DE POSOPE ALTO,
DISTRITO DE PATAPO - CHICLAYO - LAMBAYEQUE" con CUI 2189536**

En el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque el 17 al 27 de junio del 2024, en el Área de Apoyo en Contrataciones del estado de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque Sede Central, sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, se reunió el Comité de Selección, designado mediante **RESOLUCION JEFATURAL REGIONAL N° 000390-2024-GR.LAMB/ORAD** de fecha 26 de abril del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quórum de ley:

NOMBRE	MIEMBRO	DEPENDENCIA
SERGIO RODIL TINEO HUANCAS	PRESIDENTE TITULAR	Dirección de Estudios y Asistencia Técnica
RAÚL ANDERSON OLANO GUEVARA	MIEMBRO 1 TITULAR	Dirección de Supervisión y Liquidación
JHON STALYN MACO TUESTA	MIEMBRO 2 TITULAR	Oficina de Logística

Realizada la apertura del SEACE, se tiene que los participantes inscritos en el procedimiento son:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	2024-06-06 10:56:39.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	2024-05-08 01:37:17.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	2024-05-06 16:02:52.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10102765287	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	2024-05-28 13:33:03.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10106447425	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	2024-05-09 20:19:50.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	2024-05-10 18:15:04.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	2024-05-17 00:37:02.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10164586222	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	2024-05-06 11:58:31.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	2024-05-17 23:56:11.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	2024-05-27 10:08:41.0	Válido
11	Proveedor con RUC	10167886707	LIZA MORI WALTER	2024-05-08 23:08:32.0	Válido
12	Proveedor con RUC	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	2024-05-19 02:16:53.0	Válido
13	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	2024-05-08 04:24:13.0	Válido
14	Proveedor con RUC	10181787355	SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS	2024-05-05 10:41:55.0	Válido
15	Proveedor	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	2024-05-21	Válido

COMITÉ DE SELECCIÓN

	con RUC			09:40:13.0	
16	Proveedor con RUC	10266284280	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	2024-05-15 16:02:36.0	Válido
17	Proveedor con RUC	10266951979	ABANTO ROJAS ZOILA EMPERATRIZ	2024-05-09 20:48:08.0	Válido
18	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-05-04 05:28:46.0	Válido
19	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-06-13 08:28:03.0	Válido
20	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2024-05-07 11:34:36.0	Válido
21	Proveedor con RUC	10329838035	ESPINOSA ORELLANA JOHAN HUMBERTO	2024-05-06 14:41:38.0	Válido
22	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2024-05-06 09:40:27.0	Válido
23	Proveedor con RUC	10405098666	LARIOS AGUIRRE JUAN MANUEL	2024-05-09 20:36:15.0	Válido
24	Proveedor con RUC	10406675233	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	2024-06-12 15:30:03.0	Válido
25	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	2024-05-04 23:46:55.0	Válido
26	Proveedor con RUC	10412188379	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	2024-05-27 12:37:57.0	Válido
27	Proveedor con RUC	10414032155	REQUE ANGELES ALFREDO XAVIER	2024-05-06 23:55:26.0	Válido
28	Proveedor con RUC	10419609973	INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO	2024-05-28 12:01:34.0	Válido
29	Proveedor con RUC	10440280329	GAMARRA BOBADILLA BORIS RENZO	2024-05-09 11:21:42.0	Válido
30	Proveedor con RUC	10449366412	FLORES QUINTOS FREDY	2024-05-09 22:02:54.0	Válido
31	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	2024-06-06 10:55:42.0	Válido
32	Proveedor con RUC	10465469264	PALACIOS ELIAS EDWIN ENRIQUE	2024-05-16 22:58:14.0	Válido
33	Proveedor con RUC	10806446659	SAMPERTEGUI SILVA FELIX DARWIN	2024-05-16 23:17:00.0	Válido
34	Proveedor con RUC	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	2024-05-20 15:43:41.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20134100622	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	2024-06-13 14:27:57.0	Válido
36	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2024-05-06 09:43:41.0	Válido
37	Proveedor con RUC	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	2024-05-19 23:17:36.0	Válido
38	Proveedor con RUC	20480811004	CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-05-22 09:38:36.0	Válido
39	Proveedor con RUC	20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	2024-05-28 19:45:36.0	Válido
40	Proveedor con RUC	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-05-14 12:44:19.0	Válido
41	Proveedor con RUC	20487731928	CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L.	2024-05-14 07:50:01.0	Válido
42	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-05-08 22:37:07.0	Válido
43	Proveedor con RUC	20522325385	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-07 16:32:58.0	Válido
44	Proveedor	20529114517	CORPORACION KAVAR E.I.R.L.	2024-05-05	Válido

COMITÉ DE SELECCIÓN

	con RUC			10:43:35.0	
45	Proveedor con RUC	20529437014	INVERSIONES - SERVICIOS GENERALES ALFA Y OMEGA EIRL	2024-06-09 18:23:21.0	Válido
46	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-05-07 17:23:43.0	Válido
47	Proveedor con RUC	20537162610	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-09 21:23:33.0	Válido
48	Proveedor con RUC	20570601581	"DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L."	2024-05-09 17:37:21.0	Válido
49	Proveedor con RUC	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	2024-06-10 12:09:06.0	Válido
50	Proveedor con RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	2024-05-21 09:35:19.0	Válido
51	Proveedor con RUC	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	2024-05-09 11:28:59.0	Válido
52	Proveedor con RUC	20600363337	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	2024-05-18 22:36:45.0	Válido
53	Proveedor con RUC	20600385420	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	2024-05-21 21:38:49.0	Válido
54	Proveedor con RUC	20600764048	JACB INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	2024-05-20 17:16:21.0	Válido
55	Proveedor con RUC	20600835638	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	2024-05-22 15:42:37.0	Válido
56	Proveedor con RUC	20601028434	MS SERVICIOS S.A.C.	2024-06-12 09:27:44.0	Válido
57	Proveedor con RUC	20601258171	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.	2024-05-28 19:24:48.0	Válido
58	Proveedor con RUC	20602111041	CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-20 12:00:39.0	Válido
59	Proveedor con RUC	20602239986	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-05-22 09:54:14.0	Válido
60	Proveedor con RUC	20602268323	T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL	2024-05-05 20:27:07.0	Válido
61	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	2024-05-17 18:19:16.0	Válido
62	Proveedor con RUC	20602977910	DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L.	2024-05-05 21:54:43.0	Válido
63	Proveedor con RUC	20603079214	TREBOL INGENIERIA S.A.C.	2024-05-13 14:27:42.0	Válido
64	Proveedor con RUC	20604451648	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C.	2024-05-23 12:17:16.0	Válido
65	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	2024-05-08 23:39:57.0	Válido
66	Proveedor con RUC	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	2024-05-17 08:31:38.0	Válido
67	Proveedor con RUC	20605943498	JASEN CONSULTORES S.A.S. SUCURSAL PERU	2024-06-12 21:59:29.0	Válido
68	Proveedor con RUC	20606441020	CHAPONAN HERMANOS S.A.C	2024-06-05 09:07:59.0	Válido
69	Proveedor con RUC	20609608090	IVM CONSULTORIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-05-09 18:32:28.0	Válido
70	Proveedor con RUC	20610643214	CONSTRUCTORA GREAT MAVERICK E.I.R.L.	2024-05-04 18:53:14.0	Válido

COMITÉ DE SELECCIÓN

Seguidamente, se procede con la verificación de las ofertas presentadas a través del SEACE, encontrándose que se presentaron dieciséis (16) ofertas:

Nro. Item	Descripción del Item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL SECTOR A DE POSOPE ALTO, DISTRITO DE PATAPO - CHICLAYO - LAMBAYEQUE				
20134100622	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H		14/06/2024	12:55:56	Electronico
20600385420	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.		14/06/2024	16:21:24	Electronico
20529437014	CONSORCIO SUPERVISOR POSOPE		14/06/2024	16:30:26	Electronico
20392462105	CONSORCIO VALLE VERDE		14/06/2024	18:19:31	Electronico
20600363337	CONSORCIO CONSULTING LAMBAYEQUE		14/06/2024	19:07:59	Electronico
20573333081	CONSORCIO SUPERVISOR VISION URBANA		14/06/2024	19:19:27	Electronico
20605119302	CONSORCIO SAN MATEO		14/06/2024	19:43:31	Electronico
10412188379	CONSORCIO VIAL PATAPO		14/06/2024	20:10:24	Electronico
20601028434	CONSORCIO SUPERVISOR POSOPE ALTO		14/06/2024	21:00:29	Electronico
10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE		14/06/2024	21:13:50	Electronico
20606441020	CONSORCIO SUPERVISOR LAMBAYEQUE		14/06/2024	21:44:26	Electronico
10164586222	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO		14/06/2024	22:13:15	Electronico
10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL		14/06/2024	22:16:02	Electronico
10406675233	CONSORCIO POSOPE ALTO		14/06/2024	22:28:30	Electronico
10175354374	CONSORCIO J&T CONSULTORES		14/06/2024	22:33:45	Electronico
20482530592	CONSORCIO JIRETH		14/06/2024	23:52:58	Electronico

ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

ANEXO	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	CONSORCIO VADOMO E.I.R.L.	CONSORCIO SUPERVISOR POSOPE	CONSORCIO VALLE VERDE
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	Presenta/Cumple	Presenta/NO CUMPLE	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
Resultado	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

COMITÉ DE SELECCIÓN

Sustento de la NO ADMISIÓN:

- **CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.**

Conforme lo indicado en la absolución de consultas N° 08:

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

ACERCA DEL PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: Se indica que son 240 días calendarios. Sin embargo, se debe considerar el plazo de la supervisión de obra (240 días) y la liquidación de obra (60 días). Por lo que, en total el plazo de la consultoría debería ser 300 días calendarios. En ese sentido, se solicita precisar el plazo de prestación del servicio.

Acápites de las bases : Sección: Específico

Numeral: III

Lítera: 1.8

Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA CONSULTA.

MOTIVO POR EL CUAL SE ACLARA AL PARTICIPANTE, QUE EL PLAZO DE 30 DÍAS CALENDARIO PARA LA LIQUIDACION, HACE REFERENCIA AL CALCULO EN EL PRECIO CONSIDERADO EN EL DESAGREGADO DE GASTOS PARA SUPERVISION, YA QUE SE CONSIDERA ESE PLAZO PARA DICHA FUNCION, SEGUN EL CRITERIO DEL CONSULTOR, LOS PLAZOS ESTABLECIDOS EN EL ARTICULO 209° DEL RLCE, MENCIONA: Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de consentida la resolución del contrato de obra, el inspector o supervisor presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias, PLAZO QUE DEBERA RESPETAR ES EL ESTIPULADO EN EL RLCE EN EL ARTICULO 209°.

El postor no indica dentro de su oferta el plazo según el RLCE para la revisión o elaboración de la liquidación de la obra, indicando solamente el plazo para supervisión de la obra:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-GR.LAMB – Primera convocatoria

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las Bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 240 días calendario para la ejecución de la obra.

Lambayeque, 14 de Junio del 2024.

CONSORCIO VADOMO E.I.R.L.
ING. VILQUE
ING. VILQUE

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO	CONSORCIO CONSULTING LAMBAYEQUE	CONSORCIO SUPERVISOR VISION URBANA	CONSORCIO SAN MATEO	CONSORCIO VIAL PATAPO
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
Resultado	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

ANEXO	CONSORCIO SUPERVISOR POSOPE ALTO	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	CONSORCIO SUPERVISOR LAMBAYEQUE	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/NO CUMPLE	Presenta/Cumple
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta/Cumple	No corresponde	Presenta/Cumple	No corresponde
Resultado	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

COMITÉ DE SELECCIÓN

Sustento de la NO ADMISIÓN:

- **CONSORCIO SUPERVISOR LAMBAYEQUE**

Conforme lo indicado en la absolución de consultas N° 08:

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

ACERCA DEL PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: Se indica que son 240 días calendarios. Sin embargo, se debe considerar el plazo de la supervisión de obra (240 días) y la liquidación de obra (60 días). Por lo que, en total el plazo de la consultoría debería ser 300 días calendarios. En ese sentido, se solicita precisar el plazo de prestación del servicio.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico

Numeral: III

Líteral: 1.8

Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA CONSULTA.

MOTIVO POR EL CUAL SE ACLARA AL PARTICIPANTE, QUE EL PLAZO DE 30 DÍAS CALENDARIO PARA LA LIQUIDACION, HACE REFERENCIA AL CALCULO EN EL PRECIO CONSIDERADO EN EL DESAGREGADO DE GASTOS PARA SUPERVISION, YA QUE SE CONSIDERA ESE PLAZO PARA DICHA FUNCION. SEGUN EL CRITERIO DEL CONSULTOR, LOS PLAZOS ESTABLECIDOS EN EL ARTICULO 209° DEL RLCE, MENCIONA: Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de consentida la resolución del contrato de obra, el inspector o supervisor presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias, PLAZO QUE DEBERA RESPETAR ES EL ESTIPULADO EN EL RLCE EN EL ARTICULO 209°.

El postor no indica dentro de su oferta el plazo según la absolución de consultas N° 8 y/o el RLCE:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONCURSO PUBLICO N°02-2024-GR. LAMB- PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 270 días calendario, que comprende Doscientos cuarenta (240) días calendario para la supervisión de ejecución de la obra y treinta (30) días calendario para la liquidación de la obra.

ANEXO	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	CONSORCIO POSOPE ALTO	CONSORCIO J&T CONSULTORES	CONSORCIO JIRETH
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple

COMITÉ DE SELECCIÓN

Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)				
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta/Cumple	No corresponde	No corresponde	No corresponde
Resultado	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido procedemos a dar inicio a la etapa de calificación de ofertas técnicas, la cual se realiza conforme los requisitos de calificación que se indican en la sección específica de las bases.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS				
POSTOR				
REQUISITO	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	CONSORCIO SUPERVISOR POSOPE (INVERSIONES - SERVICIOS GENERALES ALFA Y OMEGA EIRL Y RBG INGENIEROS S.A.C)	CONSORCIO VALLE VERDE (KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C Y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	CONSORCIO CONSULTING LAMBAYEQUE (CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L. Y FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON)
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita S/ 1,276,461.35	Acredita S/ 0.00	Acredita S/ 1,934,840.31	Acredita S/ 1,528,283.82
RESULTADO	M >= 1 VR	-	M >= 1 VR	M >= 1 VR
	CALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO
CALIFICACIÓN DE OFERTAS				
POSTOR				
REQUISITO	CONSORCIO SUPERVISOR VISION URBANA (MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH Y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL)	CONSORCIO SAN MATEO (INVERSIONES SCALA PERU S.R.L. Y J Y M CONSTRUCTORA SRL)	CONSORCIO VIAL PATAPO (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER Y VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO)	CONSORCIO SUPERVISOR POSOPE ALTO (MS SERVICIOS S.A.C. Y GONZALES MARTEL EDWIN JUAN)
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita S/ 0.00	Acredita S/ 1,734,153.07	Acredita S/ 1,641,413.35	Acredita S/ 1,641,413.35
RESULTADO	-	M >= 1 VR	M >= 1 VR	M >= 1 VR
	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

COMITÉ DE SELECCIÓN

CALIFICACIÓN DE OFERTAS				
POSTOR				
REQUISITO	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	CONSORCIO POSOPE ALTO (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ Y VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN)
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita S/ 0.00	Acredita S/ 1,442,848.63	Acredita S/ 5,450,075.51	Acredita S/ 1,771,675.68
RESULTADO	-	M >= 1 VR	M >= 1 VR	M >= 1 VR
RESULTADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

CALIFICACIÓN DE OFERTAS		
POSTOR		
REQUISITO	CONSORCIO J&T CONSULTORES	CONSORCIO JIRETH
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita S/ 2,094,148.84	Acredita S/ 1,518,112.73
RESULTADO	M >= 1 VR	M >= 1 VR
RESULTADO	CALIFICADO	CALIFICADO

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-GR.LAMB/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL SECTOR A DE POSOPE ALTO, DISTRITO DE PATAPO - CHICLAYO - LAMBAYEQUE

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 66

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

La obra materia de la convocatoria se trata de un PAVIMENTO URBANO, y NO de una carretera. Asimismo, si bien la ficha de Ficha de Homologación aprobada mediante Resolución N° 146-2021-VIVIENDA, consigna como similar a vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular en intervenciones como carreteras, NO significa que las carreteras per se (por sí mismas) sean similares a un pavimento urbano. Nótese que la definición señala como similar a VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y/O VEHICULAR, COMO SE APRECIA SEÑALA VÍAS URBANAS, EN INTERVENCIONES - LO QUE SIGNIFICA QUE PUEDEN SER PARTE - DE UNA CARRETERA Y NO QUE LA CARRETERA POR SI MISMA ES SIMILAR A UN PAVIMENTO URBANO.

Asimismo, al tratarse de un pavimento urbano el objeto materia de la convocatoria, se trata de una EDIFICACION URBANA y NO de una obra vial, tal y como lo ha establecido el OSCE a través de la Directiva N°001-2020-OSCE/CD. En ese aspecto, NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:

Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

COMITÉ DE SELECCIÓN

1. SUSTENTO DE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.

A fin de acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor ha presentado un total de 11 contratos:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	Municipalidad Distrital de la Coipa	Supervisión de la Obra Mejoramiento a nivel de asfaltado de la carretera CA-507 Emp. PE-SN San Ignacio Rumpite, Tramo I: Tamborapa La Coipa, Distrito de la Coipa- San Ignacio - Cajamarca - 60%	002-2016-MDLCA	14/11/2016			Soles	S/ 1,438,290.29		S/ 852,974.17
2	Provias Descentralizado	Supervisión de la Obra: Mejoramiento de la carretera Ramal Pacucha (desvío pista) Pacucha, distrito de Pacucha, provincia Andahuaylas, Apurímac - 100%	77-2021-MTC/21	12/11/2021			Soles	S/ 573,168.62		S/ 573,168.62
3	PROVIAS NACIONAL	Supervisión de la Obra Construcción del Puente Crisnejas y Accesos - 50%	092-2014-MTC/20	19/09/2014			Soles	S/ 623,134.48		S/ 311,567.24
4	PROVIAS NACIONAL	Supervisión de la Obra Construcción del Puente Palca y Accesos - 50%	076-2016-MTC/20	9/05/2016			Soles	S/ 647,891.87		S/ 323,945.94
5	PROVIAS NACIONAL	Supervisión de la Obra Construcción del Puente El Abeja y Accesos - 50%	100-2016-MTC/20	12/08/2016			Soles	S/ 657,279.94		S/ 333,639.97
6	PROVIAS NACIONAL	Supervisión de la Obra Construcción del Puente Héroes del Cenepa y Accesos - 50%	089-2016-MTC/20	12/08/2016			Soles	S/ 382,731.75		S/ 199,395.88

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
7	PROVIAS NACIONAL	Supervisión de la Obra Construcción del Puente Pontón Km 1217 y Accesos - 50%	101-2016-MTC/20	12/08/2016			Soles	S/ 591,288.71		S/ 295,644.26
8	Provias Descentralizado	Supervisión de la Obra Mejoramiento de la Transitableidad Vehicular y Peatonal del Puente Macamango - 50%	120-2010-MTC/21	23/07/2010	09/10/2014		Soles	S/ 517,299.14		S/ 258,629.57
9	Municipalidad Distrital de Miraflores	Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra - Creación Del Puente de la Amistad en la Bajada San Martín entre los Distritos de Miraflores y San Isidro - Lima - Lima. Con Código Único N° 2339942	059-2018	15/08/2018			Soles	S/ 331,339.99		S/ 331,339.99
10	EMAPE S.A	Supervisión de la Obra Ampliación de la Av. Paseo de la República Tramo Jr. Alexander Von Humboldt - Jr. Antonio Raymondi, Distritos de Lima y La Victoria, Lima - Lima - 100%	026-2020-EMAPE/GCA-F	10/03/2020			Soles	S/ 562,236.53		S/ 562,236.53
11	EMAPE S.A	Supervisión de la Obra Construcción y Mejoramiento de escaleras y puentes peatonales de la Costa Verde, provincia de Lima - Lima, Etapa III CUI 2124067 - 100%	47-2020-EMAPE/GCA-F	21/08/2020			Soles	S/ 382,684.83		S/ 382,684.83
TOTAL:										S/ 4,432,397.10

De la revisión de la experiencia 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8, y teniendo en cuenta el pliego de absolución de consultas y observaciones y las bases integradas, estas experiencias no corresponden a las similares solicitadas, ya que no corresponden a obras vías urbanas de circulación peatonal y vehicular; sino a carreteras. Y respecto a esto, el comité de selección en la absolución de consulta N° 13, ya se ha pronunciado.

En tal sentido, considerando que la experiencia 9, 10 y 11 asciende a S/ 1,276,461.35 y este monto es superior a una vez el valor referencial, se tiene por calificada la oferta del postor HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.

2. SUSTENTO DE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR POSOPE (INVERSIONES - SERVICIOS GENERALES ALFA Y OMEGA EIRL Y RBG INGENIEROS S.A.C)

A fin de acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor ha presentado un total de 01 contrato:

COMITÉ DE SELECCIÓN

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD, DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA*	MONTO FACTURADO ACUMULADO*
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS	Supervisión del Saldo de Obra "Mejoramiento y Rehabilitación de la Carretera Yauyaguan-Murichio, distrito de Yauyaguan, Alto Amazonas - Loreto"	CONTRATO N° 002-2019 MPAA/ALC/PA	22/02/2019		CONSORCIO SUPERVISOR CHAMBERA (integrado por Ricardo Leon Becerra Cuesara 51% y RBG Ingenieros SAC 49%)	SOLES	S/ 5,081,177.59	---	S/ 2,479,997.02
TOTAL										S/ 2,479,997.02

De la revisión de la **experiencia 1**, y teniendo en cuenta el pliego de absolución de consultas y observaciones y las bases integradas, esta experiencia no corresponden a las similares solicitadas, ya que no corresponden a obras vías urbanas de circulación peatonal y vehicular; sino a carreteras. Y respecto a esto, el comité de selección en la absolución de consulta N° 13, ya se ha pronunciado.

En tal sentido, considerando que la experiencia presentada por el postor asciende a S/ 0.00, por lo que se tiene por descalificada la oferta del postor CONSORCIO SUPERVISOR POSOPE (INVERSIONES - SERVICIOS GENERALES ALFA Y OMEGA EIRL Y RBG INGENIEROS S.A.C).

3. SUSTENTO DE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR VISION URBANA (MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH Y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL)

A fin de acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor ha presentado un total de 01 contrato:

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD, DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA*	MONTO FACTURADO ACUMULADO*
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL NIETO	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA VECINAL RUTA MO-518, TRAMO CENTRO POBLADO LOS ANGELES - CENTRO POBLADO YAGANCO, PROVINCIA DE MARISCAL NIETO	N° 024-2018-GAGM/AMPMH	05/11/2018	26/02/2022		SOLES	S/ 1,627,997.02	1.000	S/ 1,627,997.02
TOTAL										S/ 1,627,997.02

De la revisión de la **experiencia 1**, y teniendo en cuenta el pliego de absolución de consultas y observaciones y las bases integradas, esta experiencia no corresponden a las similares solicitadas, ya que no corresponden a obras vías urbanas de circulación peatonal y vehicular; sino a carreteras. Y respecto a esto, el comité de selección en la absolución de consulta N° 13, ya se ha pronunciado.

En tal sentido, considerando que la experiencia presentada por el postor asciende a S/ 0.00, por lo que se tiene por descalificada la oferta del postor CONSORCIO SUPERVISOR VISION URBANA (MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH Y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL).

4. SUSTENTO DE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE

A fin de acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor ha presentado un total de 01 contrato:

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD, DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA*	MONTO FACTURADO ACUMULADO*
1	Corporación Sagitario E.H. S.A.C.	Servicio de Consultoría para la Supervisión de la Obra: Construcción de pistas y veredas a nivel de pavimento flexible y rígido, en los Sectores La Esperanza y Florencia de Mora, Provincia de Trujillo, Departamento de La Libertad	001-2016-CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C.	15.02.2016	15.08.2016	Sendy Grace Santa Cruz Noriega	SOLES	S/ 1,657,235.45	-	S/ 1,657,235.45
TOTAL										S/ 1,657,235.45

COMITÉ DE SELECCIÓN

De la revisión de la **experiencia 1**, este colegiado no puede determinar la validez de dicho contrato, debido a que contiene información inexacta en varios de sus extremos, conforme se detalla:

De la constancia RNP de **SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE**:

CONSULTOR DE OBRAS

Vigencia para ser participante, postor y contratista	:	Desde 06/04/2016
Especialidades Ley 30225	:	3 - Consultoría en obras de saneamiento y afines - Categoría A 5 - Consultoría en obras de represas, irrigaciones y afines - Categoría A 1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría D (*) 2 - Consultoría en obras viales, puentes y afines - Categoría A

Se puede verificar que el POSTOR es consultor de obras desde el 06-04-16, y el contrato presentado tiene fecha 15-02-16, esto quiere decir, antes de que fuera consultor de obras, conforme se puede verificar:

De acuerdo con lo expuesto líneas arriba, y las disposiciones del presente contrato, las partes lo firman por duplicado en señal de conformidad en la ciudad de Lima a los 15 días del mes de febrero del 2016.

Asimismo, conforme se puede verificar del PORTAL SUNAT, el postor **SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE**, emite factura recién a partir de 16-04-2018, esto quiere decir dos años después de haber suscrito el contrato presentado como experiencia:

Sistema de Emisión Electrónica:	FACTURA PORTAL DESDE 16/04/2018 RECIBOS POR HONORARIOS AFILIADO DESDE 31/03/2015
Emisor electrónico desde:	31/03/2015
Comprobantes Electrónicos:	RECIBO POR HONORARIO (desde 31/03/2015).FACTURA (desde 16/04/2018)

Además que en el contrato presentado por el postor se indica que, el CONSULTOR otorgará una garantía a fin de ejecutar el servicio conforme se muestra:

CLÁUSULA QUINTA: GARANTÍAS

EL CONTRATISTA entregó al perfeccionamiento del contrato la respectiva garantía incondicional, solidaria, irrevocable, y de realización automática en el país al solo requerimiento, a favor de EL CONTRATANTE, por el monto de S/ 165.723.55 (Ciento Sesenta y Cinco Mil Setecientos Veintitrés con 55/100 Soles) y que estará a resguardo hasta la conformidad de la recepción de la prestación.

Sin embargo, no se detalla ningún tipo de documento (carta fianza) u otro que de constancia de dicha garantía, máxime tratándose de un contrato con un monto superior a 1.6 millones de soles.

Por otro lado, el objeto del contrato presentado por el postor, es la CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS A NIVEL DE PAVIMENTO FLEXIBLE Y RÍGIDO EN LOS SECTORES DE LA ESPERANZA Y FLORENCIA DE MORA, PROVINCIA DE TRUJILLO; sin embargo, dicha obra indica que se realizará la pavimentación de 02 distritos dentro de la provincia de trujillo; sin embargo, en el portal de INFOBRAS e INVIERTE.PE no se ha podido corroborar la existencia de dicho proyecto de inversión y posterior ejecución de dicha obra, más aún, cuando el contratante es una persona jurídica llamada CORPORACIÓN SAGITARIO E.H. S.A.C.; el cual no es una entidad o empresa que desarrolle proyectos de inversión a favor de los gobiernos locales.

Finalmente, conforme indican las bases, la experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte

COMITÉ DE SELECCIÓN

de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; por lo que, el postor pudo adjuntar mayor documentación que acredite fehacientemente la presente experiencia.

EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido procedemos a dar inicio a la etapa de evaluación de ofertas técnicas, la cual se realiza conforme los factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases.

EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS				
FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR			
	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	CONSORCIO VALLE VERDE (KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C Y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	CONSORCIO CONSULTING LAMBAYEQUE (CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L. Y FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON)	CONSORCIO SAN MATEO (INVERSIONES SCALA PERU S.R.L. Y J Y M CONSTRUCTORA SRL)
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita S/ 1,276,461.35	Acredita S/ 1,934,840.31	Acredita S/ 1,528,283.82	Acredita S/ 1,734,153.07
	2VR >= M >= 1.5VR	M >= 2.0 VR	M >= 2.0 VR	M >= 2.0 VR
	50.00 puntos	70.00 puntos	70.00 puntos	70.00 puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta
	0.00 puntos	0.00 puntos	0.00 puntos	0.00 puntos
Puntaje de Evaluación Técnica	50.00 puntos	70.00 puntos	70.00 puntos	70.00 puntos
RESULTADO	NO Pasa a Evaluación Económica	NO Pasa a Evaluación Económica	NO Pasa a Evaluación Económica	NO Pasa a Evaluación Económica

EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS				
FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR			
	CONSORCIO VIAL PATAPO (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER Y VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO)	CONSORCIO SUPERVISOR POSOPE ALTO (MS SERVICIOS S.A.C. Y GONZALES MARTEL EDWIN JUAN)	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita S/ 1,641,413.35	Acredita S/ 1,641,413.35	Acredita S/ 1,442,848.63	Acredita S/ 5,450,075.51
	M >= 2.0 VR	M >= 2.0 VR	M >= 2.0 VR	M >= 2.0 VR
	70.00 puntos	70.00 puntos	70.00 puntos	70.00 puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta
	0.00 puntos	0.00 puntos	30.00 puntos	0.00 puntos
Puntaje de Evaluación Técnica	70.00 puntos	70.00 puntos	70.00 puntos	70.00 puntos
RESULTADO	NO Pasa a Evaluación Económica	NO Pasa a Evaluación Económica	NO Pasa a Evaluación Económica	NO Pasa a Evaluación Económica

COMITÉ DE SELECCIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS			
FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR		
	CONSORCIO POSOPE ALTO (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ Y VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN)	CONSORCIO J&T CONSULTORES (MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER Y TORRES PECHE MANUEL RICARDO)	CONSORCIO JIRETH (GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL Y CONSTRUCTORA JHAD S.A.C)
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita S/ 1,771,675.68	Acredita S/ 2,094,148.84	Acredita S/ 1,518,112.73
	M >= 2.0 VR	M >= 2.0 VR	M >= 2.0 VR
	70.00 puntos	70.00 puntos	70.00 puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta
	0.00 puntos	0.00 puntos	0.00 puntos
Puntaje de Evaluación Técnica	70.00 puntos	70.00 puntos	70.00 puntos
RESULTADO	NO Pasa a Evaluación Económica	NO Pasa a Evaluación Económica	NO Pasa a Evaluación Económica

Sustento de la Evaluación Técnica de las Ofertas – Factores No acreditados Correctamente:

• METODOLOGIA PROPUESTA

Respecto al Factor METODOLOGÍA PROPUESTA, el postor no ha desarrollado la metodología que sustenta la oferta, acorde a lo solicitado en las bases integradas.

Por lo expresado, se muestra el contenido que se debe desarrollar en el factor METODOLOGÍA PROPUESTA según lo solicitado en las bases:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Deberá contener descripciones detalladas del servicio ofrecido (actividades) programados en cuadros GANTT, PERT-CPM, que permita un control claro y oportuno de las actividades y documentos a desarrollar, siendo que, además, se deberá desarrollar el contenido mínimo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> Procedimientos de trabajo de supervisión de obra deberán considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> Alcance y descripción del servicio (general. Administrativo, control de calidad, plazos y de control de costos) Plan de cumplimiento de actividades de la consultoría Matriz de asignaciones de responsabilidades de cumplimiento de las actividades. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional que se implementaran en la ejecución de la consultoría, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: (De acuerdo a la ley N° 29783 – Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo y sus modificatorias) <ul style="list-style-type: none"> Descripción de la normativa vigente que se aplicaran durante la supervisión. Matriz de mitigación de riesgos para ejecutar el control de seguridad y salud en el trabajo. 	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>

COMITÉ DE SELECCIÓN

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<p>3. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra deberán considerarse como mínimo lo siguiente: (De acuerdo a la ley N° 30225 y su reglamento vigente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de la normativa vigente que se aplicaran durante la supervisión - Descripción de las actividades propias de la supervisión - Plan de control de calidad técnica de la obra - Matriz de mitigación de riesgos para ejecutar el control de calidad del servicio y de la obra, y el riesgo mínimo de la evaluación del desarrollo de la administración de riesgos (DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD Gestión de Riesgos en la planificación de la Ejecución de Obras) <p>4. Conocimiento de la Normativa en contrataciones públicas; (De acuerdo a la Ley N° 30225 y su reglamentación vigente).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Memoria Descriptiva - Matriz de mitigación de riesgos en las contrataciones de la consultoría de obra <p>5. Cronograma de utilización de personal y equipos en diagrama Gantt en archivo Excel.</p> <p><i>La metodología deberá ser desarrollada de acuerdo a los términos de referencia del servicio y la normativa vigente.</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	

1. Postor: HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.

Según lo requerido en las bases, se debe considerar como mínimo Alcance y descripción del servicio (general, **administrativo**, control de calidad, plazos y de control de costos), sin embargo, el POSTOR no ha considerado al personal administrativo dentro de su matriz de asignación de responsabilidades. Dicho personal se encuentra detallado en el desagregado de gastos de supervisión adjunto a las BASES INTEGRADAS, el postor presenta en su metodología conforme se detalla:

DESCRIPCION EQUIPO TECNICO	UND	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	MESES	PART. -MES	PARCIAL	TOTAL PARCIAL
PERSONAL DE OBRA (INC. LEYES SOCIALES)							
PERSONAL CLAVE							425,200.00
SUPERVISOR DE OBRA (Incluye 1 mes de liquidación)	mes	1.00	14,500.00	8.0	1.00	116,000.00	
ESPECIALISTA AMBIENTAL	mes	1.00	9,500.00	8.0	1.00	76,000.00	
ESPECIALISTA DE CALIDAD	mes	1.00	9,500.00	8.0	1.00	76,000.00	
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	mes	1.00	9,500.00	8.0	1.00	76,000.00	
PERSONAL NO CLAVE							
INGENIERO HIDRAULICO	mes	1.00	8,500.00	8.00	0.20	13,600.00	
INGENIERO ESTRUCTURAL	mes	1.00	8,500.00	8.00	0.2	13,600.00	
ASISTENTE DE SUPERVISION	mes	1.00	5,000.00	8.0	1.00	40,000.00	
TOPOGRAFO	mes	1.00	3,500.00	8.0	0.50	14,000.00	
ADMINISTRACION							22,600.00
CONTADOR	mes	1.00	3,500.00	8.0	0.25	7,000.00	
PERSONAL DE LIMPIEZA	mes	1.00	1,200.00	8.0	0.25	2,400.00	
SECRETARIA	mes	1.00	1,650.00	8.0	1.00	13,200.00	

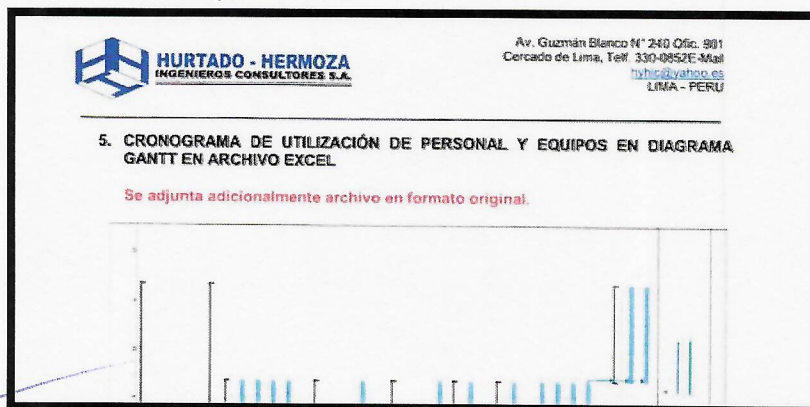
COMITÉ DE SELECCIÓN

1.8 MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES DE CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL SECTOR A DE POSOPE ALTO, DISTRITO DE PATAPO - CHICLAYO - LAMBAYEQUE	Supervisor de Obra	Especialista de Calidad	Especialista Ambiental	Especialista en Seguridad y Salud en el Trabajo	Ingeniero Estructural	Topógrafo	Ingeniero Hidráulico	Asistente de Supervisión
ACTIVIDADES AL INICIO DEL SERVICIO (PREVIAS AL INICIO DE OBRA)								
Recibir los documentos de obra para el inicio de la supervisión	X							
Verificar la disponibilidad de recursos propuestos en la oferta técnica, requisitos de SSOMA y planes específicos	X							
Entregar copia de la documentación al Supervisor de Obra	X							
Charla de inducción al Supervisor de Obra	X							
Organizar estructura de supervisión de Obra y arreglos logísticos : verificar existencia de permisos, autorizaciones y documentación necesaria para el inicio de trabajos, acorde a las disposiciones legales, incluida la verificación de disponibilidad de canchales y botaderos	X							
Revisar y dar conformidad a la Programación de Obra presentada por el Contratista	X							
Revisar y dar conformidad al Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo de la Obra y Elaboración del Plan de Seguridad y Salud en el trabajo de la supervisión de la Obra	X			X				
Apertura de cuaderno de Obra y entrega de terreno	X							

Como se puede apreciar, no se ha considerado el personal administrativo.

Por otro lado, se ha solicitado cronograma de utilización de personal y equipos en diagrama Gantt en archivo Excel, el cual no presenta, y lo hace de la siguiente manera:



Por lo tanto, se tiene por no acreditada la metodología propuesta.

2. Postor: CONSORCIO VALLE VERDE (KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C Y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)

El postor presenta información incongruente dentro de su metodología, conforme se indica:

A folios 566, presenta lo siguiente:

PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO	
Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria, es de (300) días calendario, repartidos de la siguiente manera, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación:	
DESCRIPCIÓN	PLAZO (DÍAS CALENDARIO)
Actividades propias de la supervisión durante la ejecución de la obra (control de obra, presentación de informes mensuales como valorizaciones y del servicio de supervisión) y Recepción de Obra	240
Evaluación de la liquidación del contrato de obra hasta su aprobación mediante Acto Resolutivo	60
TOTAL	300

Duración: 300 días calendario que incluye todas las etapas

COMITÉ DE SELECCIÓN

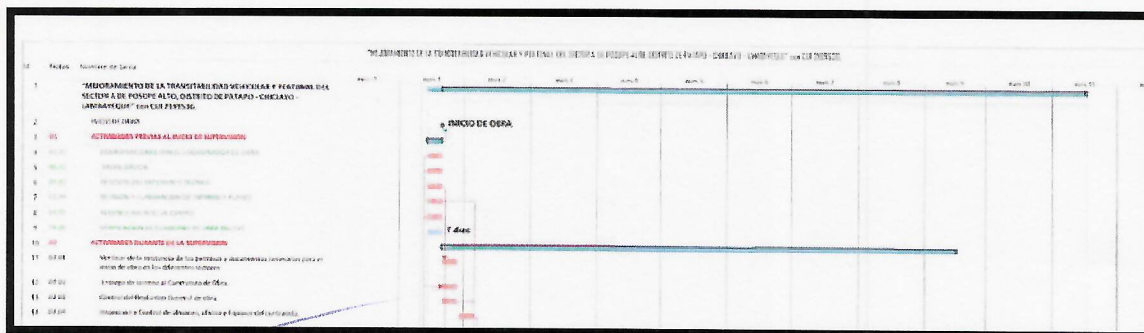
Y a folios 579, indica lo siguiente:

Id	EDT	Nombre de tarea	Duración	ab
1	1	"MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL SECTOR A DE POSOPE ALTO, DISTRITO DE PATAPO-CHICLAYO-LAMBAYEQUE" CON CUI 2189536	360 días	
2	1.1	INICIO		
3	1.2	ETAPA 1: ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCION DE OBRA	0 días	
4	1.2.1	MOVILIZACIÓN E INSTALACIÓN DEL SUPERVISOR/INSPECTOR EN OBRA	0 días	
5	1.2.2	REVISIÓN Y TOMA DE CONOCIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA DEL SEACE	0 días	

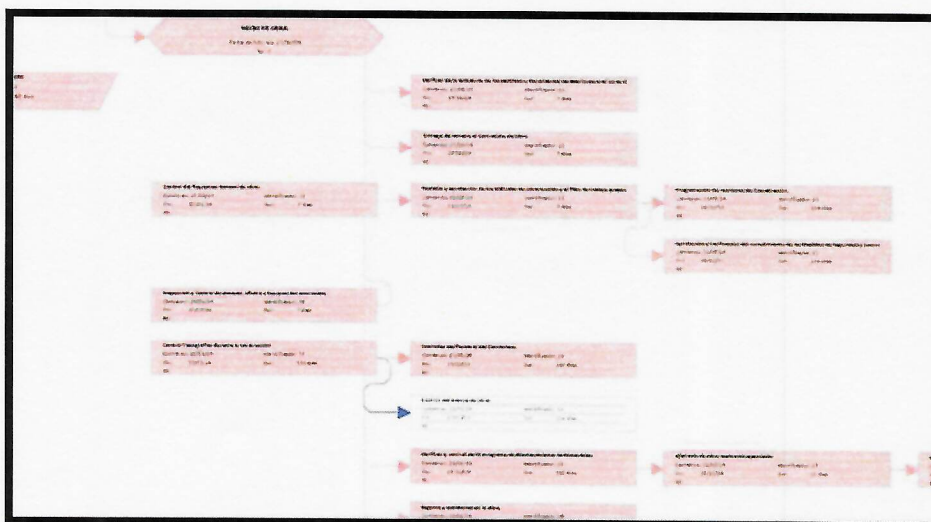
Lo cual hace incongruente la información presentada, además de ser incorrecta ya que, el plazo de ejecución del presente servicio es de 240 días para la supervisión y 60 para la liquidación. Y no de 360 días conforme se puede apreciar que ha colocado el postor en su oferta. Por lo tanto, se tiene por no acreditada la metodología propuesta.

3. Postor: CONSORCIO CONSULTING LAMBAYEQUE (CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L. Y FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON)

El postor presenta información incompleta y/o incongruente dentro de la metodología, tal como se muestra:



El cronograma presentado no cuenta con la duración de las actividades.



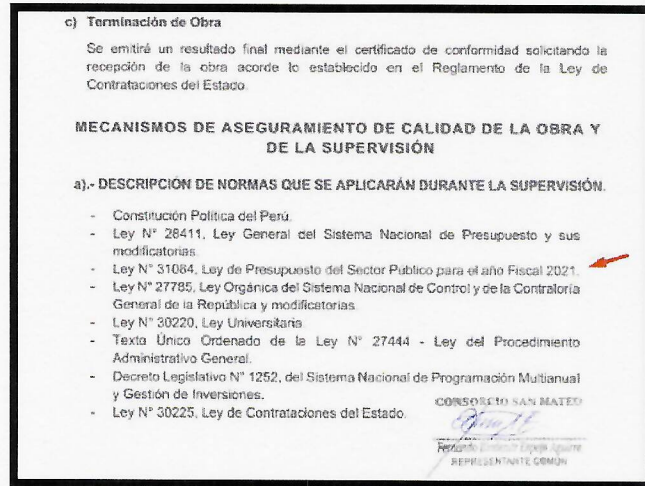
La programación PERT-CPM es ilegible; por lo tanto, se tiene por no acreditada la metodología propuesta.

COMITÉ DE SELECCIÓN

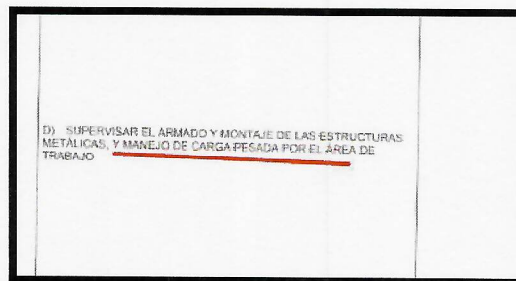
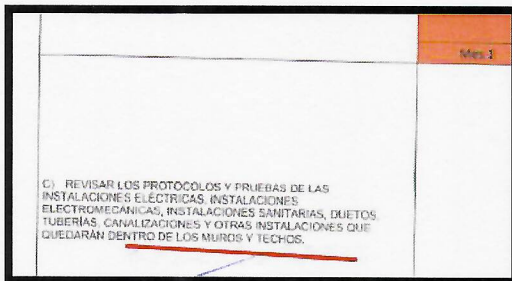
4. Postor: CONSORCIO SAN MATEO (INVERSIONES SCALA PERU S.R.L. Y J Y M CONSTRUCTORA SRL)

El postor presenta información incompleta y/o incongruente dentro de la metodología, tal como se muestra:

- El postor indica dentro de la normativa que aplicará para la supervisión de la obra, normas que se encuentran derogadas o ya no están vigentes.



- Por otro lado, El postor indica dentro de su cronograma de utilización de personal y equipos, actividades que no corresponden al desarrollo del presente servicio y correspondiente ejecución de la obra.



Finalmente, según lo requerido en las bases, se debe considerar como mínimo alcance y descripción del servicio (general, **administrativo**, control de calidad, plazos y de control de costos), sin embargo, el POSTOR no ha considerado al personal administrativo, presentado de la siguiente manera:

CRONOGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL Y EQUIPOS EN DIAGRAMA GANTT EN ARCHIVO EXCEL										
PLAZO: TRESCIENTOS (300) DÍAS CALENDARIO; QUE COMPRENDE DOSCIENTOS CUARENTA (240) DÍAS CALENDARIO, PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA; Y, SESENTA (60) DÍAS CALENDARIO PARA LA LIQUIDACIÓN										
DESCRIPCIÓN	SUPERVISIÓN									
	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10
F. LOS INFORMES TÉCNICOS QUE EMITA LA SUPERVISIÓN DEBERÁN ESTAR FIRMADOS POR EL JEFE ESPECIALISTA RESPONSABLE Y EL JEFE DE SUPERVISIÓN										
C. AVANCE DE LA OBRA.										
I. CONTROL DE LA PROGRAMACIÓN Y AVANCE DE OBRA, ENTENDIMIENTO DE OBRAS, ENTENDIMIENTO DE OBRAS Y ENTENDIMIENTO DE OBRAS										

Por lo tanto, se tiene por no acreditada la metodología propuesta.

COMITÉ DE SELECCIÓN

5. Postor: CONSORCIO VIAL PATAPO (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER Y VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO)

El postor no presenta diagrama de GANTT, ni PERT-CPM, conforme lo señalado la metodología solicitada: "Deberá contener descripciones detalladas del servicio ofrecido (actividades) programados en cuadros GANTT, PERT-CPM, que permita un control claro y oportuno de las actividades y documentos a desarrollar".

Asimismo, en la matriz de asignación de responsabilidades no se ha tenido en cuenta al PERSONAL NO CLAVE y al PERSONAL ADMINISTRATIVO, que se encuentran detallados en los Gastos Generales de la Supervisión; y que, según lo requerido en las bases, se debe considerar como mínimo Alcance y descripción del servicio (general. Administrativo, control de calidad, plazos y de control de costos), conforme se indica:

Matriz de Asignación de Responsabilidades de Cumplimiento de las Actividades

Cargo	Actividades
Supervisor de obra	<p>Actividades Previas al Inicio de la consultoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> VISITA DE CAMPO REVISIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO <p>Actividades durante la ejecución de la consultoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> CONTROL CONTRACTUAL CONTROL TÉCNICO CONTROL ECONOMICO Y FINANCIERO LIQUIDACIÓN DE LA OBRA <p>Actividades Posteriores al Terminio de la consultoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> LIQUIDACIÓN DE LA OBRA Y CONSULTORIA
Especialista de calidad	<p>Actividades Previas al Inicio de la consultoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> MOVILIZACIÓN A LUGAR DEL PROYECTO <p>Actividades durante la ejecución de la consultoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> REVISIÓN Y ANÁLISIS DE LAS ESPECIFICACIONES DEL PROYECTO EJECUCIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRUEBAS Y REVISIÓN DE LOS RESULTADOS NOTIFICACIÓN Y PROTOCOLOS DE CALIDAD <p>Actividades Posteriores al Terminio de la consultoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> NINGUNA
Especialista en Medio Ambiente	<p>Actividades Previas al Inicio de la consultoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> VISITA DE CAMPO REVISIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO <p>Actividades durante la ejecución de la consultoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> MEDIDAS DE REDUCCIÓN DE RIESGO ANTE DESASTRES <p>Actividades Posteriores al Terminio de la consultoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> NINGUNA
Ingeniero de seguridad en obra y salud en el trabajo	<p>Actividades Previas al Inicio de la consultoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> VISITA DE CAMPO REVISIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO <p>Actividades durante la ejecución de la consultoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> ELABORACIÓN DE PLAN DE SEGURIDAD CONTROL DE LA SEGURIDAD EN OBRA INFORME DE SEGURIDAD MEDIDAS DE REDUCCIÓN DE RIESGO ANTE DESASTRES <p>Actividades Posteriores al Terminio de la consultoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> NINGUNA

Por otro lado, la matriz de mitigación de riesgos presentada, se encuentra incompleta:

CONSORCIO VIAL PATAPO
INTEGRADO POR:
JEYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA
MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO

Matriz de Mitigación del Riesgo para ejecutar el control de seguridad y salud en el trabajo.

Riesgo		Proceso		Indicador		Indicador		Indicador		Indicador		Indicador		Indicador		Indicador	
Identificación	Descripción	Proceso	Indicador	Proceso	Indicador	Proceso	Indicador	Proceso	Indicador	Proceso	Indicador	Proceso	Indicador	Proceso	Indicador	Proceso	Indicador
RIESGO SIGNIFICATIVO	Al no haberse establecido un control de calidad en la ejecución de la obra, se podría generar un aumento de costos y retrasos en la entrega de la obra.	PROCESO DE CONTROL DE CALIDAD	INDICADOR DE CALIDAD	PROCESO DE CONTROL DE CALIDAD	INDICADOR DE CALIDAD	PROCESO DE CONTROL DE CALIDAD	INDICADOR DE CALIDAD	PROCESO DE CONTROL DE CALIDAD	INDICADOR DE CALIDAD	PROCESO DE CONTROL DE CALIDAD	INDICADOR DE CALIDAD	PROCESO DE CONTROL DE CALIDAD	INDICADOR DE CALIDAD	PROCESO DE CONTROL DE CALIDAD	INDICADOR DE CALIDAD	PROCESO DE CONTROL DE CALIDAD	INDICADOR DE CALIDAD
RIESGO NO SIGNIFICATIVO	La actividad puede realizarse sin mayores complicaciones, siempre y cuando el equipo esté capacitado.	PROCESO DE CONTROL DE CALIDAD	INDICADOR DE CALIDAD	PROCESO DE CONTROL DE CALIDAD	INDICADOR DE CALIDAD	PROCESO DE CONTROL DE CALIDAD	INDICADOR DE CALIDAD	PROCESO DE CONTROL DE CALIDAD	INDICADOR DE CALIDAD	PROCESO DE CONTROL DE CALIDAD	INDICADOR DE CALIDAD	PROCESO DE CONTROL DE CALIDAD	INDICADOR DE CALIDAD	PROCESO DE CONTROL DE CALIDAD	INDICADOR DE CALIDAD	PROCESO DE CONTROL DE CALIDAD	INDICADOR DE CALIDAD

Ya que no precisa el riesgo a mitigar, pero si indica la medida de control, por lo tanto, se tiene por no acreditada la metodología propuesta.

COMITÉ DE SELECCIÓN

6. POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR POSOPE ALTO (MS SERVICIOS S.A.C. Y GONZALES MARTEL EDWIN JUAN)

Según lo requerido en las bases, se debe considerar como mínimo alcance y descripción del servicio (general. administrativo, control de calidad, plazos y de control de costos), sin embargo, el POSTOR no ha considerado al personal administrativo dentro de su matriz de asignación de responsabilidades, dicho personal se encuentra detallado en el desagregado de gastos de supervisión adjunto a las BASES INTEGRADAS, el postor presenta su metodología conforme se detalla:

3.0 MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES DE CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES									
Se considerará además los siguientes aspectos señalados en las Normas.									
N°	PROFESIONALES ASIGNADOS	DOCUMENTACIÓN Y CONTENIDO DE LA INFORMACIÓN QUE DEBERÁ PRESENTAR EL SUPERVISOR DE OBRA DURANTE LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS.							
		REVISIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO	INFORME DE COMPATIBILIDAD	INFORME INICIAL	VALORIZACIONES	INFORMES MENSUALES	INFORME FINAL	INFORME DE CIERRE DEL PROYECTO	
								RECEPCIÓN	LIQUIDACIÓN
1	SUPERVISOR DE OBRA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
2	ESPECIALISTAS: - PERSONAL CLAVE - PERSONAL NO CLAVE	SI	SI	SI	SI	SI			

Asimismo, el postor utiliza normas derogadas o que no se encuentran vigentes, en el presente ejercicio fiscal, conforme se detalla:

3.1.- DESCRIPCIÓN DE LA NORMATIVA VIGENTE QUE SE APLICARÁN DURANTE LA SUPERVISIÓN

- Ley N°31638, Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2023.
- Ley N°31639, Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto sector público para el año –fiscal 2023.
- Ley N°31640, Ley de Endeudamiento del sector público para el año fiscal 2023.

Por lo tanto, se tiene por no acreditada la metodología propuesta.



COMITÉ DE SELECCIÓN

7. POSTOR: FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL

El postor indica dentro de su metodología un cronograma de utilización de personas y equipos en donde manifiesta lo siguiente:

CRONOGRAMA DE UTILIZACION DE PERSONAL									
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO D									
Item	Descripción	Cantidad	Unid.	Cantidad Mes	% Part.	Tiempo de Participación (Días)	Meses		
							Mes 1	Mes 2	
							30 días	60 días	
1	UTILIZACIÓN DE RECURSOS DURANTE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO								
	RECURSOS HUMANOS								
	PERSONAL CLAVE								
	Supervisor de Obra	1	Mes	8	100%	240			
	Especialista de Calidad	1	Mes	8	100%	240			
	Especialista Ambiental	1	Mes	8	100%	240			
	Especialista de Seguridad y Salud en el Trabajo	1	Mes	8	100%	240			
	PERSONAL NO CLAVE								
	Ingeniero Hidráulico	1	Mes	8	25%	48			
	Ingeniero Estructural	1	Mes	8	25%	48			
	Asistente de Supervisión	1	Mes	8	100%	124			
	Topógrafo	1	Mes	8	50%	120			
	ADMINISTRACIÓN								
	Contador	1	Mes	8	25%	60			
	Personal de Limpieza	1	Mes	8	25%	60			
	Secretaría	1	Mes	8	100%	240			

Como se puede apreciar en lo que respecta al PERSONAL NO CLAVE ASISTENTE DE SUPERVISIÓN, indica que tiene un tiempo de participación de 124 días estando al 100%, lo cual es incongruente. Toda vez que, el plazo de ejecución del presente servicio en donde tiene intervención el ASISTENTE DE SUPERVISIÓN es de 240 días calendarios y cuya participación es al 100%.

Asimismo, el desagregado de personal clave según el expediente técnico es el siguiente:

DESCRIPCION EQUIPO TECNICO	UND	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	MESES	PART. -MES
PERSONAL DE OBRA (INC. LEYES SOCIALES)					
PERSONAL CLAVE					
SUPERVISOR DE OBRA (Incluye 1 mes de liquidación)	mes	1.00	14,500.00	8.0	100%
ESPECIALISTA AMBIENTAL	mes	1.00	9,500.00	8.0	100%
ESPECIALISTA DE CALIDAD	mes	1.00	9,500.00	8.0	100%
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	mes	1.00	9,500.00	8.0	100%
PERSONAL NO CLAVE					
INGENIERO HIDRAULICO	mes	1.00	8,500.00	8.00	20%
INGENIERO ESTRUCTURAL	mes	1.00	8,500.00	8.00	20%
ASISTENTE DE SUPERVISION	mes	1.00	5,000.00	8.0	100%
TOPOGRAFO	mes	1.00	3,500.00	8.0	50%
ADMINISTRACION					
CONTADOR	mes	1.00	3,500.00	8.0	25%
PERSONAL DE LIMPIEZA	mes	1.00	1,200.00	8.0	25%
SECRETARIA	mes	1.00	1,650.00	8.0	100%

Por lo tanto, se tiene por no acreditada la metodología propuesta.

COMITÉ DE SELECCIÓN

8. POSTOR: CONSORCIO POSOPE ALTO (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ Y VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN)

Según lo requerido en las bases, se debe considerar como mínimo alcance y descripción del servicio (general, **administrativo**, control de calidad, plazos y de control de costos), sin embargo, el POSTOR no ha considerado al personal administrativo dentro de su matriz de asignación de responsabilidades, dicho personal se encuentra detallado en el desagregado de gastos de supervisión adjunto a las BASES INTEGRADAS, el postor presenta su metodología conforme se detalla:

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL SECTOR A DE POSOPE ALTO, DISTRITO DE PATAPO - CHICLAYO - LAMBAYEQUE" con CUI 2189536.	SUPERVISOR DE OBRA	ESPECIALISTA DE CALIDAD	ESPECIALISTA AMBIENTAL	ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO
FASE N° 01: ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DEL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA				
Movilización e instalación en Obra	X			
Revisión del Expediente Técnico	X	X	X	X
Revisión del Plan de Trabajo presentado por el contratista	X	X	X	X
Revisión y aprobación de calendarios de ejecución de Obra y cronogramas	X			
Entrega de Terreno	X			
Verificar existencia de permisos y doc. Necesaria para el inicio	X			

Por otro lado, el postor indica en la FASE N° 02, de su cronograma presentado que dicha actividad que corresponde a la supervisión efectiva de la obra, tiene una duración de 238 días calendarios, lo cual es incongruente, debido a que la fase de supervisión de obra tiene una duración total de 240 días calendarios, a los cuales no se les puede descontar actividades previas al inicio de la obra; toda vez que, el control de calidad de la obra y el avance de la misma, son evaluados durante todo el plazo de la ejecución (240 D.C.)

"SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL SECTOR A DE POSOPE ALTO, DISTRITO DE PATAPO - CHICLAYO - LAMBAYEQUE" con CUI 2189536"	300 días	18/06/24 9:00 a. m.	14/04/25 9:00 a. m.
FASE N° 01: ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DEL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA	2 días	18/06/24 9:00 a. m.	20/06/24 9:00 a. m.
Movilización e instalación en Obra	1 día	19/06/24 9:00 a. m.	20/06/24 9:00 a. m.
Entrega de Terreno	1 día	18/06/24 9:00 a. m.	19/06/24 9:00 a. m.
Tramitar conjuntamente con el contratista el acceso al Cuaderno de Obra digital	1 día	19/06/24 9:00 a. m.	20/06/24 9:00 a. m.
FASE N° 02: ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA	238 días	20/06/24 9:00 a. m.	13/02/25 9:00 a. m.
Verificar el registro de la fecha de inicio de ejecución en el Cuaderno de Obra Digital	1 día	20/06/24 9:00 a. m.	21/06/24 9:00 a. m.
Exigir colocación de cartel de Obra	1 día	20/06/24 9:00 a. m.	21/06/24 9:00 a. m.
Atender consultas vía Cuaderno de obra digital	238 días	20/06/24 9:00 a. m.	13/02/25 9:00 a. m.
Verificar que el contratista cumpla con todas las obligaciones laborales y sociales	238 días	20/06/24 9:00 a. m.	13/02/25 9:00 a. m.
Llevar control de garantías, pólizas y seguros	9 días	20/06/24 9:00 a. m.	29/06/24 9:00 a. m.
CONTROL DE CALIDAD DE LA OBRA	238 días	20/06/24 9:00 a. m.	13/02/25 9:00 a. m.
Verificar y aprobar el trazado y replanteo de obras del proyecto	1 día	20/06/24 9:00 a. m.	21/06/24 9:00 a. m.
Control de la ejecución de las partidas	238 días	20/06/24 9:00 a. m.	13/02/25 9:00 a. m.
Controlar suministro de materiales, mano de obra y equipos	238 días	20/06/24 9:00 a. m.	13/02/25 9:00 a. m.
Supervisar la ejecución del Plan de aseguramiento y control de calidad	238 días	20/06/24 9:00 a. m.	13/02/25 9:00 a. m.
Autorizar antes de iniciar algún proceso de calidad	238 días	20/06/24 9:00 a. m.	13/02/25 9:00 a. m.
COMUNICACIONES CON LA ENTIDAD	30 días	25/06/24 9:00 a. m.	25/07/24 9:00 a. m.
Enviar a la entidad el informe de revisión del Expediente Técnico	7 días	18/07/24 9:00 a. m.	25/07/24 9:00 a. m.
Revisión y aprobación de calendarios de ejecución de Obra y cronogramas actualizados al inicio de obra	5 días	25/06/24 9:00 a. m.	30/06/24 9:00 a. m.
AVANCE DE LA OBRA	238 días	20/06/24 9:00 a. m.	13/02/25 9:00 a. m.
Realizar control económico y financiero	238 días	20/06/24 9:00 a. m.	13/02/25 9:00 a. m.
Revisión y trámite de valuaciones de Obra	238 días	20/06/24 9:00 a. m.	13/02/25 9:00 a. m.
PRUEBAS Y ENSAYOS	238 días	20/06/24 9:00 a. m.	13/02/25 9:00 a. m.
Supervisar las pruebas de control de calidad	238 días	20/06/24 9:00 a. m.	13/02/25 9:00 a. m.
MODIFICACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO	238 días	20/06/24 9:00 a. m.	13/02/25 9:00 a. m.
Evaluar, pronunciarse y dar trámite a los requerimientos de mayores m. e. e. d. según el PLCE	238 días	20/06/24 9:00 a. m.	13/02/25 9:00 a. m.

Por lo tanto, se tiene por no acreditada la metodología propuesta.

COMITÉ DE SELECCIÓN

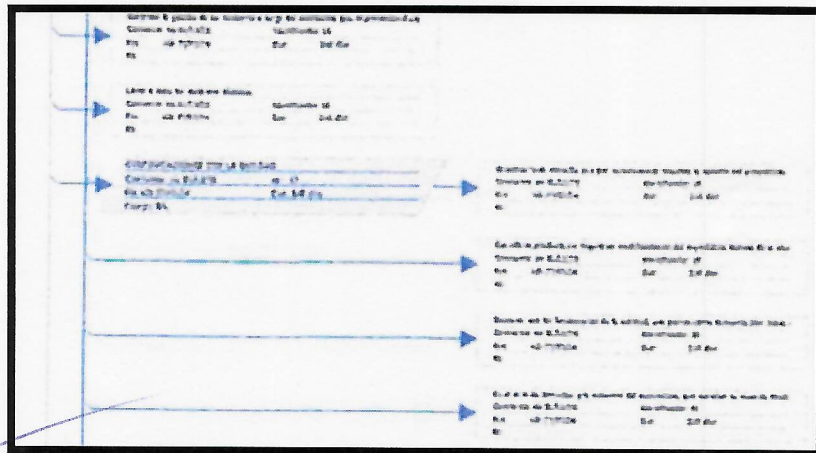
9. POSTOR: CONSORCIO J&T CONSULTORES (MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER Y TORRES PECHE MANUEL RICARDO)

El postor indica dentro de su metodología, que el equipo técnico que desarrollará el servicio, tendrá una duración de 1.0 mes:

DESCRIPCION EQUIPO TECNICO		UNID.	CANTIDAD
PERSONAL DE OBRA (INC. LEYES SOCIALES)			
PERSONAL CLAVE			
SUPERVISOR DE OBRA (Incluye 1 mes de liquidación)	mes	1.00	
ESPECIALISTA AMBIENTAL	mes	1.00	
ESPECIALISTA DE CALIDAD	mes	1.00	
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	mes	1.00	
PERSONAL NO CLAVE			
INGENIERO HIDRAULICO	mes	1.00	
INGENIERO ESTRUCTURAL	mes	1.00	
ASISTENTE DE SUPERVISION	mes	1.00	
TOPOGRAFO	mes	1.00	
ADMINISTRACION			
CONTADOR	mes	1.00	
PERSONAL DE LIMPIEZA	mes	1.00	
SECRETARIA	mes	1.00	
MOVILIZACION			

Lo cual es incongruente, debido a que el servicio tiene una duración de 8 meses o 240 días calendarios.

El cronograma PERT-CPM presentado por el postor es totalmente ilegible:



El postor presenta una matriz IPERC, dentro de los cuales hace referencia a las siguientes actividades:

TRABAJOS PRELIMINARES, SALUD Y SEGURIDAD	Acondicionamiento de Ambiente de PLAN COVID-19	Oficial Peón
---	--	-----------------

	<p>Trabajos Preliminares en las Captaciones</p>	<p><i>-Oficial -Poder</i></p>
--	--	-----------------------------------

	Movimiento de flotas en capataciones		
		- Ofcial	

	Obras de concreto simple en captaciones	- Operario - Peón
		- Operario - Peón

Lo cual es totalmente incongruente, ya que dichas actividades no forman parte del expediente técnico, ni de la tipología de la obra a supervisar, ya que como se puede apreciar estas actividades hacen referencia a un proyecto de saneamiento rural, y no de vías urbanas de circulación vehicular o peatonal.

Por lo tanto, se tiene por no acreditada la metodología propuesta.

COMITÉ DE SELECCIÓN

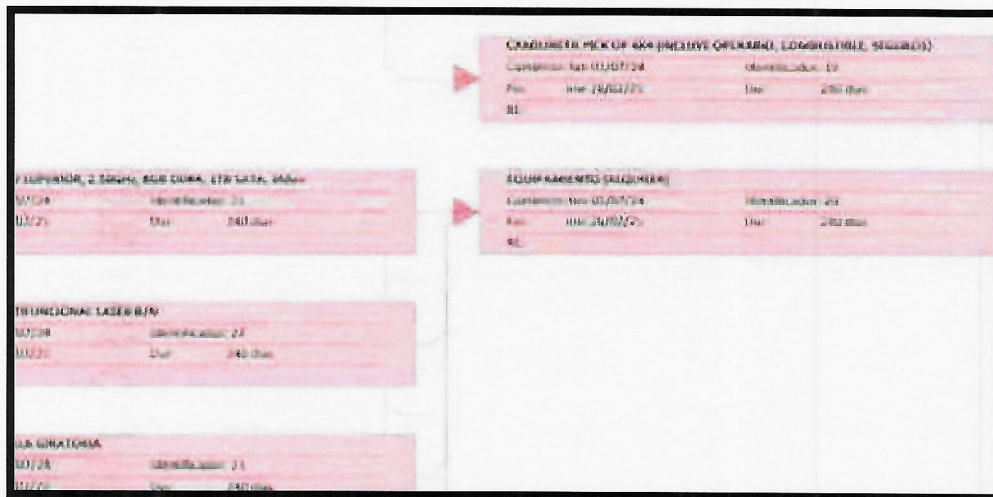
10. POSTOR CONSORCIO JIRETH (GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL Y CONSTRUCTORA JHAD S.A.C)

El cronograma GANTT presentado por el postor, es ilegible:

ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA			
	230 días	jue 11/07/24	mié 26/02/25
Control técnico de la Obra	230 días	jue 11/07/24	mié 26/02/25
Plan de trabajo	230 días	jue 11/07/24	mié 26/02/25
Evaluación de los procesos constructivos	230 días	jue 11/07/24	mié 26/02/25
Revisión de las instalaciones, equipos, materiales y personal	230 días	jue 11/07/24	mié 26/02/25
Revisión y aprobación de diseños de ejecución	230 días	jue 11/07/24	mié 26/02/25
Supervisión de las partidas del expediente técnico	230 días	jue 11/07/24	mié 26/02/25
Recomendaciones sobre cambios y modificaciones al Expediente Técnico	230 días	jue 11/07/24	mié 26/02/25

Asimismo, dentro de lo que se puede apreciar, el postor indica que las actividades durante la ejecución de la obra tienen una duración de 230 días calendarios, lo cual es incorrecto; toda vez que, el plazo de ejecución de la obra es de 240 días calendarios y esta es la duración efectiva de la actividad de supervisión de la obra.

Asimismo, el cronograma PERT-CPM presentado por el postor, es totalmente ilegible:



Por lo tanto, se tiene por no acreditada la metodología propuesta.

11. POSTOR MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO

El formato de protocolo para liberación de frente presentado por el postor, indica actividades que no corresponden a la presente contratación, tal como se muestra:

COMITÉ DE SELECCIÓN

REGISTRO		VyV.SGC.PC.001
FORMATO DE PROTOCOLOS DE LIBERACIÓN DE FRENTE REPORTE DE LIBERACIÓN DE EXCAVACIÓN, CORTE, DESCOLMATACIÓN		Revisión : Fecha : Página :
NOMBRE DEL SERVICIO:		
CLIENTE :	N° CORRELATIVO :	
TRAMO:	PLANO DE REFERENCIA :	FECHA :
PROGRESIVA DE INICIO:		PROGRESIVA DE FIN:
DATOS DE CAMPO: - Nivel de terreno (Previo Excavación) - Nivel de excavación (según planos) - Nivel final de Excavación PLANO ADJUNTO: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		

Como se puede apreciar, la actividad indica: EXCAVACIÓN, CORTE, DESCOLMATACIÓN; lo cual no es una actividad que corresponda a la presente contratación.

Habiendo culminado la admisión, calificación, evaluación técnica, y la evaluación económica, procedemos a tomar acuerdo.

Acuerdo tomado:


PRIMERO.- DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO-SM-2-2024-GR.LAMB/CS-1 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL SECTOR A DE POSOPE ALTO, DISTRITO DE PATAPO - CHICLAYO - LAMBAYEQUE" con CUI 2189536.

SEGUNDO.- ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de la presente acta el día 27 de junio 2024, a través del SEACE.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.


Sergio Rodil Tineo Huancas
Presidente


Jhon Stalyn Maco Tuesta
Segundo Miembro


Raúl Anderson Olano Guevara
Primer Miembro