

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA 09-2024-MDZ/CS AS 06-2024

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Zepita, a los diez días del mes de setiembre del año dos mil veinticuatro, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las quince horas de la tarde se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0106-2024-MDZ/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06 2024-MDZ/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO, DEL IOARR DENOMINADO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R2104293 (PUENTE PARCO), TRAYECTORIA: EMP. PE-3S (JOSE CARLOS MARIATEGUI)-POMA PATACOLLO-EMP. R2104085, EN..." CON CUI N° 2638140, SEGUN TDR, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	DIEGO FERNANDO ALZAMORA APAZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y ALMACEN (OEC).
		Suplente			
Primer Miembro	EDER ELIAB CHURA MAMANI	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO RURAL (CON CONOCIMIENTO TECNICO).
		Suplente			
Segundo Miembro	RUBEN EFRAIN MAMANI QUISOCALE	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA (CON CONOCIMIENTO TECNICO).
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	RAMOS VILCA JOSE LUIS	10013412192
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634
3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
4	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	10426122656
5	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	10707543146
6	KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A.	20490237586
7	JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.	20559260348
8	MALLANOS E.I.R.L.	20601856965
9	CONSTRUARQING E.I.R.L.	20602518664
10	LUAN CONTRATISTAS E.I.R.L.	20603554516
11	ICONS S&L COMPANY S.A.C.	20607755915
...		

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta via electronica en el SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A.	9/09/2024	22:14:14
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	9/09/2024	20:39:44
...			

Acto seguido, se procede con la apertura de ofertas electronicas que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión: efectuada en el Anexo N° 01 adjunta a la presente acta, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	El Postor adjunta en su oferta tecnica el Anexo N° 01 Declaracion jurada de datos del postor, diferente a lo consignado en las bases integradas del procedimiento de selección (...).
2		

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A.	UNICO (I)
2		
...		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A.	<p>En las Bases Integradas, referente a los requisitos de calificación: C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, indica:</p> <p>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Requisitos</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La elaboración de Estudios Definitivos o expedientes técnicos de Construcción y/o reconstrucción y/o renovación y/o reparación y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o creación de Puentes Vehiculares. - También serán válidas las experiencias en la Supervisión de elaboración de expedientes técnicos de puentes vehiculares y/o Supervisión de Construcción de Puentes Vehiculares, mejoramiento y/o rehabilitación y/o ampliación de puentes vehiculares - No incluye puentes peatonales. <p>En ese sentido, el postor adjunta conjuntamente con el ANEXO N° 08, experiencia correspondiente al numeral 3, 5, 6, 7 y 8 de dicho anexo, una experiencia que no especifica con el termino en "puentes vehiculares", asimismo lo cual no es acreditado, solo indica "puente", a diferencia de las demas experiencias que si mencionan o especifican el termino puente carrozable. Por lo cual no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por ende la OFERTA TECNICA queda DESCALIFICADA.</p>
2		
...		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1		
2		
...		

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		PUNTAJES
	FACTORES		
A	METODOLOGÍA PROPUESTA	 puntos
B	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	 puntos
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	 puntos

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

En consecuencia el comité de selección en pleno, acuerda por unanimidad declarar DESIERTO el presente procedimiento de selección, en vista de que no existe ninguna oferta valida y conforme al numeral 65.1 del Art. 65 del RLCE, que señala: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas", así mismo dispone la publicación de la misma mediante la plataforma SEACE; disponiendo su publicacion del presente mediante la plataforma electronica del SEACE; firman los presentes en señal de conformidad.

15



DIEGO FERNANDO ALZAMORA APAZA
PRESIDENTE



EDER ELIAS CHURA MAMANI
PRIMER MIEMBRO



RUBEN EFRAIN MAMANI QUISOCALA
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 01

ADMISIÓN DE LA OFERTA

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO, DEL IOARR DENOMINADO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R2104293 (PUENTE PARCO), TRAVECTORIA: EMP. PE-35 (JOSE CARLOS MARIATEGUI)-POMA PATACOLLO-EMP. R2104085, EN..." CON CUI Nº 2638140, SEGUN TDR.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A.

CUMPLE

SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER

NO CUMPLE (***)

POSTORES

a.1)

Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)

CUMPLE

CUMPLE

a.2)

Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

CUMPLE

CUMPLE

a.3)

Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)

CUMPLE

CUMPLE

a.4)

Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)

CUMPLE

CUMPLE

a.5)

Declaración jurada de plazo de presentación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)

CUMPLE

CUMPLE

a.6)

Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se comprometa cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

NO CORRESPONDE



NO CORRESPONDE



CONDICIÓN



ADMITIDO

NO ADMITIDO

(***) MOTIVO DE LA NO ADMISION DE LA OFERTA: El Postor adjunta en su oferta técnica el Anexo N° 01 Declaración jurada de datos del postor, diferente a lo consignado en las bases integradas del procedimiento de selección (...).

ANEXO 02

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

ITEM UNICO	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO, DEL IOARR DENOMINADO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R2104293 (PUENTE PARCO), TRAYECTORIA: EMP. PE-35 (JOSE CARLOS MARIATEGUI)-POMA PATACOLLO-EMP. R2104085, EN..." CON CUI N° 2638140, SEGUN TDR.																					
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A.																				
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE																				
<u>Requisitos:</u> Registro Nacional de Proveedores en la Especialidad en Consultoría en obras viales, puentes y afines, en la Categoría B o superior. <u>Acreditación:</u> Copia simple de Registro Nacional de Proveedores en la Especialidad en Consultoría en obras viales, puentes y afines, en la Categoría B o superior. <u>Importante</u> En el caso de consorcios, todos los integrantes deben acreditar este requisito.																						
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																					
B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE																				
<u>Requisitos:</u> <table border="1"> <tr> <td>B</td> <td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> </tr> <tr> <td>B.1</td> <td>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</td> </tr> <tr> <td colspan="2">FORMACIÓN ACADÉMICA</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><u>Requisitos:</u></td> </tr> <tr> <td>Cargo</td> <td>Formación Académica</td> </tr> <tr> <td>Jefe de estudio – Puente Parco</td> <td>Ingeniero Civil</td> </tr> <tr> <td>Especialista en Estructuras y Obras de arte</td> <td>Ingeniero Civil</td> </tr> <tr> <td>Especialista en Suelos y Geotecnia</td> <td>Ingeniero Civil o Ingeniero Geólogo</td> </tr> <tr> <td>Especialista en Hidrología e Hidráulica</td> <td>Ingeniero Civil o Ingenieros en Hidráulico</td> </tr> <tr> <td>Especialista en Metrados, Costos y Presupuestos</td> <td>Ingeniero Civil</td> </tr> </table>			B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	FORMACIÓN ACADÉMICA		<u>Requisitos:</u>		Cargo	Formación Académica	Jefe de estudio – Puente Parco	Ingeniero Civil	Especialista en Estructuras y Obras de arte	Ingeniero Civil	Especialista en Suelos y Geotecnia	Ingeniero Civil o Ingeniero Geólogo	Especialista en Hidrología e Hidráulica	Ingeniero Civil o Ingenieros en Hidráulico	Especialista en Metrados, Costos y Presupuestos	Ingeniero Civil
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																					
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE																					
FORMACIÓN ACADÉMICA																						
<u>Requisitos:</u>																						
Cargo	Formación Académica																					
Jefe de estudio – Puente Parco	Ingeniero Civil																					
Especialista en Estructuras y Obras de arte	Ingeniero Civil																					
Especialista en Suelos y Geotecnia	Ingeniero Civil o Ingeniero Geólogo																					
Especialista en Hidrología e Hidráulica	Ingeniero Civil o Ingenieros en Hidráulico																					
Especialista en Metrados, Costos y Presupuestos	Ingeniero Civil																					
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ZEPITA - MDZ ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDZ/CS-2																						
<table border="1"> <tr> <td>Especialista para el estudio de Trafico</td> <td>Ingeniero Civil o Ingeniero de Transportes</td> </tr> <tr> <td>Especialista en Señalización y Seguridad Vial</td> <td>Ingeniero Civil</td> </tr> <tr> <td>Arqueólogo</td> <td>Arqueólogo</td> </tr> <tr> <td>Especialista para el Estudio de Impacto Ambiental</td> <td>Ingeniero Ambiental</td> </tr> <tr> <td>Especialista para la Gestión de riesgo en la planificación y ejecución de obras</td> <td>Ingeniero Civil</td> </tr> <tr> <td>Topógrafo</td> <td>Técnico en Topografía</td> </tr> </table>		Especialista para el estudio de Trafico	Ingeniero Civil o Ingeniero de Transportes	Especialista en Señalización y Seguridad Vial	Ingeniero Civil	Arqueólogo	Arqueólogo	Especialista para el Estudio de Impacto Ambiental	Ingeniero Ambiental	Especialista para la Gestión de riesgo en la planificación y ejecución de obras	Ingeniero Civil	Topógrafo	Técnico en Topografía									
Especialista para el estudio de Trafico	Ingeniero Civil o Ingeniero de Transportes																					
Especialista en Señalización y Seguridad Vial	Ingeniero Civil																					
Arqueólogo	Arqueólogo																					
Especialista para el Estudio de Impacto Ambiental	Ingeniero Ambiental																					
Especialista para la Gestión de riesgo en la planificación y ejecución de obras	Ingeniero Civil																					
Topógrafo	Técnico en Topografía																					
<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.																						
<u>Importante</u> De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con las mismas calificaciones profesionales establecidas para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con las calificaciones exigidas en el artículo 188 del Reglamento.																						
<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.																						





B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
<u>Requisitos:</u>	
Cargo	Experiencia
Jefe de estudio – Puente Parco	Con 02 (Dos) años de experiencia profesional en consultoría de obras similares y/o supervisión de construcción de puentes vehiculares, desde la colegiatura.
Especialista en Estructuras y Obras de arte	Con 01 (Un) año de experiencia profesional en consultoría de obras similares, desde la colegiatura.
Especialista en Suelos y Geotecnia	Con 01 (Un) año de experiencia profesional en consultoría de obras similares, desde la colegiatura.
Especialista en Hidrología e Hidráulica	Con 01 (Un) año de experiencia profesional en consultoría de obras similares, desde la colegiatura.
Especialista en Metrados, Costos y Presupuestos	Con 01 (Un) año de experiencia profesional en consultoría de obras similares, desde la colegiatura.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ZEPITA - MDZ
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDZ/CS-2

Especialista para el estudio de Trafico	Con 01 (Un) año de experiencia profesional en consultoría de obras similares, desde la colegiatura.
Especialista en Señalización y Seguridad Vial	Con 01 (Un) año de experiencia profesional en consultoría de obras similares, desde la colegiatura.
Arqueologo	Con 01 (Un) año de experiencia profesional en consultoría de obras similares, desde la colegiatura.
Especialista para el Estudio de Impacto Ambiental	Con 01 (Un) año de experiencia profesional en consultoría de elaboración de instrumentos de gestión ambiental del sector transportes, desde la colegiatura.
Especialista para la Gestión de riesgo en la planificación y ejecución de obras	Con 01 (Un) año de experiencia profesional en consultoría de obras similares, desde la colegiatura.
Topografo	Con 01 (Un) año de experiencia técnica en levantamientos Topográficos en obras en general, desde la obtención de su título/constancia/certificado.

Acreditación:
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato.

Importante
De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con la misma experiencia establecida para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con la experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.

CUMPLE

Acreditación:
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato.

Importante
De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con la misma experiencia establecida para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con la experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.

B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	Requisitos:		
	CANTIDAD	RELACION DE EQUIPO	
	01	Vehículo: Camioneta 4x4 con no más de 05 años de antigüedad.	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ZEPITA - MDZ ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDZ/CS-2			
	01	Equipo Topográfico (Incluye: 01 Estación total con una precisión no menor de 5 segundos y 01 trípode; 01 Prisma y 01 Jalón; 01 GPS Navegador; 01 Wincha).	
	01	Equipo de cómputo: Computadora de procesador no menor 15 e 01 impresora multifuncional.	
Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: - La elaboración de Estudios Definitivos o expedientes técnicos de Construcción y/o reconstrucción y/o renovación y/o reparación y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o creación de Puentes Vehiculares. - También serán válidas las experiencias en la Supervisión de elaboración de expedientes técnicos de puentes vehiculares y/o Supervisión de Construcción de Puentes Vehiculares, mejoramiento y/o rehabilitación y/o ampliación de puentes vehiculares. - No incluye puentes peatonales. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad". En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.		NO CUMPLE (**)
CONDICIÓN			DESCALIFICADO

(...) RAZONES DE DESCALIFICACION:

El postor adjunta conjuntamente con el ANEXO N° 08, experiencia correspondiente al numeral 3, 5, 6, 7 y 8 de dicho anexo, una experiencia que no especifica con el termino en "puentes vehiculares" acorde a las bases integradas, asimismo lo cual no es acreditado, solo indica "puente", a diferencia de las demas experiencias que si mencionan o especifican el termino puente carrozable. Por lo cual no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por ende la OFERTA TECNICA queda DESCALIFICADA.

