

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA, Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-MDA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
---	-------------------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el distrito de Acoria, a los 28 días del mes de Mayo del año 2025, en el Oficina de Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 13:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 066-2025-GM-MDA/HVCA, de fecha 15 de Abril del año 2025, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-MDA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA REFORMULACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LAS LOCALIDADES DE ACHAPATA, TRES ESTRELLAS, HUAYLLACCOTO CENTRO, INCAÑAN, PAMPA HERMOSA, PATACCOCHA, HUIÑACC CENTRO, TAMBOPAMPA, BELEN Y CCASAPATA, DISTRITO DE ACORIA-PROVINCIA DE HUANCVELICA-DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA" CON CUI N° 2455076, por un Valor Referencial de S/ 200,000.00 Soles, A fin de EFECTUAR LA APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, presentadas al presente procedimiento de selección.
---	--

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)						
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ZACARIAS APARCO	QUISPE	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO TERRITORIAL
			Suplente			
Primer Miembro	CARMEN ASTO AYALA	LUISA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y PATRIMONIO
			Suplente			
Segundo Miembro	WILLIAM ALCANTARA	DIEGO	Titular	X	Dependencia:	(E) SUB GERENTE DE ESTUDIOS Y SUPERVISIÓN
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PERALTA DE LA O MARCO POLO	10439191398
2	DOMINGUEZ GUTIÉRREZ WILSON MICHAEL	10441636259
3	FLORES GUERRERO RONALD WILDER	10442512413
4	HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ	10444250416
5	NOCRALA S.A.C.	20521948575
6	HWD CONSTRUCCIONES E INVERSIONES S.A.C.	20568714203

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas en sobre cerrado:			
Nº	Nombre o razón social del postor		RUC
1	CONSORCIO ECOSANTA		10442512413
2	CONSORCIO INCAÑAN		10444250416

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las propuestas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.
---	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		

8	DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten de acuerdo al (Anexo 01), en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases, cumplen con los Términos de Referencia:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula

1	CONSORCIO ECOSANTA	10442512413	HILDA ELVA CUNYA QUISPE	Ítem único
2	CONSORCIO INCAÑAN	10444250416	IRVIN KENYO BARBOZA VILLA	Ítem único

## 9 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

9.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 1		CONSORCIO ECOSANTA
	A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA
9.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 2		CONSORCIO INCAÑAN
	A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA

## 10 FACTORES DE EVALUACIÓN Y PUNTAJES TÉCNICO DE LOS POSTORES

10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO ECOSANTA
	FACTORES		PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA		40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	FACTORES DE EVALUACIÓN Y PUNTAJES TÉCNICO DE LOS POSTORES		
10.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO INCAÑAN
	FACTORES		PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA		00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos

	<ul style="list-style-type: none"> <li>En el folio 74, en el numeral 10 ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO FINAL, no menciona el contenido mínimo del expediente técnico según el índice de los Términos de Referencia.</li> <li>En el folio 71, enumera una lista de profesionales sin embargo de acuerdo a la Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA, en la de ficha de homologación se considera, el perfil de los profesionales del personal clave para el servicio de consultoría de obra para elaboración de expediente técnico, son los siguientes: 1.- Jefe de proyecto 2.- Especialista sanitario. Sin embargo, el postor oferta profesionales que no están acorde a la ficha de homologación.</li> <li>En el folio 34, registro de la evaluación del desarrollo de la administración de riesgos (DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS), el postor, su oferta no se encuentra acorde al formato (Anexo N° 01) de la DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD.</li> </ul>
--	--

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <b>acceden</b> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico <b>mínimo (80 puntos)</b> establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO ECOSANTA	100 puntos

12 EVALUACIÓN ECONÓMICA			
ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	PUNTAJE OBTENIDO
1	CONSORCIO ECOSANTA	S/ 200,000.00	100 puntos

13	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA				
	13.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico	0.80	
			Económico	0.20	
	13.2	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN			
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1		CONSORCIO ECOSANTA	100 (0.80) + 100 (0.20)	100	1RO

14 ACUERDO ADOPTADO
Finalmente siendo las 17:10 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica y económica, otorgando la <b>BUENA PRO</b> al postor <b>CONSORCIO ECOSANTA</b> , integrado por (FLORES GUERRERO RONALD WILDER y PERALTA DE LA O MARCO POLO), por el monto de S/ 200,000.00 (DOSCIENTOS MIL CON 00/100 Soles).

15	NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	<div>  <b>ZACARIAS QUISPE APARCO</b> Presidente (T) Comité de Selección</div>		
	<div>  <b>CARMEN LUISA ASTO AYALA</b> Miembro (T) Comité de Selección</div>		<div>  <b>WILLIAM DIEGO ALCANTARA</b> Miembro (T) Comité de Selección</div>