


CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0002-2024-EP/VO 0802 (SEGUNDA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE VEHÍCULOS ADMINISTRATIVOS DE LA GUARNICIÓN DE PIURA, AF-2024

ITEM UNICO: MANTENIMIENTO DE VVHH

N/O	POSTOR	PROPUESTA ECONOMICA			PUNTAJE DEL PRECIO	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR	TOTAL	5%	10%	PUNTAJE TOTAL
						DE 25 HASTA 29 DIAS CALENDARIOS (10 PUNTOS)	MAS DE 07 MESES (10 PUNTOS)		5% BONIFICACION	10% BONIFICACION	
		(Om x PMPE)/Oi									
1	CAMPOS JULCA ARSENIA	90,000.00	80	90,000.00	80.00	10.00	0.00	90.00	4.50	9.00	103.50
2	ESPINOZA MORALES MARLON MANUEL	90,000.00	80	93,000.00	77.42	10.00	10.00	97.42	4.87	9.74	112.03


O-22501908200+
MARIA E. ALAMA FARFAN
MY EP
Jefe del Órgano Encargado de las
Contrataciones I DE

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICO)

1	NÚMERO DE ACTA	164 - 2024		
----------	-----------------------	------------	--	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
<p>En la ciudad de Piura, siendo las 08:30 am hrs, del día doce (12) del mes de junio del año dos mil veinticuatro, se constituyó en la oficina del Negociado del Órgano Encargado de Contrataciones del Cuartel General de la I DE, situado en la AV. Bolognesi N° 1000 en la ciudad de Piura, la MY EP ALAMA FARFAN MARIA, Jefa del Organo Encargado de las Contrataciones, designada mediante la Resolución de la Primera División de Ejército N° 038-2024/I DE-6.3/10.00, de fecha 30 de enero del 2024, para el servicio de mantenimiento de vehículos administrativos de la guarnición de Piura, AF-2024; con la finalidad de efectuar la IMPRESIÓN DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS CORRESPONDIENTES SEGÚN ORDEN DE PREPALACIÓN.</p>				

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)								
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:									
JEFE OEC		My EP ALAMA FARFAN Maria Edadil	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	JEFE DE OEC DEL CG I DE
Titular	X								
Suplente									

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	CAMPOS JULCA ARSENIA	10032081491	
2	ESPINOZA MORALES MARLON MANUEL	10404422443	
3	LOZANO ALARCON LUZ BETTY	10405129162	
4	ZURITA ELERA SEGUNDO	10806667191	
5	GRUPO EMPRESARIAL QUIVEL EIRL	20530262147	

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ESPINOZA MORALES MARLON MANUEL	5 06 2024	23:40:35
2	CAMPOS JULCA ARSENIA	5 06 2024	23:40:44

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
----------	---	--	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	-	-

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ESPINOZA MORALES MARLON MANUEL	UNICO
2	CAMPOS JULCA ARSENIA	UNICO

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	ESPINOZA MORALES MARLON MANUEL	93,000.00	95%
2	CAMPOS JULCA ARSENIA	90,000.00	92%
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 9 que forma parte de la presente Acta.		

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ESPINOZA MORALES MARLON MANUEL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	77.42 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	10 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL	10 puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIO PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	9.74 puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.87 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	112.03 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CAMPOS JULCA ARSENIA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	80.00 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	10 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL	0 puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIO PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	9 puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.50 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	103.50 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	ESPINOZA MORALES MARLON MANUEL	112.03 puntos
2	CAMPOS JULCA ARSENIA	103.5 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el jefe del organo encargado de las contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ESPINOZA MORALES MARLON MANUEL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICO)**

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CAMPOS JULCA ARSENIA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	HABILITACIÓN	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer (1) lugar, el postor ESPINOZA MORALES MARLON MANUEL, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	ESPINOZA MORALES MARLON MANUEL

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CAMPOS JULCA ARSENIA	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: REQUISITOS: Se consideran servicios iguales o similares a los siguientes servicios de mantenimiento y reparación de vehículos (objeto de la presente contratación); en entidades públicas y/o privadas.</p> <p>El postor según el anexo 08, presenta la experiencia en la especialidad (Mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos: reparación de 02 bombas numero 2 de 8 pulgadas, cambio de 5 bocinas de bronce SAE A-430, cambio de 11 ejes de acero inoxidable SAE 316, rectificación y embocinado de 3 impulsores, armado y pintura, rectificación y embocinado de 6 tazones para bombades de 8 pulgadas"; adjuntando el contrato de mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos N° 0002-2023, el mismo que menciona en la capsula TERCERA: OBJETO DEL CONTRATO, reparación de 02 bombas número 2 de 8 pulgadas, cambio de 5 bocinas de bronce SAE A-430, cambio de 11 ejes de acero inoxidable SAE 316, rectificación y embocinado de 3 impulsores, armado y pintura, rectificación y embocinado de 6 tazones para bombades de 8 pulgadas. Mencionando que la contraprestación fue por el monto de S/ 20,500 soles, incluidos impuestos.</p> <p>Por lo tanto, se evidenció que la experiencia presentada por el postor no es igual o similar al objeto de la presente contratación.</p> <p>Por las consideraciones anteriormente expuestas, la oferta CAMPOS JULCA ARSENIA, queda en estado de DESCALIFICADO</p>
2		
...		

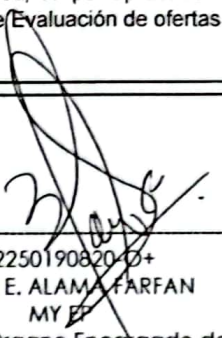
14 ACUERDO ADOPTADO

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICO)**

El jefe del Organismo encargado de las Contrataciones, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con los análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de ofertas y calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15


O-2250190820-0+
MARIA E. ALAMA FARFAN
MY EP
Jefe del Órgano Encargado de
las Contrataciones I DE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES