

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 169-2023-GR CUSCO-1 DERIVADA DE LA SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 75-2023-1

CONTRATACIÓN DE AGREGADOS PARA LA META: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. DE NIVEL PRIMARIO N° 50352 DE ALFACANCHA, DISTRITO DE YAUQUISQUE - PARURO - CUSCO".

Siendo las 09:43 horas del día 23 de octubre del 2023, en la Sub Gerencia de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional del Cusco, la representante del Órgano Encargado de las Contrataciones designada mediante MEMORÁNDUM N° 1045-2023-GR-CUSCO/GRAD/SGASA, tiene la responsabilidad de conducir y desarrollar el procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 169-2023-1 derivada de la Subasta Inversa Electrónica N° 75-2023-GR-CUSCO-1.

SOBRE EL QUORUM Y EL MIEMBRO DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

OEC	CPC PATRICIA SOTO CCOLLANA	Representante del OEC	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES DE LA SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES GOBIERNO REGIONAL CUSCO
-----	----------------------------	-----------------------	---	--------------	--

PRIMERO. - DETALLE DE LOS PARTICIPANTES.

De acuerdo al cronograma establecido en las bases, se registran a través del SEACE como los siguientes participantes. =====

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10239977630	HERRERA GOMEZ ESTHER	16/10/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10410647635	CORNEJO CALA DANITZA	17/10/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10421848616	ASTETE HUALLPAMAYTA PAULINA	18/10/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10715049371	BACA GRAJEDA KEVIN HILBERT	14/10/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10724054272	MELLADO FUENTES DENNIS	19/10/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10800047868	GRAJEDA SALAZAR FERNANDO	16/10/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20490407767	MULTISERVICIOS E IMPORTACIONES HERMO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- "MULTISERVICIOS"	19/10/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20527535540	SERTRAQ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/10/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20563926377	GRUPO G-B-K SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRUPO G-B-K S.R.L.	14/10/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20564270157	INVERSIONES L.H Y CONSTRUCTORA S.R.L.	11/10/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20600265998	LA ROCA E HIJOS S.A.C	17/10/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20602567223	CONSTRUMAQ REPRESENTACIONES E.I.R.L.	19/10/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20604990832	A Y B MASTER CONTRATISTAS ASOCIADOS S.R.L.	11/10/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20605703225	LOGISTICA EN AGREGADOS DEL SUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - LOAGRESUR E.I.R.L.	17/10/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20607456527	INVERSIONES MIN S.A.C.	11/10/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20610429921	GRUPO NEBESA GOUD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/10/2023	Válido

SEGUNDO. - DETALLE DE POSTORES

De acuerdo a la fecha se verifican las siguientes ofertas presentadas por los participantes inscritos a este procedimiento de selección realizada mediante la plataforma del SEACE, mediante plataforma del SEACE, teniendo el siguiente resultado.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Estado
1	20564270157	INVERSIONES L.H Y CONSTRUCTORA S.R.L.	20/10/2023	09:09:19	20564270157	20/10/2023	Valido
2	20527535540	SERTRAQ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/10/2023	20:46:14	20527535540	20/10/2023	Valido
3	10715049371	BACA GRAJEDA KEVIN HILBERT	20/10/2023	20:50:47	10715049371	20/10/2023	Valido
4	10410647635	CORNEJO CALA DANITZA	20/10/2023	23:43:03	10410647635	20/10/2023	Valido
5	10724054272	MELLADO FUENTES DENNIS	20/10/2023	20:28:30	10724054272	20/10/2023	Valido
6	20602567223	CONSTRUMAQ REPRESENTACIONES E.I.R.L.	20/10/2023	22:12:54	20602567223	20/10/2023	Valido

TERCERO. - VERIFICACION DE OFERTA.

El comité a cargo del Procedimiento de Selección procede a realizar la revisión de documentos de admisión, según requerido en el CAPITULO II sus numeral 2.2. CONTENIDOS DE LAS OFERTAS, numeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, así mismo proceder con la revisión de lo estipulado en el artículo 49. El comité de selección a cargo del procedimiento de selección, continúa con la admisión de los documentos de presentación obligatoria.

POSTORES	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA							DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA			RESULTADO
	Anexo N° 01 (a)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN (b)	Anexo N° 02 (c)	Anexo N° 03 (d)	Anexo N° 04 (e)	Anexo N° 05 (f)	Anexo N° 06 (g)	MYPE	Empresa formada por personas con discapacidad	Anexo N° 10 Bonificación (5%) Micro y pequeña empresa	
INVERSIONES L.H Y CONSTRUCTORA S.R.L.	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	No corresponde	Si presenta	Si presenta	No presenta	Si presenta	ADMITIDO
SERTRAQ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	No corresponde	Si presenta	Si presenta	No presenta	Si presenta	ADMITIDO
BACA GRAJEDA KEVIN HILBERT	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta, pero con información incongruente	No corresponde	-	-	-	-	NO ADMITIDO
CORNEJO CALA DANITZA	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	No corresponde	Si presenta, pero con información incongruente	-	-	-	NO ADMITIDO
MELLADO FUENTES DENNIS	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	No corresponde	Si presenta	No presenta	No presenta	No presenta	ADMITIDO
CONSTRUMAQ REPRESENTACIONES E.I.R.L.	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	No corresponde	Si presenta	Si presenta	No presenta	Si presenta	ADMITIDO

Aclaración de los postores NO ADMITIDOS:

↳ El postor **BACA GRAJEDA KEVIN HILBERT**, presenta el anexo N° 4 (Declaración jurada de plazo de entrega), indicando que se entregarán en un plazo de 90 días calendario, contados a partir del día siguiente de la firma del contrato o orden de compra; sin embargo, en las bases integradas se indica que el plazo de entrega será computado a partir del día siguiente de la notificación de la orden de compra.

- Según Resolución N° 1245-2020-TEC-S1 señala lo siguiente: "Al respecto es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener la certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.
- Según Resolución N° 1245-2020-TCE-S1 señala lo siguiente: "(...) de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.
- No se admite la oferta por contener información que no permite tener la certeza del alcance de la oferta y no acreditar en el anexo 4, el cómputo de plazo de entrega según las bases integradas y bajo el amparo del Art. 60.2 literal a) del reglamento de La Ley de Contrataciones, no son subsanables, entre otros, los errores materiales o formales referidos al plazo ofertado y precio u oferta económica. Adicionalmente, se deja constancia que el error en el que incurrió el postor, no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

↳ El postor **CORNEJO CALA DANITZA**, presenta el anexo N° 6 (Precio de la oferta), con información incongruente, según las bases integradas se indica que lo solicitado es 425 m³ de agregado grueso de ½" para concreto y el postor oferta 435 m³ de agregado grueso de ½" para concreto, existiendo ambigüedad respecto a la cantidad ofertada y por consiguiente la variación del precio total.

- No se admite la oferta por contener información que no permite tener la certeza del alcance de la oferta y no acreditar en el anexo 6, la cantidad solicitada según las bases integradas y bajo el amparo del Art. 60.2 literal a) del reglamento de La Ley de Contrataciones, no son subsanables, entre otros, los errores materiales o formales referidos al plazo ofertado y precio u oferta económica. Adicionalmente, se deja constancia que el error en el que incurrió el postor, no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.
- Según Resolución N° 1245-2020-TCE-S1 señala lo siguiente: "(...) de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

Adicionalmente, se deja constancia que se debe tener en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el mismo.

CUARTO. – Acto seguido y de acuerdo al artículo 51 y 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a evaluar la oferta conforme a los factores de evaluación prevista en las bases integradas, de las propuestas debidamente admitidos – CAPITULO IV, Factores de Evaluación obteniéndose los siguientes resultados según se muestra en el siguiente cuadro:

Nombre o Razón Social	Factores de Evaluación (Puntaje: 100 Puntos)	PJE	DCTOS FACULTATIVOS	PJE	PJE TOTAL
	Precio S/.		ANEXO N° 10 (Bonificación del 5% MYPE)		
INVERSIONES L.H Y CONSTRUCTORA S.R.L.	S/. 77,550.00	81.82	4.09	85.91	85.91
SERTRAQ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/. 87,400.00	72.60	3.63	76.23	76.23
MELLADO FUENTES DENNIS	S/. 63,450.00	100	-	100	100
CONSTRUMAQ REPRESENTACIONES E.I.R.L.	S/. 69,771.19	90.94	4.55	95.49	95.49

QUINTO.- Seguidamente se prosigue con la verificación de los requisitos de calificación, para la acreditación de los mismos, conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento en mención, teniendo el siguiente resultado.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
POSTOR	CAPACIDAD LEGAL	RESULTADOS DE CALIFICACIÓN
	HABILITACIÓN	
INVERSIONES L.H Y CONSTRUCTORA S.R.L.	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
SERTRAQ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CUMPLE	CALIFICADO
MELLADO FUENTES DENNIS	CUMPLE	CALIFICADO
CONSTRUMAQ REPRESENTACIONES E.I.R.L.	NO CUMPLE	DESCALIFICADO

Aclaración de los postores DESCALIFICADOS:

↳ El postor **INVERSIONES L.H Y CONSTRUCTORA S.R.L.**, no acredita lo solicitado en el punto 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (CAPACIDAD LEGAL), según lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.

- No cumple con presentar lo solicitado, donde se detalla que el postor debe de cumplir con los requisitos solicitados en los procedimientos N° 35 al N° 40, ello comprende obligatoriamente la presentación de los siguientes documentos adicionales; resolución que aprueba el instrumento de gestión ambiental, copia del certificado de inexistencia de restos arqueológicos – CIRA o el plan de monitoreo arqueológico -PMA aprobado por la autoridad competente, respecto al área donde se ejecutara el proyecto (...), resolución que aprueba el plan de cierre de minas.
- El postor presenta la Resolución Jefatural N° 00313-2002-INACC/J, donde le otorgan el título de concesión minera no metálica. Se descalifica su oferta, por no cumplir con lo solicitado en los Requisitos de calificación.

↳ El postor **CONSTRUMAQ REPRESENTACIONES E.I.R.L.**, no acredita lo solicitado en el punto 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (CAPACIDAD LEGAL), según lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.

- No cumple con presentar lo solicitado, donde se detalla que el postor debe de cumplir con los requisitos solicitados en los procedimientos N° 35 al N° 40, ello comprende obligatoriamente la presentación de los siguientes documentos adicionales; resolución que aprueba el instrumento de gestión ambiental, copia del certificado de inexistencia de restos arqueológicos – CIRA o el plan de monitoreo arqueológico -PMA aprobado por la autoridad competente, respecto al área donde se ejecutara el proyecto (...), resolución que aprueba el plan de cierre de minas.
- De la verificación de la oferta del postor, se evidencia que acredito los documentos incompletos, no presento la resolución que aprueba el instrumento de gestión ambiental, copia de certificado de inexistencia de restos arqueológicos – CIRA o el plan de monitoreo arqueológico, Resolución que aprueba el plan de cierre de minas.
- El postor presenta Resolución directoral regional, donde le otorgan la autorización de Inicio/Reinicio de Actividades Mineras de Explotación para la explotación de minerales no metálicos – **Hormigón**, al respecto el postor presenta resolución donde aparentemente tiene la autorización para la explotación de minerales no metálicos – Hormigón, mientras los bienes solicitados son agregado grueso de ½" para concreto y arena gruesa para concreto. No descalifica su oferta por existir ambigüedades y no acreditar lo solicitado en el Capítulo IV.
- Según Resolución N° 1245-2020-TCE-S1 señala lo siguiente: "(...) de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

Adicionalmente, se deja constancia que se debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el mismo.

Resumen de los resultados de la calificación realizada según orden de prelación:

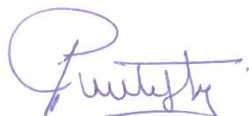
N°	POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	MELLADO FUENTES DENNIS	100
2	SERTRAQ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	76.23

SEXTO.- OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Finalmente, luego de la verificación del cumplimiento de la documentación obligatoria requerida en las bases, de acuerdo al Art. 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, el órgano a cargo del presente procedimiento de selección, OTORGA LA BUENA PRO del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 169-2023-GR CUSCO-1 DERIVADA DE LA SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 75-2023-1, CONTRATACION DE AGREGADOS PARA LA META: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. DE NIVEL PRIMARIO N° 50352 DE ALFACANCHA, DISTRITO DE YAURISQUE - PARURO - CUSCO", al postor:

- Postor ganador : **MELLADO FUENTES DENNIS**
- Ruc N° : **10724054272**
- Monto total ofertado : **S/. 63,450.00 (SESENTA Y TRES MIL CUATROSCIENTOS CINCUENTA CON 00/100 SOLES).**

El órgano a cargo del presente procedimiento de selección encargado de conducir y desarrollar el presente procedimiento de Selección da por concluido este acto y firman al pie del presente en señal de conformidad, siendo las 16:29 horas del mismo día y año en curso; asimismo, se autoriza la publicación de la presente en la plataforma del SEACE.



CPC. PATRICIA SOTO CCOLLANA
REPRESENTANTE DEL ORGANO ENCARGADO
DE LAS CONTRATACIONES