

ACTA DE DESIERTO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0016-2024 SUNASS-1-PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO  
SERVICIO DE RECOLECCIÓN, REGISTRO DE DATOS PARA LA ELABORACIÓN DE FICHAS DE DIAGNOSTICO DE 112  
PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE (PTAP) EN EL ÁMBITO DE OPERACIÓN DE LAS EMPRESAS  
PRESTADORAS

1	NÚMERO DE ACTA	5									
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  Siendo el mes julio de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia General N° 028-2024-SUNASS-GG suscrito el 20 de febrero de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 016-2024-SUNASS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del <b>SERVICIO DE RECOLECCIÓN, REGISTRO DE DATOS PARA LA ELABORACIÓN DE FICHAS DE DIAGNOSTICO DE 112 PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE (PTAP) EN EL ÁMBITO DE OPERACIÓN DE LAS EMPRESAS PRESTADORAS</b> , a fin de ADMITIR, EVALUAR, CALIFICAR, OTORGAR LA BUENA PRO o declarar desierto el presente procedimiento de selección.										
3	<b>EVALUACIÓN DE DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA</b>  Al respecto, se procedió a revisar las propuestas presentadas por los postores, a fin de verificar el cumplimiento de las bases, a través de la documentación obligatoria conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases para su admisión, obteniendo lo siguiente: <table><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Admitida</th></tr><tr><td>1</td><td>ZAPATA PAYCO ARTURO</td><td>ADMITIDA</td></tr><tr><td>2</td><td>CONINBEC S.A.C.</td><td>NO ADMITIDA</td></tr></table> <b>CONINBEC S.A.C. :</b>  La oferta del postor CONINBEC S.A.C.; presenta firmas pegadas en los anexos Nos 1, 2, 3, 4 y 6 "Precio de la Oferta". Al respecto, el artículo 60.4 del RLCE indica que: <i>"La falta de firma en la oferta económica no es subsanable"</i> ; por lo que al no poder ser subsanable dicha falta, la oferta es NO ADMITIDA. Asimismo, la documentación presentada falta foliado de todo el expediente. El anexo N° 4, presenta error en el plazo de ejecución dice: 1800 días calendario, igualmente no precisa que es a partir de la suscripción del acta de inicio del servicio, no siendo subsanable dicha omisión por encontrarse contenida en el formato del anexo mencionado, y por haberse modificado el formato de declaraciones juradas, distinto al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, según lo indicado el artículo 60.4 del RLCE.		Nº	Nombre o razón social del postor	Admitida	1	ZAPATA PAYCO ARTURO	ADMITIDA	2	CONINBEC S.A.C.	NO ADMITIDA
Nº	Nombre o razón social del postor	Admitida									
1	ZAPATA PAYCO ARTURO	ADMITIDA									
2	CONINBEC S.A.C.	NO ADMITIDA									
4	<b>FACTORES DE EVALUACIÓN:</b>  Acto seguido se procedió con la evaluación de las ofertas conforme a la sección IV de la sección específica de las bases, obteniendo el siguiente resultado: <table><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje</th></tr><tr><td>1</td><td>ZAPATA PAYCO ARTURO</td><td>105.00</td></tr></table> Al respecto, el artículo 60.4 del RLCE indica : (...)En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.  Se ha hecho la corrección a la multiplicación de cantidad por el precio unitario, siendo el total corregido ascendente a S/472,920.00		Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje	1	ZAPATA PAYCO ARTURO	105.00			
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje									
1	ZAPATA PAYCO ARTURO	105.00									
	<b>CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>  Obtenidos los resultados de la evaluación, se procedió a verificar si los postores cumplen los requisitos de calificación previstos en el numeral 3.2 de la sección específica de las bases, obteniendo lo siguiente: <table><tr><th>Orden de Prelación</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Califica</th></tr><tr><td>1</td><td>ZAPATA PAYCO ARTURO</td><td>NO</td></tr></table>		Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Califica	1	ZAPATA PAYCO ARTURO	NO			
Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Califica									
1	ZAPATA PAYCO ARTURO	NO									

5	<p><b>ZAPATA PAYCO ARTURO</b></p> <p>•Respecto del equipamiento estrategico se solicita:</p> <p>•4 equipos de medición de turbiedad para agua potable.</p> <p>•4 equipos de medición de cloro residual libre para agua potable.</p> <p>Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.</p> <p>El postor presenta una declaración jurada en la cual se compromete a comprar 3 turbidímetros y 3 colorímetros (folio 13). Sin embargo, los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, <b>y no mediante declaración jurada</b> (página 39 de las bases integradas).</p> <p>•Presenta conformidad de servicio (folio 282) suscrito por representante legal del Consorcio Aguas del Santa que certifica el cumplimiento de los servicios prestados por el Ing. Arturo Zapara Payco como especialista en Diseño de plantas de tratamiento de agua potable de tipo filtración rápida por el periodo 4.10.2019 - 21.8.2021; sin embargo, el contrato respecto a dicho servicio fue suscrito (folio 277) entre la empresa AQUAGEO CONSULTING SL SUCURSAL PERU y el Ing. Arturo Zapata Payco por S/78,735.50, y no con el Consorcio Aguas del Santa.</p> <p>Considerando que tiene condición de MYPE, no acredita experiencia en la especialidad solicitada mínima de S/ 60,000.00 Por tanto, la oferta del postor ZAPATA PAYCO ARTURO es descalificada.</p>	
6	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b></p> <p>De conformidad con lo señalado en el numeral 5 de la presente acta, el Comité de selección por unanimidad acuerda declarar DESIERTO el procedimiento de selección.</p>	
7	<p><b>OBSERVACIONES</b></p> <p>Ninguna</p>	
8	<div><div>(Firmado Digitalmente)</div><div>MELINA ZUÑIGA TEJADA PRESIDENTE mzuniga@sunass.gob.pe</div></div> <div><div>(Firmado Digitalmente)</div><div>MIKE STEVE JACINTO INCA PRIMER MIEMBRO mjacinto@sunass.gob.pe</div></div> <div><div>(Firmado Digitalmente)</div><div>DANIEL CORAHUA ALVAREZ SEGUNDO MIEMBRO dcorahua@sunass.gob.pe</div></div>	