

**RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL N° 045-2025-IVPMHZ-GG**

Huaraz, 03 de junio de 2025.



**VISTOS**, El INFORME N° 006-2025-IVPMHZ-SJCO/AL(e), de fecha 23 de mayo del 2025, emitido por la encargada del Área de Logística del IVPMHZ. y el INFORME N° 06 - 2025- IVPMHZ/ ALE, del Asesor Legal Externo; y;

**CONSIDERANDO:**

Que, el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto supremo N° 344-2018-EF, y modificatorias, establece en el artículo 141 de los plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del contrato, en la letra c) Cuando no se perfecciona el contrato, por causa imputables al postor, este pierde automáticamente la buena pro”.

En principio, debe indicarse que, de acuerdo con el numeral 136.1 del artículo 136 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, una vez consentido el otorgamiento de la Buena Pro o cuando esta ha quedado administrativamente firme, la Entidad y el postor ganador tienen la obligación de perfeccionar el contrato. Ahora bien, debe señalarse que el artículo 141 del Reglamento establece los plazos y el procedimiento que deben ser observados por ambas partes para suscribir el contrato;

Que, en el Expediente N° 59050, se emitió la OPINIÓN N° 038-2024/DTN, expone, en primer lugar, debe señalarse que de acuerdo con el artículo 141 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, una vez consentido el otorgamiento de la buena pro o cuando este ha quedado administrativamente firme, la Entidad y el postor ganador tienen la obligación de perfeccionar el contrato. En relación con lo anterior, es importante señalar que el artículo 141 del Reglamento establece los plazos y el procedimiento para el perfeccionamiento del contrato; en virtud de dicha norma, el proveedor adjudicatario debe cumplir con presentar dentro del plazo reglamentario los requisitos previstos en el artículo 139 del Reglamento, a fin de perfeccionar el contrato. No obstante, es posible que el postor a quien la Entidad adjudicó la buena pro no cumpla con presentar oportunamente los requisitos que se exigen para perfeccionar el contrato y, consecuentemente, ocasione por causa imputable a la pérdida automática de la buena pro otorgada, lo cual significa que el postor pierde inmediatamente el derecho a suscribir el respectivo contrato, tal como dispone el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento, y además podría ser pasible de sanción administrativa impuesta por el Tribunal de Contrataciones del Estado. Ahora bien, debe indicarse que la pérdida automática de la buena pro, tal como su propia nomenclatura lo indica, es una circunstancia que se produce de manera inmediata cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor. Asimismo, de conformidad con el numeral 11.2.3 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD, la pérdida automática de la buena pro debe ser publicada en el SEACE, indicando el motivo de dicha pérdida. En relación con lo anterior, cabe recordar que la pérdida automática de la buena pro es una circunstancia que se produce durante el trámite para el perfeccionamiento de contrato (justamente, cuando no llega a perfeccionarse por causa imputable al postor), dicha gestión se encuentra a cargo del órgano encargado de las contrataciones, por lo que es el mencionado órgano quien realiza el registro respectivo en el SEACE. ..., Al respecto, cabe mencionar que el otorgamiento de la buena pro es el acto mediante el cual el órgano a cargo del procedimiento de selección, previa revisión, declara la oferta ganadora. Así, en aquellos casos en los que hubiese operado la pérdida automática, pueden existir ofertas que previamente fueron revisadas por dicho órgano, es decir, ya han superado las etapas de admisión, calificación y evaluación, básicamente encontrándose expeditas para su adjudicación.... En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de





consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.” ..., Por tanto, las disposiciones que regulaban el procedimiento de contratación debían ser aplicadas y/o interpretadas de forma tal que se priorizaran los fines, metas y objetivos de la Entidad.... De conformidad con el numeral 11.2.3 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD, la pérdida automática de la buena pro debe ser publicada en el SEACE, indicando el motivo de dicha pérdida.

La pérdida de la buena pro en un procedimiento de contratación del Estado puede ocurrir por diversas razones, principalmente por causas imputables al postor ganador (adjudicatario) que no perfecciona el contrato. Esta pérdida, que puede ser automática o por decisión de la entidad, implica que se anula el otorgamiento de la buena pro a ese postor y se puede otorgar a otro postor en orden de prelación, o declarar desierto el procedimiento.

Por su parte, el numeral 136.3 de dicho artículo dispone que “En caso que el o los postores ganadores de la buena pro se nieguen a suscribir el contrato, son pasibles de sanción, salvo imposibilidad física o jurídica sobrevenida al otorgamiento de la buena pro que no le sea atribuible, declarada por el Tribunal”. Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0462-2024 -TCE-S5 Página 6 de 19. En relación con ello, debe tenerse presente que el procedimiento para perfeccionar el contrato está previsto en el artículo 141 del Reglamento, el cual dispone que, dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato. Por su parte, el literal c) del artículo 141 del Reglamento establece que, cuando no se perfeccione el contrato, por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro...En ese sentido, el no perfeccionamiento del contrato no solo se genera con la omisión de firmar el documento que lo contiene, sino también con la no realización de los actos que preceden a su perfeccionamiento, como es la no presentación de los requisitos exigidos en las bases, toda vez que esto último constituye un requisito indispensable para concretar y viabilizar su suscripción. Por tanto, una vez consentida la buena pro de un procedimiento de selección, por disposición de la normativa en contrataciones, todo adjudicatario tiene la obligación de cumplir con presentar la documentación exigida para la suscripción del contrato, pues lo contrario puede generarle la aplicación de la sanción correspondiente. En este orden de ideas, para el cómputo del plazo para la suscripción del contrato, cabe traer a colación lo dispuesto en el artículo 63 del Reglamento, en virtud del cual el otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0462-2024 -TCE-S5 Página 7 de 19 selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. Asimismo, el artículo 64 del Reglamento señala que, cuando se hayan presentado dos (2) o más ofertas, el consentimiento de la buena pro se produce a los ocho (8) días hábiles siguientes a la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación.

Que, mediante Acta de Apertura Electrónica, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro de fecha 24 de abril de 2025, se adjudicó la Buena Pro al CONSORCIO DAPECO, conformado por INVERSIONES DOMINGUEZ & FALCON E.I.R.L. (RUC N° 20533675183) y DADAMA CONSTRUCTORA S.A.C. (RUC N° 20600403207), por un monto de S/. 92,273.00 (noventa y dos mil doscientos setenta y tres con 00/100 soles. Asimismo, el 08 de mayo de 2025 se registró en el SEACE el consentimiento de la Buena Pro, al no haberse interpuesto recurso alguno; por lo tanto, de conformidad con





lo establecido en el literal a) del artículo 141 del Reglamento, el Adjudicatario contaba con ocho (8) días hábiles a partir del registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro para presentar la documentación necesaria para el perfeccionamiento del contrato.

Que, con CARTA N° 002-2025/CONSORCIODAPECO/RC de fecha 14 de mayo de 2025, el señor Dante Jhosep De la Cruz Maguiña, representante común del CONSORCIO DAPECO, comunica a la Entidad su desistimiento al perfeccionamiento del contrato de selección del Proceso de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-IVPMHZ/OEC - PRIMERA CONVOCATORIA SERVICIO DE “MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO TRAMO: EMP. PE-14 (CULLASH PUNRO) - COLCABAMBA (KM 17+620) DISTRITO DE COLCABAMBA HUARAZ-ANCASH, por motivos de salud.

En este punto se configura, salvo imposibilidad física o jurídica sobrevenida al otorgamiento de la buena pro que no le sea atribuible. Respecto de la justificación. Es pertinente resaltar que, para acreditar la existencia de una causal de justificación, debe probarse fehacientemente que concurrieron circunstancias que hicieron imposible física o jurídicamente el perfeccionamiento contractual con la Entidad o que, no obstante haber actuado con la diligencia ordinaria, le fue imposible al Adjudicatario perfeccionar el mismo debido a factores ajenos a su voluntad. Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0462-2024 -TCE-S5 Página 12 de 19. Es preciso indicar que el Tribunal ha reconocido en reiteradas resoluciones que la justificación de la conducta infractora imputada está referida a la acreditación de la imposibilidad física o jurídica para el cumplimiento de la obligación. La imposibilidad física del postor adjudicado se encuentra referida a un obstáculo temporal o permanente que lo inhabilite o imposibilite, irremediable e involuntariamente, a cumplir con su obligación de perfeccionar la relación contractual; situación que no ocurren en el presente, por cuanto mediante CARTA N° 002-2025/CONSORCIODAPECO/RC de fecha 14 de mayo de 2025, el señor Dante Jhosep De la Cruz Maguiña, representante común del CONSORCIO DAPECO, comunica a la Entidad su desistimiento al perfeccionamiento del contrato de selección del Proceso de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-IVPMHZ/OEC - PRIMERA CONVOCATORIA, citado, señalando por motivos de salud.

Que, en el INFORME N° 006-2025-IVPMHZ-SJCO/AL(e), fecha 23 de mayo del 2025, emitido por la encargada del Área de Logística del IVPMHZ. CPC Santa Julia Cochachin Oncoy; expone, en el numeral III. ANALISIS, numeral 3.2 “Mediante comunicación formal, el CONSORCIO DAPECO manifestó su desistimiento a perfeccionar el contrato, lo cual configura una causa imputable al postor, según el literal c) del artículo 141° del Reglamento”; en el acápite IV CONCLUSIONES, expone “ 4.1 Según el Artículo 141° del RLCE, cuando el postor adjudicado no cumple con perfeccionar el contrato por alguna causa que le sea imputable, se produce la pérdida automática de la Buena Pro, lo cual significa que el postor pierde inmediatamente el derecho a suscribir el respectivo contrato, y será pasible de sanción administrativa impuesta por el Tribunal de Contrataciones del Estado. 4.2 por las consideraciones expuestas, el adjudicatario CONSORCIO DAPECO del proceso de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-IVPMHZ/OEC - PRIMERA CONVOCATORIA SERVICIO DE “MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO TRAMO: EMP. PE-14 (CULLASH PUNRO) - COLCABAMBA (KM 17+620) DISTRITO DE COLCABAMBA HUARAZ-ANCASH; dado que no ha presentado los requisitos para perfeccionar el contrato conforme a lo establecido en el artículo 141 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, perdió la Buena Pro de manera automática. El órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de tres (3) días hábiles, requiere al postor que ocupó el segundo lugar que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el literal a) Si el postor no perfecciona el contrato, el órgano encargado de las contrataciones declara desierto el procedimiento de selección”, y en RECOMENDACIONES “5.1. Que, la Gerencia General del IVPMHZ, apruebe la pérdida de buena pro del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-IVPMHZ/OEC - PRIMERA CONVOCATORIA, conforme a sus facultades delegadas por el Titular de la Entidad, y disponer su registro en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), toda vez que el expediente de contratación del referido Procedimiento de selección fue aprobado por su Gerencia”.





Que, en el presente proceso de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-IVPMHZ/OEC - PRIMERA CONVOCATORIA, correspondiente al servicio de “MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO TRAMO: EMP. PE-14 (CULLASH PUNRO) - COLCABAMBA (KM 17+620) DISTRITO DE COLCABAMBA HUARAZ-ANCASH; se verifica de la revisión del acta de Apertura Electrónica, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena pro de fecha 24 de abril de 2025, no se cuenta con postores calificados que ocuparon el segundo lugar; por lo que correspondería declarar desierto el proceso de selección mencionado.

Que, el artículo 29 de la Ley, concordante con el artículo 65 del Reglamento, establece que los procedimientos de selección son declarados desiertos cuando no se recibieron ofertas o cuando no existió ninguna oferta válida. De esta forma, una vez que el procedimiento es declarado desierto, total o parcialmente, el comité de selección debe emitir un informe al Titular de la Entidad (o al funcionario a quien se le hubiere delegado la facultad de aprobar el expediente de contratación), evaluando las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiendo adoptar las medidas correctivas antes de convocarlo nuevamente. Así, el numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento establece que “*Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos*, la siguiente convocatoria debe efectuarse siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de licitación pública sin modalidad o concurso público, la siguiente convocatoria debe efectuarse siguiendo el procedimiento de adjudicación simplificada.” (El resaltado es agregado).

Una declaración de desierto en un proceso de selección ocurre cuando, por diversas razones, el concurso no puede culminar con la selección de un candidato o adjudicatario. Esto puede ser debido a la falta de postulantes, la no presentación de ofertas válidas, o la no calificación de las ofertas presentadas.

Como puede apreciarse, cuando un procedimiento de selección es declarado desierto, el Comité de Selección debe justificar y evaluar la causa de dicha situación, debiendo emitir un informe al Titular de la Entidad respecto a los motivos que impidieron la conclusión del procedimiento y haciendo los ajustes necesarios antes de volver a convocar el procedimiento. La convocatoria debe efectuarse siguiendo el mismo procedimiento, salvo en el caso de la licitación pública sin modalidad o concurso público, cuya convocatoria debe efectuarse siguiendo el procedimiento de adjudicación simplificada. Es pertinente precisar que la declaración de desierto no concluye el procedimiento de selección, sino que este continua su curso, siguiendo el procedimiento que establece el Reglamento —*como se señaló, el procedimiento a seguir frente a la declaración de desierto se encuentra previsto en el artículo 65 del Reglamento*— para esos casos.

De esta manera, es posible advertir que el criterio desarrollado en la Opinión N° 036-2017/DTN en el contexto de la consulta que la origina, aclara que la declaración de desierto no concluye el procedimiento de selección; en tal sentido, dicho procedimiento continúa, lo que implica que se debe proseguir con el mismo. Así en caso corresponda, se procederá a una nueva convocatoria de acuerdo al procedimiento previsto en el Reglamento; no obstante, esta medida es independiente de que la Entidad decida cancelar el procedimiento; en otras palabras, incluso luego de que se declara desierto el procedimiento de selección (el procedimiento no concluye aún), y antes de haberlo convocado nuevamente, la Entidad puede decidir cancelar el procedimiento por alguna de las causales previstas en la Ley.

Que, estando a lo expuesto, resulta pertinente indicar que la declaratoria de desierto es el acto administrativo a través del cual el comité de selección o el órgano encargado de la contrataciones declaran que el procedimiento de selección ha quedado sin ninguna oferta válida después de haber cumplido con las diversas etapas del procedimiento de selección, debido a distintas causas o condiciones que se han dado durante el procedimiento e implica también la existencia de ciertas situaciones que no permiten que la demanda de la contratación sea satisfecha, ello significa que, se debe tener que replantear las condiciones establecidas inicialmente- Al respecto, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 - Ley de





Municipalidad Provincial  
de HUARAZ

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE HUARAZ

RUC: 20407897405



Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en su artículo 29°, establece que los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta. La declaración de desierto, en la comparación de precios y la subasta inversa electrónica, se rigen por lo señalado en el reglamento. Por su parte, el Reglamento de la Ley precitada, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, regula en su artículo 42° que, cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado. Aunado a ello, el artículo 65° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, prescribe condiciones para declarar desierto un procedimiento de selección: El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas. Emisión del informe correspondiente por la declaración de desierto de un procedimiento de selección sustentando el motivo, la causa o la circunstancia por la que no se efectuó. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

Que, mediante ORDENANZA N° 025-2005-GPH de fecha 11 de noviembre del año 2005 se crea el Instituto Vial Provincial Municipal de Huaraz (IVPMHZ) como una institución descentralizada de las municipalidades distritales y provincial, con personería jurídica y autonomía otorgada por su Estatuto y demás normas legales que le es aplicable; el citado Estatuto del Instituto Vial Provincial Municipal de Huaraz, establece en el CAPITULO III DE LA GERENCIA GENERAL, en el artículo 19° “Es el órgano de mayor jerarquía administrativa del IVP, está a cargo del Gerente General, el que es designado por el Comité Directivo ...”. Artículo 20° de las funciones del Gerente General.

Estando a la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF; Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y modificatorias; y el Estatuto del Instituto Vial Provincial Huaraz, aprobado con ORDENANZA N° 025-2005-GPH, artículo 20° de las funciones del Gerente General.

#### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO:** DECLARAR la pérdida de la Buena Pro del proceso de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-IVPMHZ/OEC - PRIMERA CONVOCATORIA, del servicio de “MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO TRAMO: EMP. PE-14 (CULLASH PUNRO) - COLCABAMBA (KM 17+620) DISTRITO DE COLCABAMBA HUARAZ-ANCASH”; otorgada al postor CONSORCIO DAPECO, conformado por INVERSIONES DOMINGUEZ & FALCON E.I.R.L. (RUC N° 20533675183) y DADEMA CONSTRUCTORA S.A.C. (RUC N° 20600403207), por un monto de S/. 92,273.00 (noventa y dos mil doscientos setenta y tres con 00/100 soles; debido al incumplimiento del perfeccionamiento del contrato.

**ARTICULO SEGUNDO.** - DECLARAR desierto del proceso de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-IVPMHZ/OEC - PRIMERA CONVOCATORIA, del servicio de “MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO TRAMO: EMP. PE-14 (CULLASH PUNRO) - COLCABAMBA (KM 17+620) DISTRITO DE COLCABAMBA HUARAZ-ANCASH”. Seguir el procedimiento establecido en las Normativa de contrataciones del Estado.



Municipalidad Provincial  
de HUARAZ

**INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE HUARAZ**

RUC: 20407897405

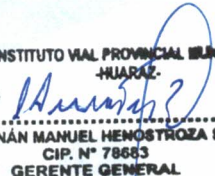


**ARTICULO TERCERO.** - DISPONER la publicación en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE) del organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE).

**ARTICULO CUARTO.** - DISPONER al órgano encargado de la contratación de la Entidad cumpla de conformidad con el artículo 50° de la Ley de Contrataciones del Estado de comunicar al Tribunal de Contrataciones para que proceda conforme a Ley; asimismo, proceda conforme a lo establecido en el artículo 141° y artículo 259° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

**ARTICULO QUINTO.** - DISPONER las acciones administrativas correspondientes, y las notificaciones según las Normas vigentes.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

  
INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL  
HUARAZ  
ING. HERNÁN MANUEL HENOSTROZA SÁENZ  
CIP. N° 78683  
GERENTE GENERAL



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

**INFORME N° 006-2025-IVPMHZ-SJCO/AL(e)**

**A** : Ing. Hernán Manuel Henostroza Sáenz

Gerente General del IVPM-Hz

**DEL** : CPC: Santa Julia Cochachin Oncoy

Encargada del Área de Logística del IVPM-Huaraz.



**ASUNTO** : Informe sobre la pérdida automática de la Buena Pro del procedimiento de Adjudicación Simplificada N° 06-2025-IVPMHZ/OEC - Primera Convocatoria, correspondiente al servicio de “Mantenimiento rutinario del camino vecinal no pavimentado Tramo: EMP. PE-14 (Cullash Punro) - Colcabamba (Km 17+620), distrito de Colcabamba - Huaraz - Áncash.”,



**REFERENCIA:** Acta de Buena Pro (24.04.2025)

: Carta N°002-2025/CONSORCIODAPECO/RC (14.05.2025)

**FECHA** : Huaraz, 23 de mayo de 2025

.....  
Mediante la presente es grato dirigirme a usted, a la vez, remitir el Informe respecto la pérdida de buena de pro de manera automática.

**I. ANTECEDENTES**

1.1. Con fecha 07 de abril de 2025 se publicó la convocatoria del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 06-2025-IVPMHZ/OEC**, para el servicio de **mantenimiento rutinario del camino vecinal no pavimentado**: tramo EMP. PE-14 (Cullash Punro) - Colcabamba (Km 17+620), distrito de Colcabamba - Huaraz - Áncash.”.

1.2. Mediante Acta de Apertura Electrónica, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro de fecha 24 de abril de 2025, se adjudicó la Buena Pro al **CONSORCIO DAPECO**, conformado por **INVERSIONES DOMÍNGUEZ & FALCÓN E.I.R.L.** (RUC N° 20533675183) y **DADEMA CONSTRUCTORA**

S.A.C. (RUC N° 20600403207), por un monto de S/ 92,273.00 (Noventa y dos mil doscientos setenta y tres con 00/100 soles).

- 1.3. El 08 de mayo de 2025 se registró en el SEACE el consentimiento de la Buena Pro, al no haberse interpuesto recurso alguno.
- 1.4. Mediante **Carta N° 002-2025/CONSORCIODAPECO/RC** de fecha 14 de mayo de 2025, el señor **Dante Jhosep De La Cruz Maguiña**, representante común del CONSORCIO DAPECO, comunica a la Entidad su **desistimiento al perfeccionamiento del contrato** del procedimiento mencionado por motivos de Salud.

## II. BASE LEGAL

- Ley N°30225 Ley de Contrataciones del Estado
- DS No 344-2018-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y las modificatorias
- Directivas Vigentes del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE).



## III. ANALISIS

- 3.1. De conformidad con el artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dentro de los **ocho (8) días hábiles** siguientes al consentimiento de la Buena Pro, el postor adjudicado debía presentar los requisitos para el perfeccionamiento del contrato.
- 3.2. Mediante comunicación formal, el CONSORCIO DAPECO manifestó su **desistimiento a perfeccionar el contrato**, lo cual configura una **causa imputable al postor**, según el literal **c)** del artículo 141 del Reglamento.
- 3.3. En consecuencia, la **Buena Pro se pierde automáticamente** y el postor podría ser pasible de **sanción administrativa** por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado, conforme al literal **b)** del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley N° 30225.
- 3.4. Asimismo, corresponde al órgano encargado de las contrataciones, en un plazo de **tres (3) días hábiles**, requerir al postor que ocupó el **segundo lugar** para presentar los documentos y perfeccionar el contrato. En caso de inacción, se deberá **declarar desierto** el procedimiento.
- 3.5. Revisada el acta de evaluación, **no se cuenta con postores calificados en**



**segundo lugar, por lo que corresponde declarar desierto el proceso.**



#### **IV CONCLUSIONES**

- 4.1 Según el Artículo 141° del RLCE, cuando el postor adjudicado no cumpla con perfeccionar el contrato por alguna causa que le sea imputable, se produce la pérdida automática de la Buena Pro, lo cual significa que el postor pierde inmediatamente el derecho a suscribir el respectivo contrato, y será pasible de sanción administrativa impuesta por el Tribunal de Contrataciones del Estado.
- 4.2 Por las consideraciones expuestas, el adjudicatario **CONSORCIO DAPECO** del proceso de selección **Adjudicación Simplificada N° 06-2025-IVPMHZ/OEC - Primera Convocatoria, correspondiente al servicio de “Mantenimiento rutinario del camino vecinal no pavimentado Tramo: EMP. PE-14 (Cullash Punro) - Colcabamba (Km 17+620), distrito de Colcabamba - Huaraz - Áncash.”**, dado que no ha presentado los requisitos para perfeccionar el contrato conforme a lo establecido en el artículo 141 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, perdió la Buena Pro de manera automática. El órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de tres (3) días hábiles, requiere al postor que ocupó el segundo lugar que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el literal a). Si el postor no perfecciona el contrato, el órgano encargado de las contrataciones declara desierto el procedimiento de selección.

#### **V RECOMENDACIONES**

- 5.1 Que, la Gerencia General del IVP, apruebe la pérdida de buena pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°6.2025-IVPMHZ/OEC, primera convocatoria, conforme a sus facultades delegadas por el Titular de la Entidad, y disponer su registro en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), toda vez que el expediente de contratación del referido Procedimiento de selección fue aprobado por su Gerencia.

Es todo cuanto informo a usted en honor a la verdad, para conocimiento y fines.



**Santa Julia Cochabamba Oncor**  
Contador Público Colegiado