



ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE LOSA DEPORTIVA, COBERTURA Y TRIBUNA Y/O PALCO; EN EL (LA) IE. 88332 - SANTA EN LA LOCALIDAD DE TAMBO REAL VIEJO, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ANCASH", con CUI 2505728.

En la Ciudad de Chimbote, siendo las 14:00 horas del día 01 de setiembre del 2023, se instaló el Comité de Selección, designado mediante Resolución Gerencial N°456-2023-GM-MPS, con la finalidad de iniciar la Admisión, Evaluación, Calificación de las ofertas presentadas de manera electrónica a través del SEACE; y el Otorgamiento de la Buena Pro, correspondiente al Procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE LOSA DEPORTIVA, COBERTURA Y TRIBUNA Y/O PALCO; EN EL (LA) IE. 88332 - SANTA EN LA LOCALIDAD DE TAMBO REAL VIEJO, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ANCASH", con CUI 2505728.** en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- ✓ **PRESIDENTE TITULAR**
HECTOR GILBERTO FALCON JARA
- ✓ **PRIMER MIEMBRO TITULAR**
ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
- ✓ **SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**
AYALA ORE ERICK GASTON

Acto seguido se inicia con la verificación de ofertas presentadas de forma electrónica por el SEACE, siendo los siguientes postores que presentaron su oferta:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|------|-------------|--|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|----------|
| 1 | 20504688365 | INVERSIONES QUINAVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 21/08/2023 | 18:19:13 | 20504688365 | 21/08/2023 | 18:19:45 | Enviado | Valido | | |
| 2 | 20481447489 | MULTISERVICIOS ESQUIVEL E.I.R.L. | 21/08/2023 | 05:48:41 | 20481447489 | 21/08/2023 | 05:49:04 | Enviado | Valido | | |
| 3 | 20481908800 | EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL | 21/08/2023 | 20:22:08 | 20481908800 | 21/08/2023 | 20:23:58 | Enviado | Valido | | |
| 4 | 20498249630 | CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C. | 21/08/2023 | 15:30:34 | 20498249630 | 21/08/2023 | 15:30:54 | Enviado | Valido | | |
| 5 | 20571408954 | CONSORCIO SANTA ANITA | 21/08/2023 | 21:26:38 | 20571408954 | 21/08/2023 | 21:26:47 | Enviado | Valido | | |
| 6 | 20533974415 | CONSORCIO SANTA BLANCA | 21/08/2023 | 21:34:25 | 20533974415 | 21/08/2023 | 21:36:59 | Enviado | Valido | | |
| 7 | 20532902488 | COMPAÑIA PERUANA DE INVERSIONES EN HAQUINARIA Y CONSTRUCCION S.R.L. - COPERIMAC S.R.L. | 21/08/2023 | 19:13:15 | 20532902488 | 21/08/2023 | 19:13:27 | Enviado | Valido | | |

1. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

Acto seguido, después de identificar las ofertas, se procede a verificar la presentación de los documentos obligatorios del Capítulo II (Documentos para la Admisibilidad de la Oferta), el resultado de la revisión realizada se detalla en el cuadro siguiente:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº69-2023-MPS-CS-1

| DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA | | POSTORES - PRESENTA ANEXOS (SI/NO) | | | | | | |
|---|---|---|--------------------------------------|---|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------|--|
| | | INVERSIONES QUINAVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | MULTISERVICIOS ESQUEL E.I.R.L. | EMPRESA CONSTRUCTORA A.L. & M. SRL | CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C. | CONSORCIO SANTA ANITA | CONSORCIO SANTA BLANCA | COMPAÑIA PERUANA DE INVERSIONES EN MAQUINARIA Y CONSTRUCCION S.R.L. - COPERIMAC S.R.L. |
| CAPITULO II DE LAS BASES | | POSTOR 1 | POSTOR 2 | POSTOR 3 | POSTOR 4 | POSTOR 5 | POSTOR 6 | POSTOR 7 |
| Documentos para la admisibilidad de la oferta | | OFFERTA NO ADMITIDA | | | | | | |
| a | Declaración jurada de datos del postor (ANEXO 1) | Obligatorio | | SI | SI | | SI | |
| b | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. | Obligatorio | | SI | SI | | SI | |
| c | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2) | Obligatorio | | SI | SI | | SI | |
| d | Declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Obligatorio | | SI | SI | | SI | |
| e | Declaración jurada de plazo de prestación de servicio (Anexo N° 4) | Obligatorio | | SI | SI | | SI | |
| f | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | Obligatorio | | NO | NO | | SI | |
| g | El precio de la oferta en SOLES y (Anexo N° 6) | Obligatorio | | SI | SI | | SI S/ 836,016.64 | |
| ESTADO DEL POSTOR | | | | ADMITIDO | ADMITIDO | | ADMITIDO | |
| DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVOS | | | | CUENTA CON DISCAPACI TADO REMYPE Y CON | CUENTA CON REMYPE | | CUENTA CON REMYPE | |
| a) | En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad | | | NO | NO | | NO | |
| b) | Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo 11) | | | | | | | |
| c) | Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8. | | | | | | | |



Luego de la revisión de la oferta presentada para la ADMISION se determina dar por **ADMITIDA** la oferta presentada de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR 1: INVERSIONES QUINAVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, de la revisión de los documentos de prestación obligatoria se ha podido verificar que en el anexo 6 el cual contiene el presupuesto referente a la partida 01.03.02.01.03, 02.01.02.03 y 02.02.02.01 difiere del expediente técnico; el cual no es subsanable en conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado precisa que En el documento que contiene el precio de ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. Motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 2: MULTISERVICIOS ESQUIVEL E.I.R.L., de la revisión de los documentos de prestación obligatoria se ha podido verificar que en el anexo N°06 el cual contiene el presupuesto referente a la partida 01.02.04.01, 01.3.02.01.02, 02.03.2.02, 02.03.02.02 y 05.01.04 difiere del expediente técnico; el cual no es subsanable en conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado precisa que En el documento que contiene el precio de ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. Motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada

POSTOR 3: EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 4: CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C. de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 5: CONSORCIO SANTA ANITA de la revisión de los documentos de prestación obligatoria se ha podido verificar que en el anexo N°06 el cual contiene el presupuesto referente a la partida 02.02.03.01 difiere del expediente técnico; el cual no es subsanable en conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado precisa que En el documento que contiene el precio de ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. Motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada

POSTOR 6: CONSORCIO SANTA BLANCA de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 7: COMPAÑIA PERUANA DE INVERSIONES EN MAQUINARIA Y CONSTRUCCION S.R.L. - COPERIMAC S.R.L. de la revisión de los documentos de prestación obligatoria se ha podido verificar que en el anexo N°06 el cual contiene el presupuesto referente a la partida 02.04.04.02, 02.04.04.03 y 05.01.08 la unidad



no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, asimismo el presente no es subsanable en conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado precisa que En el documento que contiene el precio de ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. Motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

2. EVALUACION DE OFERTAS

De la revisión de las ofertas presentadas de los citados postores, el comité de selección, determino admitir las ofertas presentadas por los postores, pasando a la etapa de evaluación del precio de la oferta, de acuerdo al siguiente detalle:

| POSTOR | PRECIO DE LA OFERTA | PUNTAJE OFERTA ECONOMICA | PUNTAJE POR CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (5 %) | COLINDANCIA | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACION |
|--------------------------------|---------------------|--------------------------|--|-------------|---------------|--------------------|
| EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL | S/ 752,414.98 | 100.00 | 5.00 | 00.00 | 105.00 | 1 |
| CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C. | S/ 752,414.98 | 100.00 | 5.00 | 00.00 | 105.00 | 2 |
| CONSORCIO SANTA BLANCA | S/ 836,016.64 | 90.00 | 4.5 | 00.00 | 94.5 | 3 |

Habido empate en los postores se procedió hacer el desempate en conformidad al artículo 74 del RLCE, el cual se obtiene el orden de prelación siguiente:

| Postor | Total Puntaje | Orden Praelación |
|--------------------------------|---------------|------------------|
| EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL | 105.00 | 1 |
| CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C. | 105.00 | 2 |
| CONSORCIO SANTA BLANCA | 94.5 | 3 |



Se obtiene el orden de prelación, posteriormente se procederá a calificar la oferta en conformidad al artículo 75 del reglamento de la ley de contrataciones

3. CALIFICACION DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica al postor verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la selección específica de las bases.

La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | ORDEN DE PRELACIÓN | | |
|----------------------------|---|---|---------------------------------------|-------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 |
| | | EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL | CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C. | CONSORCIO SANTA BLANCA |
| A | capacitación técnica y profesional | según Art. 49.3 | según Art. 49.3 estos | según Art. 49.3 |
| A.1 | equipamiento estratégico | estos requisitos se | requisitos se | estos |
| A.2 | calificaciones del plantel técnico | acreditan para la | acreditan para la | requisitos se |
| | formación académica | suscripción del | suscripción del | acreditan para |
| | | contrato | contrato | la suscripción |
| A.3 | experiencia del plantel profesional clave | | | del contrato |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | DESCALIFICADO | DESCALIFICADO | CALIFICA |

EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL

EXPERIENCIA N°01

CONTRATO DE EJECUCION LP N°04-2015 de la revisión de la documentación presentada se evidencia que en el contrato de consorcio modificaron el contenido mínimo que señalaba su promesa de consorcio

Es preciso señalar que en el punto 7.7 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD de consorcio señala que el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos: 1. Contener la información mínima indicada en numeral (01) del acápite 7.42 de la presente directiva.

Asimismo, el punto 2. Del 7.42 señal que no se puede modificar los literales a), d) y e) Según numeral 2. Modificación del Contenido el cual menciona la información contenida en el literal d) las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obra, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculantes al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones y en cumplimiento a la OPINIÓN N° 067-2022/DTN en la medida que el contrato de consorcio recoge en su contenido la información mínima de la promesa de consorcio que establece la Directiva, la prohibición de la modificación de dicha información también resulta aplicable a dicho contrato. Por tanto, la información del contrato de consorcio que no puede ser modificada –con ocasión de su suscripción, ni durante la ejecución del contrato suscrito con la Entidad– es aquella referida a: i) la identificación de los integrantes del consorcio; ii) las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes; y, iii) al porcentaje de las obligaciones de cada integrante.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA

PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°69-2023-MPS-CS-1

En ese sentido en las obligaciones el postor no se compromete a ejecutar la obra por lo que habiendo modificado las obligaciones en el contrato de consorcio y existiendo incongruencia no se da por calificada esta experiencia.

CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C.

EXPERIENCIA N°01

CONTRATO N°223-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED de la revisión de la documentación se evidencia que, de quien suscribe el contrato los datos por parte del contratista no es legible asimismo en el contrato asociativo de consorcio se evidencia que existe incongruencia entre las obligaciones que se encuentra dentro de la cláusula quinta de participaciones y las responsabilidades ante la entidad el cual señala que los consorciado responderán solidariamente respecto de la no suscripción del contrato de ejecución de la obra y del incumplimiento del mismo y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.

CONSORCIO SANTA BLANCA

El Comité de Selección en aplicación al artículo 49° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF después de la verificación, ha determinado que el postor cumple con los Requisitos de Calificación especificados en las Bases, de conformidad con el artículo 75° del precitado Reglamento.

4. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a la evaluación y calificación efectuada a la oferta del postor se tiene los siguientes resultados:

- ✓ Otorgar la Buena Pro el Procedimiento de Selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 69-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE LOSA DEPORTIVA, COBERTURA Y TRIBUNA Y/O PALCO, EN EL (LA) IE. 88332 - SANTA EN LA LOCALIDAD DE TAMBO REAL VIEJO, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ANCASH", con CUI 2505728.** "al postor **CONSORCIO SANTA BLANCA integrado por CORPORACION PERUINSA S.A.C y CONSTRUCTORA VALLO GROUP S.A.C**, por el monto de **S/836,016.64 (Ochocientos treinta y seis Mil Dieciséis con 64/100 soles).**

Siendo las 17:00 horas de la misma fecha, el Comité de Selección da por concluida la sesión, firman en señal de conformidad.

ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
PRIMER MIEMBRO TITULAR

HECTOR GILBERTO FALCON JARA
PRESIDENTE TITULAR

AYALA ORE ERICK GASTON
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR