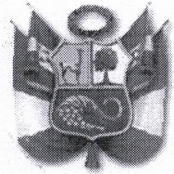




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

### ACTA DE VERIFICACION DE OFERTAS ELECTRONICAS PARA SU ADMISION, CALIFICACION y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS.

#### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 2-2025-MDC-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: "REHABILITACIÓN DE CAMINO VECINAL EN MONTE CASTILLO, BUENOS AIRES DE CUMBIBIRA, CUMBIBIRA NORTE, CUMBIBIRA CENTRO, CUMBIBIRA HASTA VICHAYAL, DISTRITO DE CATACAOS, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI N° 2551514.**

#### ACTA 05-2025/AS-SM-2-2025-MDC-CS-1

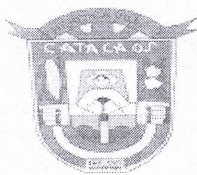
En la ciudad de Catacaos, siendo las 10 horas y 20 minutos del día 11 de ABRIL del 2025, en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Catacaos, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 217-2025-MDC/GM de fecha 27 de Marzo del 2025, **encargado de la preparación, conducción y realización** del Procedimiento de Selección: **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 2-2025-MDC-CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de la convocatoria es la contratación de una persona natural o jurídica para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: "REHABILITACIÓN DE CAMINO VECINAL EN MONTE CASTILLO, BUENOS AIRES DE CUMBIBIRA, CUMBIBIRA NORTE, CUMBIBIRA CENTRO, CUMBIBIRA HASTA VICHAYAL, DISTRITO DE CATACAOS, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI N° 2551514**, cuyo valor referencial asciende a la suma de **S/ 427,165.38** (CUATRO CIENTOS VEINTISIETE MIL CIENTO SESENTA Y CINCO CON 38/100 SOLES), incluido el IGV e impuestos de ley, y con un plazo de ejecución de la consultoría de obra de Ciento Setenta y Seis (**176**) días calendario, que comprende **146** días calendario para la SUPERVISION en la ejecución de la obra y de **30** días calendario para la Revisión de la LIQUIDACIÓN del Contrato de obra; y bajo el Sistema de Contratación de **ESQUEMA MIXTO** que comprende el Sistema **A TARIFAS** para la SUPERVISION de la ejecución de la obra y del sistema de **A SUMA ALZADA** para la Revisión de la LIQUIDACIÓN del Contrato de obra. **A fin de efectuar LA VERIFICACION DE LA PRESENTACION DE PROPUESTAS** realizadas vía electrónica, y en acto privado para la ADMISIÓN, CALIFICACION y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS.

#### **➤ SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN: ===**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| MIEMBROS   |                               |          | DEPENDENCIA            |
|------------|-------------------------------|----------|------------------------|
| PRESIDENTE | Ing. ALDO JOEL GARCIA CAMPOS. | TITULAR  | GERENCIA DE DESARROLLO |
|            |                               | Suplente |                        |

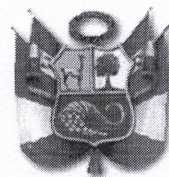




# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

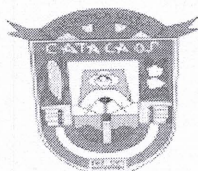
|                 |                                    |          |   |                                 |
|-----------------|------------------------------------|----------|---|---------------------------------|
|                 |                                    |          |   | TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA   |
| PRIMER MIEMBRO  | Ing. CLARITA NATALY SALAZAR PRADO. | TITULAR  | X | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA |
|                 |                                    | Suplente |   |                                 |
| SEGUNDO MIEMBRO | Ing. PEDRO JOSE GUERRERO MERINO.   | TITULAR  | X | OFICINA DE ABASTECIMIENTO       |
|                 |                                    | Suplente |   |                                 |

### ➤ DETALLE SOBRE EL REGISTRO DE LOS PARTICIPANTES: =====

El presidente del Comité de Selección manifiesta que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, y viendo el reporte del sistema se registraron ELECTRÓNICAMENTE a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores:

| NRO. | RUC/CÓDIGO  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL               | FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO | ESTADO |
|------|-------------|-------------------------------------|---------------------------------------|--------|
| 1    | 10028889475 | VALVERDE VASQUEZ FATIMA VICTORIA    | 01/04/2025                            | Válido |
| 2    | 10031271369 | CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO       | 02/04/2025                            | Válido |
| 3    | 10036435777 | PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO      | 01/04/2025                            | Válido |
| 4    | 10164586222 | MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO | 04/04/2025                            | Válido |
| 5    | 10181415792 | MORAN RIVERA ROGER FLORENCIO        | 01/04/2025                            | Válido |
| 6    | 10182066678 | ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA         | 29/03/2025                            | Válido |
| 7    | 10246727819 | CHAMPI YANQUI LUIS                  | 06/04/2025                            | Válido |
| 8    | 10267029518 | CORTEGANA SANCHEZ DANTE             | 29/03/2025                            | Válido |
| 9    | 10273739268 | LOZANO SALDAÑA HECTOR               | 03/04/2025                            | Válido |
| 10   | 10294564662 | VALENZUELA SALAS ANTONIO            | 31/03/2025                            | Válido |
| 11   | 10413692682 | ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN         | 05/04/2025                            | Válido |
| 12   | 10423307426 | SILVA GUTIERREZ DANIEL ALBERTO      | 06/04/2025                            | Válido |
| 13   | 10426567992 | QUINDE CONTRERAS JHON ALEX          | 31/03/2025                            | Válido |
| 14   | 10433867527 | GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL           | 04/04/2025                            | Válido |
| 15   | 10443845483 | ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS          | 04/04/2025                            | Válido |
| 16   | 10445128339 | CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO      | 31/03/2025                            | Válido |
| 17   | 10449104027 | HUERTAS JARA FELIX RUBEN            | 01/04/2025                            | Válido |
| 18   | 10770340620 | MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES         | 31/03/2025                            | Válido |
| 19   | 10802352463 | POZO RENTERIA OSCAR ROBERTO         | 31/03/2025                            | Válido |
| 20   | 20507201793 | JELCH INGENIEROS E.I.R.L.           | 02/04/2025                            | Válido |
| 21   | 20526669534 | JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.  | 31/03/2025                            | Válido |

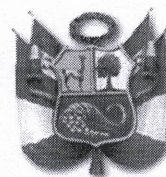




# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos - PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

| NRO. | RUC/CÓDIGO  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL                                   | FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO | ESTADO |
|------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 22   | 20532076774 | H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.   | 04/04/2025                            | Válido |
| 23   | 20546341888 | CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C                        | 01/04/2025                            | Válido |
| 24   | 20601187761 | CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 29/03/2025                            | Válido |
| 25   | 20602159834 | GRUPO ALEPH S.A.C.                                      | 07/04/2025                            | Válido |
| 26   | 20608547828 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L.               | 02/04/2025                            | Válido |
| 27   | 20610818804 | CORPORACION CONSULTORA Y CONSTRUCTORA NOR PERU S.A.C.   | 31/03/2025                            | Válido |
| 28   | 20611776234 | SANSON S & T S.A.C.                                     | 01/04/2025                            | Válido |

### ➤ DETALLE DE LOS POSTORES: =====

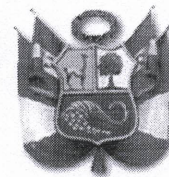
Siguiendo con el cronograma del procedimiento de selección establecido en las Bases Integradas, en el día y horario del MARTES 08/04/2025 fecha de la presentación de ofertas (electrónicas); y verificando al día hábil siguiente vemos que los siguientes participantes presentaron su archivo digital conteniendo los documentos que conforman la oferta de forma electrónica a través del SEACE V.3. Tal como indica el siguiente cuadro.

| N° | RUC         | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR                      | FECHA Y HORA DE PRESENTACION | ESTADO ELECTRONICO | NUM FOLIOS OFERTA |
|----|-------------|---|------------------------------|--------------------|-------------------|
| 1  | 20507201793 | JELCH INGENIEROS E.I.R.L                              | 08/04/2025 (14:13:38)        | SI PRESENTO        | 271               |
| 2  | 10031271369 | CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO                         | 08/04/2025 (15:34:41)        | SI PRESENTO        | 113               |
| 3  | 20546341888 | CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C                      | 08/04/2025 (17:08:33)        | SI PRESENTO        | 157               |
| 4  |             | CONSORCIO FORTALEZA                                   | 08/04/2025 (17:29:45)        | SI PRESENTO        | 342               |
|    | 10449104027 | HUERTAS JARA FELIX RUBEN                              |                              |                    |                   |
|    | 10292679675 | SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO                        |                              |                    |                   |
| 5  |             | CONSORCIO VIRU  | 08/04/2025 (18:01:49)        | SI PRESENTO        | 266               |
|    | 20610818804 | CORPORACION CONSULTORA Y CONSTRUCTORA NOR PERU S.A.C. |                              |                    |                   |
|    | 10181885934 | LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO                           |                              |                    |                   |





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS**  
Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA  
**"COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"**



**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"**

|    |             |   |                          |                |     |
|----|-------------|---|--------------------------|----------------|-----|
| 6  |             | <b>CONSORCIO SUPERVISOR<br/>CATACAOS</b>                                | 08/04/2025<br>(18:37:35) | SI<br>PRESENTO | 157 |
|    | 10036435777 | PACHERREZ FERIA<br>DONALD EUGENIO                                       |                          |                |     |
|    | 10273739268 | LOZANO SALDAÑA<br>HECTOR  |                          |                |     |
| 7  |             | <b>CONSORCIO CYF</b>  | 08/04/2025<br>(19:38:38) | SI<br>PRESENTO | 448 |
|    | 20601222788 | CONVECAL S.R.L.   |                          |                |     |
|    | 20601187761 | CABANILLAS Y FLORES<br>INGENIEROS SOCIEDAD<br>ANONIMA CERRADA           |                          |                |     |
| 8  | 20532076774 | <b>H &amp; H CONSULTORIA EN<br/>INGENIERIA Y<br/>CONSTRUCCION S.A.C</b> | 08/04/2025<br>(19:44:27) | SI<br>PRESENTO | 343 |
| 9  | 10164586222 | <b>MARTINEZ GONZALEZ<br/>RODOLFO VALENTINO</b>                          | 08/04/2025<br>(19:48:41) | SI<br>PRESENTO | 678 |
| 10 |             | <b>CONSORCIO SUPERVISOR<br/>VALACIC</b>                                 | 08/04/2025<br>(22:19:59) | SI<br>PRESENTO | 720 |
|    | 10028889475 | VALVERDE VASQUEZ<br>FATIMA VICTORIA                                     |                          |                |     |
|    | 10802352463 | POZO RENTERIA OSCAR<br>ROBERTO  |                          |                |     |

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas y la descarga respectiva de los archivos digitales del sistema SEACE V.3 y la impresión del archivo que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores; el comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos de conformidad con el artículo 37° del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en la sección específica de las bases, teniendo como resultado:

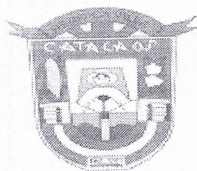
➤ **DETALLE DE LA OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS: =====**

Este Comité ha verificado lo consignado por los postores en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación y de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 2 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los requisitos de calificación por las siguientes razones:



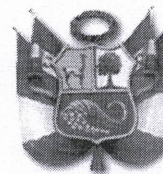




# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

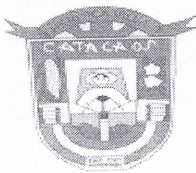
## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR        | CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN   |
|---|---|
| <b>CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C</b> | <p>De la revisión de la oferta y en concordancia con lo establecido en las bases, el Comité de Selección, NO ADMITIO la oferta por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>En el <b>Anexo N° 4</b> de su oferta, se observa que <u>adiciona datos que no corresponden al formato estandarizado de las bases del anexo, aumentando el párrafo que dice: ; y bajo es sistema de, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</u></li></ul> <p>Conforme a lo expuesto, se esta adulterando y variando el contenido del formato</p> <p>Al respecto, <u>precisamos que los anexos de las bases del presente proceso no son modelos referenciales; y los postores deberán respetar y ceñirse a consignar la información solicitada en ello, considerando la suficiente diligencia en el llenado de éste, a fin de evitar omisiones y/o incrementar datos o algún error material o formal en los documentos que presente...</u>".</p> <p>Ante lo expuesto el Comité de Selección declara <b>NO ADMITIDA</b> la propuesta del Postor.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>La experiencia del postor es incongruente con los documentos que presenta, ya que no esta bien emitido el CERTIFICADO de conformidad como documento pedido para acreditar su experiencia la cual corresponde a una constancia de prestación de consultoría de obra. Por lo su experiencia no se toma en cuenta siendo descalificada.</li></ul> |
| <b>CONSORCIO FORTALEZA</b>              | <p>De la revisión de la oferta y en concordancia con lo establecido en las bases, el Comité de Selección, NO ADMITIO la oferta por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>El postor en el folio 0009 de su oferta, <u>presenta el formato del Anexo N° 5 la PROMESA DE CONSORCIO</u>, se observa que dentro de sus obligaciones no consigna quien de los dos consorciados aporta la experiencia del postor en la especialidad. Hacemos de conocimiento que en vista de que el documento es subsanable por no estar legalizado notarialmente, para este caso no se dará la subsanación respectiva porque no se consignó una obligación vinculada y en este caso no se subsana obligaciones no consignadas de carácter obligatoria del Anexo 5, porque varía el</li></ul>  |

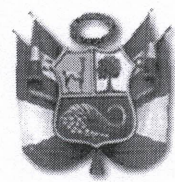




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"

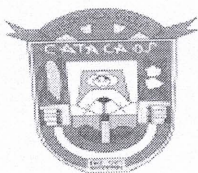


"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

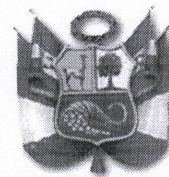
|                       |   |
|-----------------------|---|
|                       | <p>contenido del formato del anexo que contiene su oferta, consignando datos omitidos y/o suprimidos inicialmente.</p> <p>Sabiendo que no es responsabilidad del comité de selección esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, en función a las condiciones expresamente detalladas, <u>sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno en confusiones de ofertas mal presentadas.</u></p> <p>Según el último párrafo del literal <b>1 Contenido Mínimo</b>, del numeral <b>7.4.2 Promesa de Consorcio</b> de la Pag 7 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD Versión N°01 (Aprobada con RESOLUCIÓN N° 017-2019-OSCE/PRE) vigente del OSCE, señala: <u>el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa del consorcio no es subsanable.</u></p> <p>Ante lo expuesto el Comité de Selección declara <b>NO ADMITIDA</b> la propuesta del Postor.</p>  |
| <b>CONSORCIO VIRU</b> | <p>De la revisión de la oferta y en concordancia con lo establecido en las bases, el Comité de Selección, NO ADMITIO la oferta por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>En el <b>Anexo N° 4</b> de su oferta, se observa que <u>adiciona datos que no corresponden al formato estandarizado de las bases del anexo, aumentando el párrafo que dice: ; que incluye (recepción de obra, informe final, levantamiento de observaciones si los hubiera, recepción final de obra, será respetando los plazos establecidos por la normatividad).</u></li></ul> <p>Conforme a lo expuesto, se está adulterando y variando el contenido del formato</p> <p>Al respecto, <u>precisamos que los anexos de las bases del presente proceso no son modelos referenciales; y los postores deberán respetar y ceñirse a consignar la información solicitada en ello, considerando la suficiente diligencia en el llenado de éste, a fin de evitar omisiones y/o incrementar datos o algún error material o formal en los documentos que presente...</u>".</p> <p>Ante lo expuesto el Comité de Selección declara <b>NO ADMITIDA</b> la propuesta del Postor.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Hacemos de conocimiento que en vista de que el documento es subsanable por no estar legalizado</li></ul> |







**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS**  
Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA  
**"COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"**

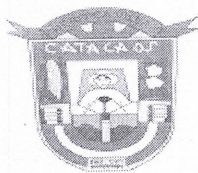


**"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"**

|  |   |
|--|---|
|  | <p>notarialmente, para este caso no se dará la subsanación respectiva porque la oferta no es admitida.</p>  |
| <b>CONSORCIO CYF</b>                       | <p>De la revisión de la oferta y en concordancia con lo establecido en las bases, el Comité de Selección, <b>NO ADMITIO</b> la oferta por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>El postor en el folio 17 al 19 de su oferta, <u>presenta el formato del Anexo N° 5 la PROMESA DE CONSORCIO</u>, se observa que dentro de sus obligaciones no consigna al consorciado con mayor porcentaje de participación <b>CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b> que en sus obligaciones de que aporta la experiencia del postor en la especialidad como señalan las bases . Así mismo no se comprometen los 2 consorciados directamente con la obligación de la Liquidación del Contrato de la obra que es el objeto del presente procedimiento de seleccion.</li></ul> <p>Sabiendo que no es responsabilidad del comité de selección esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, en función a las condiciones expresamente detalladas, <u>sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno en confusiones de ofertas mal presentadas.</u></p> <p>Según el último párrafo del literal <b>1 Contenido Mínimo</b>, del numeral <b>7.4.2 Promesa de Consorcio</b> de la Pag 7 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD Versión N°01 (Aprobada con RESOLUCIÓN N° 017-2019-OSCE/PRE) vigente del OSCE, señala: <u>el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa del consorcio <b>no es subsanable.</b></u></p> <p>Ante lo expuesto el Comité de Selección declara <b>NO ADMITIDA</b> la propuesta del Postor.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Así mismo se hace de conocimiento que en su experiencia consigna supervisión de obras del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal, por lo que tampoco serian servicios de consultoría de obras en supervisión de obras similares al objeto de la contratación; dando por valida la experiencia 7 del Anexo N° 8, siendo así no cumple con la cuantía solicitada de la experiencia del postor en la especialidad, de esta manera se <b>DESCALIFICA</b> su oferta</li></ul> |
| <b>MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO</b> | <p>De la revisión de la oferta y en concordancia con lo establecido en las bases, el Comité de Selección, <b>NO ADMITIO</b> la oferta por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>En el <b>Anexo N° 4</b> de su oferta, se observa que <u>adiciona datos que no corresponden al formato estandarizado de las bases del anexo, aumentando el párrafo que dice: ; en</u></li></ul>  |



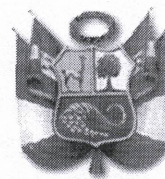




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

**concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.**

Conforme a lo expuesto, se está adulterando y variando el contenido del formato

Al respecto, **precisamos que los anexos de las bases del presente proceso no son modelos referenciales; y los postores deberán respetar y ceñirse a consignar la información solicitada en ello, considerando la suficiente diligencia en el llenado de éste, a fin de evitar omisiones y/o incrementar datos o algún error material o formal en los documentos que presente...**

Ante lo expuesto el Comité de Selección declara **NO ADMITIDA** la propuesta del Postor.

- Así mismo se hace de conocimiento que en su experiencia consigna supervisión de obras del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal, así mismo no corresponde la supervisión del circuito vehicular porque no sería un camino en sí (Se cuestiona el giro del negocio de la empresa CHESARE SRL según su ficha RUC se dedica a otras actividades, que no tiene en común con el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, presumiendo la validez del contenido del documento extendido), por lo que tampoco serían servicios de consultoría de obras en supervisión de obras similares al objeto de la contratación; dando por no válidas las experiencias del ítem 4, 7, 8 y 9 del Anexo N° 8 por no cumplir la cuantía solicitada de la experiencia del postor en la especialidad, de esta manera se DESCALIFICA su oferta.

De la revisión de la oferta y en concordancia con lo establecido en las bases, el Comité de Selección, NO ADMITIO la oferta por los siguientes motivos:

- En el **Anexo N° 4** de su oferta, se observa que adiciona datos que no corresponden al formato estandarizado de las bases del anexo, aumentando el párrafo que dice: ; en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

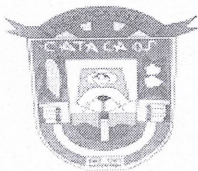
Conforme a lo expuesto, se está adulterando y variando el contenido del formato

Al respecto, **precisamos que los anexos de las bases del presente proceso no son modelos referenciales; y los postores deberán respetar y ceñirse a consignar la información solicitada en ello, considerando la suficiente diligencia en el llenado de éste, a fin de evitar omisiones**

CONSORCIO  
SUPERVISOR  
VALACIC



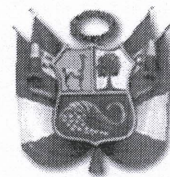




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

y/o incrementar datos o algún error material o formal en los documentos que presente...".

- El postor en el folio 0009 de su oferta, presenta el formato del Anexo N° 5 la PROMESA DE CONSORCIO, se observa que dentro de sus obligaciones no consigna quien de los dos consorciados aporta la experiencia del postor en la especialidad. Hacemos de conocimiento que en vista de que el documento es subsanable por no estar legalizado notarialmente, para este caso no se dará la subsanación respectiva porque no se consignó una obligación vinculada y en este caso no se subsana obligaciones no consignadas de carácter obligatoria del Anexo 5, porque varía el contenido del formato del anexo que contiene su oferta, consignando datos omitidos y/o suprimidos inicialmente.

Sabiendo que no es responsabilidad del comité de selección esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno en confusiones de ofertas mal presentadas.

Según el último párrafo del literal **1 Contenido Mínimo**, del numeral **7.4.2 Promesa de Consorcio** de la Pag 7 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD Versión N°01 (Aprobada con RESOLUCIÓN N° 017-2019-OSCE/PRE) vigente del OSCE, señala: el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa del consorcio no es subsanable.

Ante lo expuesto el Comité de Selección declara **NO ADMITIDA** la propuesta del Postor.

### ➤ DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION: ==

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su calificación; porque si contienen los documentos de carácter obligatorio establecidos en las bases y cumplen con el requerimiento técnico mínimo establecidos y solicitados en el CAPÍTULO III - REQUERIMIENTO de la Sección Específica de las Bases Integradas como se detalla a continuación:



# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

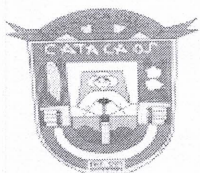
## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

| N°              | DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA<br>A. Documentos para la Admisión de la Oferta  | JELCH<br>INGENIEROS<br>E.I.R.L | CALLE RENTERIA<br>VICTOR<br>AUGUSTO | CONSORCIO<br>SUPERVISOR<br>CATACAOS | H & H CONSULTORIA<br>EN INGENIERIA Y<br>CONSTRUCCION<br>S.A.C |
|-----------------|---|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| a.1             | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)  | SI                             | SI                                  | SI                                  | SI  |
| a.2             | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.   | SI                             | SI                                  | SI                                  | SI  |
| a.3             | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)  | SI                             | SI                                  | SI                                  | SI  |
| a.4             | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)   | SI                             | SI                                  | SI                                  | SI  |
| a.5             | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).  | SI                             | SI                                  | SI                                  | SI  |
| a.6             | Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5).   | SI                             | SI                                  | SI                                  | SI  |
| a.7             | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6) | NO APLICA                      | NO APLICA                           | SI                                  | NO APLICA   |
| OFERTA ADMITIDA |   | SI                             | SI                                  | SI                                  | SI  |



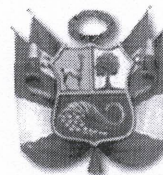




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

### ➤ DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION:

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su CALIFICACIÓN:

| Nº | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR  | ITEM AL QUE POSTULA |
|----|---|---------------------|
| 1  | <b>JELCH INGENIEROS E.I.R.L</b>   | 1                   |
| 2  | <b>CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO</b>  | 1                   |
| 3  | <b>CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS</b><br>Conformado por el consultor <u>PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO</u> con RUC N° 10036435777 y el consultor <u>LOZANO SALDAÑA HECTOR</u> con RUC N°10273739268. | 1                   |
| 4  | <b>H &amp; H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C</b>   | 1                   |

### ➤ CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS: =====

#### ○ DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:

Habiendo obtenido el estado admitido de los postores, se procede a verificar los documentos de los postores si acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección específica de las bases integradas.

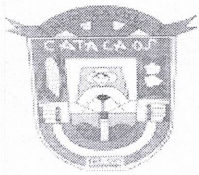
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 |  | JELCH INGENIEROS E.I.R.L  |           |
|---------------------------------------|--|---|-----------|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN            |  | CUMPLE  | NO CUMPLE |
| <b>B</b>                              | <b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>           |   |           |
| B.1                                   | <u>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</u>         | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |           |
|                                       | FORMACION ACADEMICA                              |   |           |
| B.2                                   | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE                   |   |           |
| B.3                                   | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO                         |   |           |
| <b>C</b>                              | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> |   |           |
|                                       | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.       |   | <b>X</b>  |
| <b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>   |  | <b>NO CALIFICA</b>  |           |

- La empresa JELCH INGENIEROS E.I.R.L, se verifica la EXPERIENCIA 1 y 3:

De la revisión de la experiencia, vemos que el postor presenta los siguientes documentos, de los cuales el comité de selección evaluó:

- CONTRATO DE CONSORCIO: "CONSORCIO INGENIERIA VIAL" del folio 34 al 39, Se puede apreciar que, en la Cláusula Decimo Primero del contrato de consorcio, el postor no ha consignado el número de RUC correspondiente, indicando que llevará contabilidad independiente. Sin embargo, a pesar de que

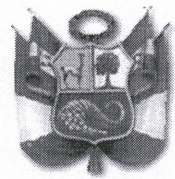




# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



### "AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

dicha información pueda figurar en el contrato de ejecución de la obra, este hecho no exime al consorcio de cumplir con las formalidades establecidas en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD. De acuerdo con dicha directiva, es requisito indispensable que en el contrato de consorcio se especifique claramente el número de RUC del consorcio, como parte de los documentos necesarios para acreditar la capacidad jurídica y fiscal del mismo. En consecuencia, la omisión del RUC en el contrato de consorcio afecta la idoneidad de este documento para respaldar la experiencia presentada por el postor. Para mayor claridad, se puede consultar la Resolución N° 1520-2022-TCE-S4, que refuerza este criterio.

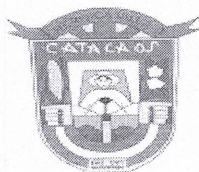
2. CONTRATO DE CONSORCIO: "CONSORCIO INGENIERIA VIAL" del folio 81 al 86, Se puede apreciar que, en la Cláusula Decimo Primero del contrato de consorcio, el postor no ha consignado el número de RUC correspondiente, indicando que llevará contabilidad independiente. Sin embargo, a pesar de que dicha información pueda figurar en el contrato de ejecución de la obra, este hecho no exime al consorcio de cumplir con las formalidades establecidas en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD. De acuerdo con dicha directiva, es requisito indispensable que en el contrato de consorcio se especifique claramente el número de RUC del consorcio, como parte de los documentos necesarios para acreditar la capacidad jurídica y fiscal del mismo. En consecuencia, la omisión del RUC en el contrato de consorcio afecta la idoneidad de este documento para respaldar la experiencia presentada por el postor. Para mayor claridad, se puede consultar la Resolución N° 1520-2022-TCE-S4, que refuerza este criterio. Y además no se visualiza bien las firmas de los consorciados y menos el refrendo de la legalización por lo que la imagen a perdido la calidad de nitidez y esta ilegible para visualizarse.

Por lo evaluado, se determinó **no considerar la experiencia 1 ni la experiencia 3**, presentada por el postor. Y de esta manera al contabilizar su experiencia es de S/ 484,634.87, la cual no llega a la cuantía solicitada en las bases por encontrarse por debajo del monto establecido que es 2VR. Por lo que el comité de selección DESCALIFICA la oferta del postor.

| NOMBRE O RAZON SOCIAL<br>DEL POSTOR N° 2 |  | CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO   |              |
|--|--|---|--------------|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN               |  | CUMPLE  | NO<br>CUMPLE |
| <b>B</b>                                 | <b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>           |   |              |
| B.1                                      | <u>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</u>         | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |              |
|  | FORMACION ACADEMICA                              |   |              |
| B.2                                      | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE                   |   |              |
| B.3                                      | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO                         |   |              |
| <b>C</b>                                 | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> |   |              |
|  | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.       |   | <b>X</b>     |
| <b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>      |  | <b>NO CALIFICA</b>  |              |

- El Consultor CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO, en Su Experiencia número 1

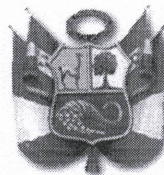




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



### "AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

presenta un contrato por el monto de 1'599,999.10 sin embargo este monto es incongruente con el monto establecido en el Anexo N° 10 quien a su vez difiere del monto establecido en la resolución, además el consultor no presenta resoluciones que corresponden a los adicionales Con la finalidad de verificar los montos establecidos lo mismo sucede en el artículo donde se le autoriza la devolución de su carta fianza el monto a devolver tampoco corresponde al monto total ejecutado como experiencia en ese sentido El comité no puede interpretar y descifrar los documentos presentados el postor, este debe ser claro y congruente en el momento de presentar su oferta. El Comité de Selección no valida esta experiencia por no ser precisa siendo incongruente con información no precisa.

- El postor Víctor Augusto calle Rentería en Su Experiencia número 2 presenta una experiencia de S/ 713,251.58 sin embargo al verificar su constancia de conformidad en el folio N° 47, el monto varia siendo de S/ 883,865.64 x 20% = 176,773.13, por lo que no justifica ese incremento con algún otro documento del adicional por el monto que difiere, por esta razón el postor debe ser claro y está en serio que el postor debe de presentar su oferta con los datos claros y precisos nosotros sabemos que las normas dice que el comité no puede dar a interpretaciones y deducciones de la documentación presenta presentada el postor responsable de la documentación que presenta. El Comité de Selección no valida esta experiencia por no ser precisa siendo incongruente con información no precisa.
- El Comité de Selección, concluye que es consultor no cumple ni llega a la cuantía solicitada en las bases por encontrarse por debajo del monto establecido que es 2VR. Por lo que se DESCALIFICA la oferta del postor.



| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 |  | CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS   |           |
|---------------------------------------|--|---|-----------|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN            |  | CUMPLE  | NO CUMPLE |
| <b>B</b>                              | <b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>           |   |           |
| B.1                                   | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE                | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |           |
|                                       | FORMACION ACADEMICA                              |   |           |
| B.2                                   | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE                   |   |           |
| B.3                                   | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO                         |   |           |
| <b>C</b>                              | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> |   |           |
|                                       | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.       |   | <b>X</b>  |
| <b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>   |  | <b>SI CALIFICA</b>  |           |



| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 |  | H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. |           |
|---------------------------------------|--|---|-----------|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN            |  | CUMPLE  | NO CUMPLE |
| <b>B</b>                              | <b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> |   |           |
| B.1                                   | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE      | De conformidad con el                                 |           |







# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



### "AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

|                                     |  |   |  |
|-------------------------------------|--|---|--|
|                                     | FORMACION ACADEMICA                              | numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |  |
| B.2                                 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE                   |   |  |
| B.3                                 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO                         |   |  |
| <b>C</b>                            | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> |   |  |
|                                     | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.       | <b>X</b>  |  |
| <b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b> |  | <b>SI CALIFICA</b>  |  |

#### o DETALLE DE LAS OFERTAS TECNICAS QUE PASAN A EVALUACION:

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº       | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR                                 |
|----------|--|
| <b>1</b> | <b>CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS</b>                             |
| <b>2</b> | <b>H &amp; H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</b> |

#### ➤ EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: =====

#### • DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:

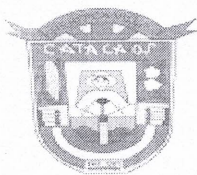
La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas con el respectivo puntaje obtenido:

| EVALUACIÓN TÉCNICA  |  |  |
|---|--|--|
| FACTORES:   | POSTORES:                                    |  |
|   |  | <b>CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS</b>                             |
|   |  | <b>H &amp; H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</b> |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (2 VR). <b>(80 PTOS)</b> | Presenta:<br>S/ 958,332.06<br><b>80 pts.</b> | Presenta:<br>S/ 2'378,835.36<br><b>80 pts.</b>                   |
| B. METOLOGIA PROPUESTA. <b>(20 PTOS)</b>                              | <b>20 pts.</b>                               | <b>00 pts.</b>   |
| <b>Total, Puntaje Evaluación Técnica</b>                              | <b>100 Puntos</b>                            | <b>80 Puntos</b>   |

- La empresa H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., NO desarrolla su metodología propuesta acorde con las bases, errando en:

- ✓ El consultor HyH en su metodología es incongruente con respecto al punto 2 no coincide y es incongruente no desarrollando con lo solicitado en la metodología de la propuesta folio 30.
- ✓ los formatos del folio 25 de control de calidad están ilegibles, imágenes borrosa de los datos que no se visualizan lo cual no permite determinar con claridad la metodología del postor, sabiendo que es responsabilidad del postor ver que su información sea clara y legible al momento de enviar su información al

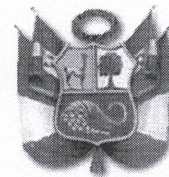




# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS

Jr. Comercio 540 - Cercado de Catacaos – PIURA

## "COMITÉ DE SELECCIÓN 2025"



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

seace en su presentación de oferta.

### • RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA:

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores **acceden** a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR   | PUNTAJE TECNICO TOTAL |
|----|--|-----------------------|
| 1  | <b>CONSORCIO SUPERVISOR CATACAOS</b><br>Conformado por el consultor <u>PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO</u> con RUC N° 10036435777 y el consultor <u>LOZANO SALDAÑA HECTOR</u> con RUC N° 10273739268. | 100 PUNTOS            |
|    | <b>H &amp; H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</b>   | 80 PUNTOS             |

### ACUERDO ADOPTADO: \*\*\*\*\*

El Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la Admisión, Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas adjuntos que forman parte de la presente Acta.

Siendo las 16 horas y 25 minutos del día 11 de ABRIL del 2025, el comité de selección, da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta en señal de conformidad.

|  |  |
|--|--|
|  <br>Ing. ALDO JOEL GARCIA CAMPOS,<br><b>PRESIDENTE</b>               |  |
|  <br>Ing. CLARITA NATALY SALAZAR PRADO,<br><b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b> |  <br>Ing. PEDRO JOSE GUERRERO MERINO,<br><b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b> |