

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DEL PROYECTO:
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DEL ESTADIO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE CODO DEL POZUZO - PROVINCIA DE PUERTO INCA - DEPARTAMENTO DE HUANUCO (I ETAPA) CON CUI N°2538660
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°06-2024-MDCP/CS-2

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°06-2024-MDCP/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DEL ESTADIO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE CODO DEL POZUZO - PROVINCIA DE PUERTO INCA - DEPARTAMENTO DE HUANUCO (I ETAPA) CON CUI N°2538660, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	24/02/2025	24/02/2025	16:00 PM	17:30 PM	[3]
- Para la calificación:	25/02/2025	25/02/2025	9:00 AM	10:00 AM	[4]
- Para la evaluación:	25/02/2025	25/02/2025	10:10 AM	10:30 AM	[5]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	25/02/2025	25/02/2025	10:31 AM	11:00 AM	[6]

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. CESAR W. POLINO SANCHEZ	Condición	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	ING. ERIKSON CHINCHANO POMA	Condición	SU GERENCIA DE PLANEAMIENTO URBANO, RURAL Y CATASTRO	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	CPC MARWIN MALLQUI FERNANDEZ	Condición	SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10417392586	TUCTO CABELLO NELSON	19/02/2025	Válido		19/02/2025	10417392586	🗑️🔍📄
2	Proveedor con RUC	10707543146	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	14/02/2025	Válido		14/02/2025	10707543146	🗑️🔍📄
3	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	13/02/2025	Válido		13/02/2025	20518861604	🗑️🔍📄
4	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	13/02/2025	Válido		13/02/2025	20555976268	🗑️🔍📄
5	Proveedor con RUC	20606386568	GRUPO RAINBOW S.A.C.	13/02/2025	Válido		13/02/2025	20606386568	🗑️🔍📄

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DEL ESTADIO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE CODO DEL POZUZO - PROVINCIA DE PUERTO INCA - DEPARTAMENTO DE HUANUCO, (I ETAPA) CON CUI N° 2538660				
10417392586	CAMPO VERDE		21/02/2025	20:48:49	Electronico

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	-	-
...		

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CAMPO VERDE	I
...		

7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CAMPO VERDE	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	
	A.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	-	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	-	
	A.2.2	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	-	
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...	-		

7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	-	-
...	-	-

7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CAMPO VERDE	1
...		

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CAMPO VERDE
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
...	[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES] puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CAMPO VERDE	100	I
...			

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CAMPO VERDE	S/ 75,933.00	S/ 70,250.00	109.16	I
...					

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CAMPO VERDE	
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100.puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CAMPO VERDE	100
...		

8.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 90	C2 = 10	C1xPT+C2xPei		
1	CAMPO VERDE	90	10	100	15	115
...						

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

IMPORTANTE:

De conformidad con el numeral 84.1 del artículo 84 del Reglamento, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.

DETALLE DE LA OFERTA QUE EXCEDE EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la oferta supere el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida
1	-	-	-	-	-
...	-	-	-	-	-

IMPORTANTE:

En el supuesto que la oferta supere el valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)

En caso que el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la ampliación de la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL

Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [9].

Ampliación de CCP	SI	-	NO	-
Fecha de ampliación de CCP	-			
Monto de ampliación de CCP	-			
Ampliación de Previsión Presupuestal	SI	-	NO	-
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal	-			
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal	-			

DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor referencial.

Aprobación del Titular de la Entidad	SI	-	NO	-
Tipo y número del documento de aprobación	-			
Fecha del documento de aprobación	-			

IMPORTANTE:

En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	-	-
...	-	-

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CAMPO VERDE	70250

12 ACUERDO ADOPTADO

El COMITÉ DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad	x	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

13



ING. ERIKSON CHINCHANO POMA
PRIMER MIEMBRO






ING. CESAR W. POLINO SANCHEZ
PRESIDENTE



CPC MARWIN MALLQUI FERNANDEZ
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS								
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDCP/CS-2								
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DEL ESTADIO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE CODO DEL POZUO - PROVINCIA DE PUERTO INCA - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" (ETAPA) CON CUI N° 2538660								
N°	POSTORES	PUNTAJE POR EVALUACION TECNICA	PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	BONIFICACION 10%	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO "CAMPO VERDE" REPRESENTANTE: NELSON CABELLO	TUCTO 90.00	10.00	100.00	5.00	10.00	115.00	1.00



ING. ERIKSON CHINCHANO POMA
PRIMER MIEMBRO

ING. CESAR W. POLINO SANCHEZ
PRESIDENTE

CPC MARWIN MALLQUI FERNANDEZ
SEGUNDO MIEMBRO



ING. ERIKSON CHINCHANO POMA
PRIMER MIEMBRO



ING. CESAR W. POLINO SANCHEZ
PRESIDENTE



CPC MARWIN MALLQUI FERNANDEZ
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 03 - EVALUACION ECONOMICA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDCP/CS-2

'CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DEL ESTADIO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE CODO DEL POZUO - PROVINCIA DE PUERTO INCA - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" (I ETAPA) CON CUI N° 2538660

EVALUACION DE OFERTAS

Item	Ofertas	Admisión	Valor Referencial (Soles)	Valor Ofertado (Soles)	% del Valor Estimado	Puntaje de la Oferta C2
1	CONSORCIO "CAMPO VERDE" REPRESENTANTE: NELSON TUETO CABELLO	SI	S/ 75,933.00	S/ 70,250.00	109.16	10.00

Nota. El postor oferto sin IGV, de lo cual se encuentra dentro de los limites inferior y superior.



ING. ERIKSON CHINCHANO POMA
PRIMER MIEMBRO



ING. CESAR W. POLINO SANCHEZ
PRESIDENTE



CPC MARWIN MALLQUI FERNANDEZ
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 03 - EVALUACION TECNICA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDCP/CS-2

'CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DEL ESTADIO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE CODO DEL POZUO - PROVINCIA DE PUERTO INCA - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" (I ETAPA) CON CUI N° 2538660

EVALUACION TECNICA

Item	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE	B. METOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE	PUNTAJE TECNICA	C1
1	CONSORCIO "CAMPO VERDE" REPRESENTANTE: NELSON TUCTO CABELLO	70	70	30	30	100.00	90.00



ING. ERIKSON CHINCHANO POMA
PRIMER MIEMBRO



ING. CESAR W. POLINO SANCHEZ
PRESIDENTE



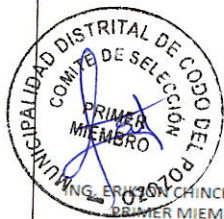
CPC MARWIN MALLQUI FERNANDEZ
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 2 - CALIFICACION

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDCP/CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DEL ESTADIO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE CODO DEL POZUZO - PROVINCIA DE PUERTO INCA - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" (I ETAPA) CON CUI N° 2538660

REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO "CAMPO VERDE" REPRESENTANTE. NELSON TUCTO CABELLO			
	RUC N°	417392586		
	POSTOR A		POSTOR B	
	CUMPLIMIENTO		CUMPLIMIENTO	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI	NO	SI	NO
<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.0 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a lo siguiente: Servicio de Consultoría de Obra para supervisión de Ejecución de Obra para la construcción y/o creación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o instalación (incluyendo la combinación de estas obras) de servicios deportivos y/o recreación deportiva y/o recreación y/o estadios, recintos polideportivos y/o losas deportivas.</p> <p>Acreditación.</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	X			
RESULTADO	CALIFICA			






ING. ERICSON CHINCHANO POMA
PRIMER MIEMBRO



ING. CESAR W. POZINO SANCHEZ
PRESIDENTE



CPC MARWIN MALLQUI FERNANDEZ
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 1 - VERIFICACION DE DOCUMENTOS Y ADMISIBILIDAD DE OFERTAS									
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDCP/CS-2									
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DEL ESTADIO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE CODO DEL POZUO - PROVINCIA DE PUERTO INCA - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" (I ETAPA) CON CUI N° 2538660									
DOCUMENTOS	REPRESENTANTE: NELSON TUCTO CABELLO		RUC N°						
	RUC N°	417392586							
	POSTOR A		POSTOR B						
	CUMPLIMIENTO		CUMPLIMIENTO						
	SI	NO	SI	NO					
Documentación de presentación obligatoria:									
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).									
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.									
* Persona Jurídica, copia de vigencia de poder									
* Persona Natural, copia DNI									
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)									
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los terminos de referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)									
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)									
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)									
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA									
c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)									
d) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonia, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).									
d) Los postores con domicilio en la provincia donde se prestara el servicio de consultoria de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o region, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, segun Anexo N°10									
ESTADO EN EL PROCESO									
ADMITIDA									
<div><div><div>ING. ERIKSON CHINCHANO POMA PRIMER MIEMBRO</div></div><div><div>ING. CESAR W. POLINO SANCHEZ PRESIDENTE</div></div><div><div>ING. MARWIN MALLQUI FERNANDEZ SEGUNDO MIEMBRO</div></div></div>									