
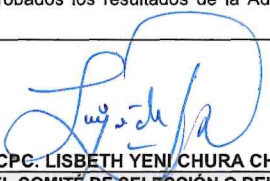


FORMATO N° 22			
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:			
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS			
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)			
1	NÚMERO DE ACTA	314-2025-OASA/OEC	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL		
	En Puno, a los 17 días del mes de Junio del 2025, en los ambientes de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares , el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, designado con MEMORANDUM N°00087-2025-GRPUNO/ORA-OASA de fecha 03.04.2025, encargado de la preparacion, conducir y realizacion del procedimiento de seleccion ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 73-2025-OEC/GR PUNO CONVOCATORIA 2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL BIEN ADQUISICIÓN DE PISO LAMINADO DE 8MM Y POLIETILENO PLASTICO ENROLLABLE SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E.S. LAS MERCEDES DE LA CIUDAD DE JULIACA - DISTRITO DE JULIACA - PROVINCIA DE SAN ROMAN - DEPARTAMENTO DE PUNO., a fin de otorgar la buena pro.		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)		
	El mienbro del OEC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección		
	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES	CPC. LISBETH YENI CHURA CHURA	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado
	CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS EMSUR E.I.R.L.		S/ 148,500.00
5	BASE LEGAL		
	Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección y/o el Organo Encargado de Contrataciones, debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".		
6	ACUERDO ADOPTADO		
	El Organo Encargado de Contrataciones, declara ganador el procedimiento en mención de acuerdo en el numeral 4.		
7	<div> CPC. LISBETH YENI CHURA CHURA</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>		

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA	205-2025-OASA/OEC		
2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
<p>En Puno, a los 17 días del mes Junio del 2025, en los ambientes de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares, el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, designado con MEMORANDUM N°00087-2025-GRPUNO/ORA-OASA de fecha 03.04.2025, encargado de la preparación, conducir y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 73-2025-OEC/GR PUNO CONVOCATORIA 2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL BIEN ADQUISICIÓN DE PISO LAMINADO DE 8MM Y POLIETILENO PLASTICO ENROLLABLE SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E.S. LAS MERCEDES DE LA CIUDAD DE JULIACA - DISTRITO DE JULIACA - PROVINCIA DE SAN ROMAN - DEPARTAMENTO DE PUNO., a fin de efectuar la evaluación y calificación, según orden de prelación.</p>			
3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)			
El organo encargado de las contrataciones (OEC) es el encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:			
ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES	CPC. LISBETH YENI CHURA CHURA	Dependencia	Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE un total de 47 participantes.			
5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SE@CE: hubo propuesta electrónica.			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	HYMER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/06/2025	18:27:46
2	ZAREK CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/06/2025	20:53:04
3	SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C	09/06/2025	21:16:29
4	ICON & WB S.A.C.	09/06/2025	21:30:08
5	GRUPO ICONSSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/06/2025	22:05:39
6	CONSORCIO AREQUIPA integrado por (SERCOM R & S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA/ TERRA FORZA E.I.R.L.)	09/06/2025	22:08:42
7	CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS EMSUR E.I.R.L.	09/06/2025	22:56:43
8	GRUPO BAYFE S.A.C	09/06/2025	23:37:49
9	CONSTRUCTION ENGINEERS PROJECTS MACHINERY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/06/2025	23:37:49
6 Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.			
7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	HYMER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Presenta la Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4), sin embargo este no cumple con lo indicado en las bases, en cuyo texto indica [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO. EN CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO DETALLAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO], en el numeral 1.6 MODALIDAD DE EJECUCIÓN es LLAVE EN MANO, y de acuerdo al Art. 60 del RLCE, señala: "subsana la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.". En el presente caso, la omisión en el plazo de entrega (ANEXO N°4) en la que ha incurrido el postor no resulta subsanable. Por lo tanto, la oferta queda con la condición NO ADMITIDA.	
2	ZAREK CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	No cumple con presentar la Hoja descriptiva de los bienes (cantidad, marca y procedencia) según el literal e), del numeral 2.2 Capítulo II de las Bases. Además, si bien adjuntó ficha técnica, en relación al piso laminado el espesor ofertado (8.3 mm), el mismo no se ajusta al requerido (8mm), por lo que no cumple con las características técnicas mínimas. Conforme al numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece la posibilidad de requerir apoyo técnico al área usuaria para la verificación de las especificaciones técnicas, se remitió la Carta N°52-2025-GRPUNO/OEC/AS73-2025, de fecha 10 de junio de 2025, solicitando dicha verificación. En respuesta, mediante Carta N°009-2025-RO-SRG de fecha 11 de junio de 2025, el área usuaria emitió su pronunciamiento concluyendo que el postor no cumple con las características técnicas mínimas exigidas en las Bases. Por lo tanto, la oferta queda con la condición NO ADMITIDA.	
3	GRUPO ICONSSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Presenta hoja descriptiva de especificaciones técnicas, catálogos y ficha técnica, del mismo se identificó la resistencia de abrasión ofertada (AC) = AC5 y la clase de uso (33) no se ajustan a las especificaciones técnicas requeridas AC4 y clase 32 respectivamente, por lo que no cumple las características mínimas requeridas. Conforme al numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece la posibilidad de requerir apoyo técnico al área usuaria para la verificación de las especificaciones técnicas, se remitió la Carta N°52-2025-GRPUNO/OEC/AS73-2025, de fecha 10 de junio de 2025, solicitando dicha verificación. En respuesta, mediante Carta N°009-2025-RO-SRG de fecha 11 de junio de 2025, el área usuaria emitió su pronunciamiento concluyendo que el postor no cumple con las características técnicas mínimas exigidas en las Bases. Por otro lado, presenta la Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4), sin embargo este no cumple con lo indicado en las bases, en cuyo texto indica [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO. EN CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO DETALLAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO], en el numeral 1.6 MODALIDAD DE EJECUCIÓN es LLAVE EN MANO, y de acuerdo al Art. 60 del RLCE, señala: "subsana la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.". En el presente caso, la omisión en el plazo de entrega (ANEXO N°4) en la que ha incurrido el postor no resulta subsanable. Por lo tanto, la oferta queda con la condición NO ADMITIDA.	
4	CONSORCIO AREQUIPA integrado por (SERCOM R & S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA/ TERRA FORZA E.I.R.L.)	No cumple con presentar la Hoja descriptiva de los bienes (cantidad, marca y procedencia) según el literal e), del numeral 2.2 Capítulo II de las Bases. Conforme al numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece la posibilidad de requerir apoyo técnico al área usuaria para la verificación de las especificaciones técnicas, se remitió la Carta N°52-2025-GRPUNO/OEC/AS73-2025, de fecha 10 de junio de 2025, solicitando dicha verificación. En respuesta, mediante Carta N°009-2025-RO-SRG de fecha 11 de junio de 2025, el área usuaria emitió su pronunciamiento concluyendo que el postor no cumple con las características técnicas mínimas exigidas en las Bases.	

FORMATO N° 11			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
5	GRUPO BAYFE S.A.C	Presenta ficha técnica solo para piso laminado, omitió presentar para polietileno. Conforme al numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece la posibilidad de requerir apoyo técnico al área usuaria para la verificación de las especificaciones técnicas, se remitió la Carta N°52-2025-GRUPUNO/OEC/AS73-2025, de fecha 10 de junio de 2025, solicitando dicha verificación. En respuesta, mediante Carta N°009-2025-RO-SRG de fecha 11 de junio de 2025, el área usuaria emitió su pronunciamiento concluyendo que el postor no cumple con las características técnicas mínimas exigidas en las Bases. Por otro lado, presenta la Declaración jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4), ofertando 20 días calendarios. Sin embargo, este no cumple con lo indicado en numeral 12 Capítulo III Requerimiento de las Bases Integradas en cuyo texto indica, [plazo de entrega del bien e instalación en un plazo de (35) días calendarios, contados a partir del día siguiente de la notificación de orden de compra, además la modalidad de ejecución es llave en mano, y de acuerdo al Art. 60 del RLCE, señala: "subsana la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.". En el presente caso, la omisión en el plazo de entrega (ANEXO N°4) en la que ha incurrido el postor no resulta subsanable. Por lo tanto, la oferta queda con la condición NO ADMITIDA.	
6	CONSTRUCTION ENGINEERS PROJECTS MACHINERY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Presenta la Declaración jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4), ofertando por los 35 días calendarios contados a partir del día siguiente de la notificación de la orden de compra, el mismo desagrega el plazo para la entrega del bien (15 días) y la instalación (20 días), sin embargo modificó la condición de inicio del cómputo del plazo, estableciendo que la instalación comenzaría después de la entrega del bien, lo cual se aparta del requerimiento de contar desde la notificación de la orden de compra, lo cual no se ajusta al numeral 12 del Capítulo III de las Bases, que exige el cómputo desde la notificación de la orden de compra. Esta modificación afecta el plazo total ofertado, siendo un aspecto no subsanable, y de acuerdo al Art. 60 del RLCE, señala: "subsana la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.". En el presente caso, la omisión en el plazo de entrega (ANEXO N°4) en la que ha incurrido el postor no resulta subsanable. Por lo tanto, la oferta queda con la condición NO ADMITIDA.	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C	Item Único	
2	ICON & WB S.A.C.	Item Único	
3	CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS EMSUR E.I.R.L.	Item Único	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
8.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado S/ 148,704.67
1	SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C	196,160.00	131.91
2	ICON & WB S.A.C.	157,203.00	105.71
3	CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS EMSUR E.I.R.L.	148,500.00	99.86
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.			
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJES	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS EMSUR E.I.R.L.	105.00	1
2	ICON & WB S.A.C.	99.19	2
3	SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C	79.49	3
11	CALIFICACIÓN		
Luego de culminada la evaluación, el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES determinó si los postores que obtuvo el primer lugar, según el orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONDICIÓN	
1	CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS EMSUR E.I.R.L.	CALIFICA	
2	ICON & WB S.A.C.	CALIFICA	
3	SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C	*-**	
DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N°1 que forma parte de la presente Acta.			
12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el postor que obtuvo el 1er lugar cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS EMSUR E.I.R.L.		
13	ACUERDO ADOPTADO		
El Organo Encargado de las Contrataciones, da por aprobados los resultados de la Admisión, Evaluación y Calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y al anexo 1 adjunto que forman parte del Acta.			
14	 CPC LISBETH YENI CHURA CHURA NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		

ANEXO 001- CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA - ECONÓMICA

1.- TIPO Y NÚMERO DEL PROCESO DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 73-2025-OEC/GR PUNO CONVOCATORIA 2

2 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA
CONTRATACION DEL BIEN ADQUISICIÓN DE PISO LAMINADO DE 8MM Y POLIETILENO PLASTICO ENROLLABLE SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E.S. LAS MERCEDES DE LA CIUDAD DE JULIACA - DISTRITO DE JULIACA - PROVINCIA DE SAN ROMAN - DEPARTAMENTO DE PUNO.

3 DOCUMENTACION DE LA PROPUESTA TECNICA

3.1.- Documentación de presentación obligatoria

- a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
 - b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
 - c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
 - d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
 - e) Hoja descriptiva de los bienes (cantidad, marca y procedencia) acompañados de ficha técnica o catalogo, u otro análogo en el que se indique las características.
 - f) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)
 - g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)
 - h) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.
- El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

3.2.- Documentación de presentación facultativa

- a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.
- b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 10).

POSTORES	Documentación de presentación obligatoria										Doc. Facult.		Condición
	Doc-a	Doc-b	Doc-c	Doc-d	Doc-e	Doc-f	Doc-g	Doc-h			a	b	
HYMER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	NO	N/C	SI			NO	SI	NO ADMITIDO
ZAREK CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	NO	SI	N/C	SI			NO	SI	NO ADMITIDO
SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI			NO	SI	ADMITIDO
ICON & WB S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI			NO	SI	ADMITIDO
GRUPO ICONSSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	NO	NO	N/C	SI			NO	SI	NO ADMITIDO
CONSORCIO AREQUIPA integrado por (SERCOM R & S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA/ TERRA FORZA E.I.R.L.)	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI			NO	SI	NO ADMITIDO
CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS EMSUR E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI			NO	SI	ADMITIDO
GRUPO BAYFE S.A.C	SI	SI	SI	SI	NO	NO	N/C	SI			NO	SI	NO ADMITIDO
CONSTRUCTION ENGINEERS PROJECTS MACHINERY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	NO	N/C	SI			NO	SI	NO ADMITIDO

Observaciones:

El postor **HYMER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, presenta la Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4), sin embargo este no cumple con lo indicado en las bases, en cuyo texto indica [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO. EN CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO DETALLAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO], en el numeral 1.6 MODALIDAD DE EJECUCIÓN es LLAVE EN MANO, y de acuerdo al Art. 60 del RLCE, señala: "subsana la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.". En el presente caso, la omisión en el plazo de entrega (ANEXO N°4) en la que ha incurrido el postor no resulta subsanable. Por lo tanto, la oferta queda con la condición NO ADMITIDA.

El postor **ZAREK CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, no cumple con presentar la Hoja descriptiva de los bienes (cantidad, marca y procedencia) según el literal e), del numeral 2.2 Capítulo II de las Bases. Además, si bien adjuntó ficha técnica, en relación al piso laminado el espesor ofertado (8.3 mm), el mismo no se ajusta al requerido (8mm), por lo que no cumple con las características técnicas mínimas. Conforme al numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece la posibilidad de requerir apoyo técnico al área usuaria para la verificación de las especificaciones técnicas, se remitió la Carta N°52-2025-GRPUNO/OEC/AS73-2025, de fecha 10 de junio de 2025, solicitando dicha verificación. En respuesta, mediante Carta N°009-2025-RO-SRG de fecha 11 de junio de 2025, el área usuaria emitió su pronunciamiento concluyendo que el postor no cumple con las características técnicas mínimas exigidas en las Bases. Por lo tanto, la oferta queda con la condición NO ADMITIDA.

El postor **GRUPO ICONSSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, Presenta hoja descriptiva de especificaciones técnicas, catálogos y ficha técnica, del mismo se identificó la resistencia de abrasión ofertada (AC) = AC5 y la clase de uso (33) no se ajustan a las especificaciones técnicas requeridas AC4 y clase 32 respectivamente, por lo que no cumple las características mínimas requeridas. Conforme al numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece la posibilidad de requerir apoyo técnico al área usuaria para la verificación de las especificaciones técnicas, se remitió la Carta N°52-2025-GRPUNO/OEC/AS73-2025, de fecha 10 de junio de 2025, solicitando dicha verificación. En respuesta, mediante Carta N°009-2025-RO-SRG de fecha 11 de junio de 2025, el área usuaria emitió su pronunciamiento concluyendo que el postor no cumple con las características técnicas mínimas exigidas en las Bases. Por otro lado, presenta la Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4), sin embargo este no cumple con lo indicado en las bases, en cuyo texto indica [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO. EN CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO DETALLAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO], en el numeral 1.6 MODALIDAD DE EJECUCIÓN es LLAVE EN MANO, y de acuerdo al Art. 60 del RLCE, señala: "subsana la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.". En el presente caso, la omisión en el plazo de entrega (ANEXO N°4) en la que ha incurrido el postor no resulta subsanable. Por lo tanto, la oferta queda con la condición NO ADMITIDA.

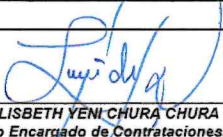
El postor **CONSORCIO AREQUIPA integrado por (SERCOM R & S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA/ TERRA FORZA E.I.R.L.)**, no cumple con presentar la Hoja descriptiva de los bienes (cantidad, marca y procedencia) según el literal e), del numeral 2.2 Capítulo II de las Bases. Conforme al numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece la posibilidad de requerir apoyo técnico al área usuaria para la verificación de las especificaciones técnicas, se remitió la Carta N°52-2025-GRPUNO/OEC/AS73-2025, de fecha 10 de junio de 2025, solicitando dicha verificación. En respuesta, mediante Carta N°009-2025-RO-SRG de fecha 11 de junio de 2025, el área usuaria emitió su pronunciamiento concluyendo que el postor no cumple con las características técnicas mínimas exigidas en las Bases.

El postor **GRUPO BAYFE S.A.C.**, presenta ficha técnica solo para piso laminado, omitió presentar para polietileno. Conforme al numeral 6 del artículo 32° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece la posibilidad de requerir apoyo técnico al área usuaria para la verificación de las especificaciones técnicas, se remitió la Carta N°52-2025-GRPUNO/OEC/AS73-2025, de fecha 10 de junio de 2025, solicitando dicha verificación. En respuesta, mediante Carta N°009-2025-RO-SRG de fecha 11 de junio de 2025, el área usuaria emitió su pronunciamiento concluyendo que el postor no cumple con las características técnicas mínimas exigidas en las Bases. Por otro lado, presenta la Declaración jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4), ofertando 20 días calendarios. Sin embargo, este no cumple con lo indicado en numeral 12 Capítulo III Requerimiento de las Bases Integradas en cuyo texto indica, [plazo de entrega del bien e instalación en un plazo de (35) días calendarios, contados a partir del día siguiente de la notificación de orden de compra, además la modalidad de ejecución es llave en mano, y de acuerdo al Art. 60 del RLCE, señala: "subsana la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.". En el presente caso, la omisión en el plazo de entrega (ANEXO N°4) en la que ha incurrido el postor no resulta subsanable. Por lo tanto, la oferta queda con la condición NO ADMITIDA.

El postor **CONSTRUCTION ENGINEERS PROJECTS MACHINERY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, presenta la Declaración jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4), ofertando por los 35 días calendarios contados a partir del día siguiente de la notificación de la orden de compra, el mismo desagrega el plazo para la entrega del bien (15 días) y la instalación (20 días), sin embargo modificó la condición de inicio del cómputo del plazo, estableciendo que la instalación comenzaría después de la entrega del bien, lo cual se aparta del requerimiento de contar desde la notificación de la orden de compra, lo cual no se ajusta al numeral 12 del Capítulo III de las Bases, que exige el cómputo desde la notificación de la orden de compra. Esta modificación afecta el plazo total ofertado, siendo un aspecto no subsanable, y de acuerdo al Art. 60 del RLCE, señala: "subsana la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.". En el presente caso, la omisión en el plazo de entrega (ANEXO N°4) en la que ha incurrido el postor no resulta subsanable. Por lo tanto, la oferta queda con la condición NO ADMITIDA.

4 FACTORES DE EVALUACION												
POSTORES I	FACTORES DE EVALUACION											
	OFERTA	PRECIO										BONIFICACION REMYPE
		100 Pts										
SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C	S/ 196,160.00	75.7										5%
ICON & WB S.A.C.	S/ 157,203.00	94.46										5%
CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS EMSUR E.I.R.L.	S/ 148,500.00	100.00										5%

5 CALIFICACION DE PROPUESTAS									
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
POSTORES	Oferta S/. (OI)	Ptje. Total	Orden de Prelación	REQUISITOS DE CALIFICACION				CONDICION	
				B					
CONSULTORES BIENES Y SERVICIOS EMSUR E.I.R.L.	S/ 148,500.00	105.00	1	SI				CALIFICA	
ICON & WB S.A.C.	S/ 157,203.00	99.19	2	SI				CALIFICA	
SOLUCIONES INNOVADORAS J&B S.A.C	S/ 196,160.00	79.49	3					***	
Nota: Ninguno.									


 CPC. LISBETH YENI CHURA CHURA
 Órgano Encargado de Contrataciones.