



FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 006-2023	
		Fecha del informe 25/09/2023	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE MUNICIPAL	
3	<b>ANTECEDENTES</b> En fecha 06 de junio del 2023, con FORMATO N°02 APROBACION DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACION N°090-2023-MDL/GM se hace alcance del expediente de contratacion para proseguir con el proceso de la convocatoria , asi mismo se elaboran las bases según lo establecido en la LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO, con FORMATO N°07 SOLICITUD DE APROBACION DE BASES N°072-2023 de fecha 11 de setiembre del 2023 los miembros del comite de seleccion solicitan la aprobacion de bases de la primera convocatoria misma que es aprobada con FORMATO N°07 APROBACION DE LAS BASES N° 072-2023-MDL/GM y es publicada la convocatoria en fecha 12 de setiembre del 2023, cumpliendose con el cronograma establecido, la etapa de calificacion y evaluacion de las ofertas el comite de seleccion determino que los postores que presentaron sus ofertas no cumplen lo requerido con las bases integradas, en vista que no se cumplieron con los requisitos de admision y requisitos de calificacion requeridos motivo por el cual no existe ninguna oferta valida segun el Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado en su articulo N° 65 Declaratoria de desierto 65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida(...) en merito a lo antes mencionado el comite de seleccion determina por unanimidad declarar DESIERTO EL PROCESO DE SELECCION, por no contar con ofertas validas.		
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE RECREACION PASIVA EN EL BARRIO HERRERÍA, DE LA A.P.V. HUERTO CCOLLANA DISTRITO DE LIVITACA - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO con CUI 2513882	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 32-2023-MDL/CS-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron 13 participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 01 oferta, no fue admitida, 00 ofertas, fueron rechazas. 01 oferta, fue descalificada.	X	
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X



**FORMATO N° 26**



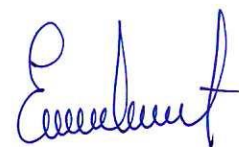
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

<b>7</b>	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor de S/ 1,154,327.97 no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		<b>X</b>
7.5	Otros		
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas.		
	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		

<b>8</b>	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- informar si aun perciste la necesidad del servicio.</p> <p>2.- informar si se modificara los terminos de referencia.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
----------	--

<b>9</b>			
	ING. IVAN LUIS ALVAREZ BEJAR	C.P.C. ROGER ALVARO QUISPE	ING. EDDER AGUSTIN NINA FARFAN
	PRIMER MIEMBRO	PRESIDENTE	SEGUNDO MIEMBRO
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			