

## ACTA DE PRESENTACIÓN, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

En la ciudad de Sullana a los 24 días de mayo del 2023, en el Auditorio de la GERENCIA SUBREGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONNA, a las 3:31 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL SUB REGIONAL N° 289-2023/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G de fecha 19 de abril del 2023, encargado de la conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023/GRP-GSRLCC-G-1, cuyo objeto de convocatoria es la **contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIO Y SECUNDARIO DE LA I.E. "NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN" DEL CENTRO POBLADO DE MORROPON - DISTRITO DE AYABACA - PROVINCIA DE AYABACA - REGIÓN PIURA"**, CUI N° 2399936, a fin de efectuar la **APERTURA DE OFERTAS E INICIAR LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.**

### SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING.FERNANDO ANTHONY SANTA CRUZ AGUILAR	Titular	X	Dependencia:	Obras Liquidaciones y
		Suplente			
Primer Miembro	ING. CARLOS MURILLO SANCHEZ	Titular	X	Dependencia:	Estudios y Proyectos
		Suplente			
Segundo Miembro	SR. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA	Titular	X	Dependencia:	Abastecimientos
		Suplente			

### DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:

N°		
1	PALACIOS JUAREZ ENRIQUE	10028193829
2	PALACIOS SAAVEDRA WALTER ERNESTO	10036144438
3	PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO	10036435777
4	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001
5	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370
6	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	10164892366
7	PUICAN CARREÑO MANUEL HUGO	10165196568
8	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191
9	CARPIO CORTIJO MARCO VIDAURO	10167692635

10	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO	10181892230
11	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	10266284280
12	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
13	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	10329264501
14	FIGUEROA CADENILLAS LUIGGI GEORGE	10402698077
15	SALINAS RETO PATRICIA INES	10410084827
16	CASTILLO VEGA DANNY ALEX	10410791175
17	GONZALES SANCHEZ GILMER	10441579450
18	MARTINEZ SANTOS ENRIQUE	10477896389
19	SINTESIS DE LA CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20480779861
20	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	20484276260
21	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578
22	JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20493929586
23	LOS PILARES DEL CHIRA E.I.R.L.	20526246901
24	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20530273009
25	MADEV INGENIEROS Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	20561379476
26	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467
27	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	20602336876
28	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541
29	INGENIERIA & CONSULTORIA ALMELI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609021251
30	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2060922157

## DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el COMITÉ DE SELECCIÓN, realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE.

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - GERENCIA SUBREGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONNA
Nomenclatura	AS-SM-1-2023-GRP-GSRLOCC-G-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIO Y SECUNDARIO DE LA LE "NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN" DEL CENTRO POBLADO DE MORROPON - DISTRITO DE AYABACA - PROVINCIA DE AYABACA - REGIÓN PIURA, CUI N° 239936
Número de Contratación	GR-2023-364

Búsqueda de propuestas

Estado de registro	<input type="text" value="Seleccione"/>	Postor	<input type="text" value="RUC/Código"/>	<input type="text"/>
Estado de la propuesta	<input type="text" value="Seleccione"/>	<input type="button" value="Buscar"/> <input type="button" value="Limpiar"/>		

Regresar

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Último de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas	Acciones
1	10402698077	CONSORCIO PIURA	22/05/2023	20:06:30	10402698077	22/05/2023	20:07:02	Enviado	Valido		
2	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	22/05/2023	10:38:13	20484276260	22/05/2023	11:04:05	Enviado	Valido		
3	10181892230	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO	22/05/2023	21:30:47	10181892230	22/05/2023	21:35:17	Enviado	Valido		
4	10329264501	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	22/05/2023	17:50:56	10329264501	22/05/2023	17:51:37	Enviado	Valido		



Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta del mencionado postor, y con la revisión de la misma a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

### ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIO Y SECUNDARIO DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DEL CENTRO POBLADO DE MORROPON - DISTRITO DE AYABACA - PROVINCIA DE AYABACA - REGIÓN PIURA", CUI N° 2399936.

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	ACREDITACION	CONSORCIO PIURA conformado por (LUIGGI GERGE FIGUEROA CADENILLAS con RUC 10402698077 y EDWIN SANTIAGO CASTRO BENAVIDES con RUC 10403063415)	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC 20484276260)	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO con RUC 10181892230)	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE con RUC 10329264501)
--	--------------	--	--	---	---

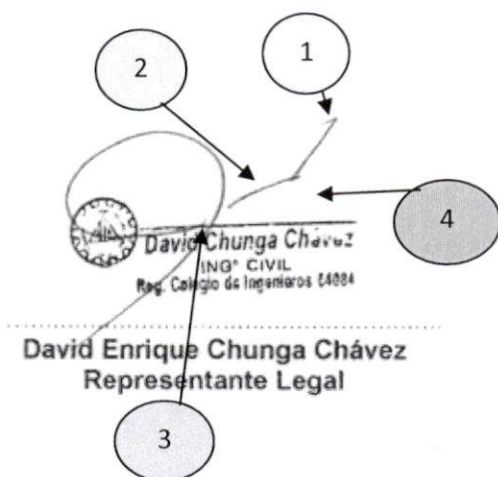
### DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE PROPUESTAS

a.1)Declaración jurada de datos del postor.	ANEXO 1	SI CUMPLE	SI CUMPLE	Desestimada	NO CUMPLE
a.2)Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		SI CUMPLE	SI CUMPLE	Desestimada	NO CUMPLE
a.3)Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	ANEXO 2	SI CUMPLE	SI CUMPLE		NO CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	ANEXO 3	SI CUMPLE	SI CUMPLE		NO CUMPLE
a.5)Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	ANEXO 4	SI CUMPLE	SI CUMPLE		NO CUMPLE
a.6)Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	ANEXO 5	SI CUMPLE			

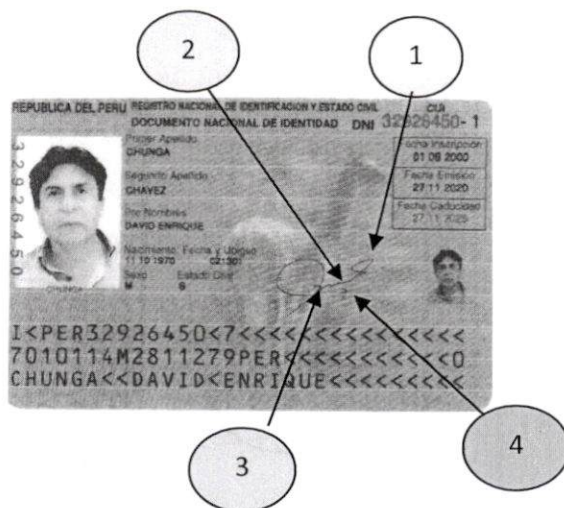
ESTADO DE LA PROPUESTA	ADMITIDA	ADMINTIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA
------------------------	----------	-----------	-------------	-------------

CON RESPECTO A LA NO ADMISION DEL POSTOR CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE, CON RUC N°10329264501, en los ANEXOS para la admisión de la Oferta no firma como persona natural, toda vez que ha consignado Posfirma como ingeniero civil a David Chunga Chávez con Reg. Colegio de ingenieros (Numero no visible), el cual resulta incongruente con el nombre estipulado en el DNI Chunga Chávez David **Enrique**, además dicha firma no es idéntico en su grafía, trazos y dimensiones con la firma del DNI, Ahora bien, nótese como inferencias de las diferencias encontradas, Por lo tanto, dicha propuesta no se admitiría como tal.

FIRMA CONSIGNADA EN LOS ANEXOS y PROPUESTA  
TECNICA ADJUNTADO AL SEACE



FIRMA DNI



FIRMA DNI



De la comparacion de las firmas entre el DNI y la consignada en la propuesta Tecnica, en principio ambas firmas deberían ser idénticos en su grafía, trazos y dimensiones sin embargo, en ambas firmas existe una gran diferencia entre si, véase la diferencia en las imágenes señaladas con flechas y al que denominamos con número 1 al 4, se advierte una primera diferencia, no tienen el mismo final, la segunda diferencia en la firma del DNI es de forma ondeada y la consignada en la propuesta técnica es recta, la tercera diferencia en la firma del DNI tiene forma de curva y la consignada en la propuesta técnica es recta y por ultimo la cuarta diferencia en el DNI consigna un símbolo "mayor" el cual no consigna en la firma de la propuesta técnica.

*Ahora bien, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electronica a traves del SEACE, bajo su responsabilidad.*

*Asimismo, según Resolución N°02167-2020-TCE-SI, indica que:*

"(...) no es funcion del comité de selección (ni del tribunal) interpretar y/o defenir informacion que obre en la oferta de los postores: Por ende, no puede asumir echos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podria generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecucion contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presentan en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capitulo II de la sección especifica de



las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección NO ADMITE SU OFERTA.

CON RESPECTO A LA NO ADMISION DEL POSTOR RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO, CON RUC N°10181892230, el postor consigna a folio 2 de su propuesta técnica el anexo 6, el cual esta corresponde a la Oferta Económica, además el postor altera el formato Desnaturalizando toda su propuesta técnica; en tanto, no se tiene la certeza de lo que el postor oferta, ahora bien, Para la admisión de las ofertas, el comité de selección determina si la propuesta técnica se sujeta a los requisitos de la Entidad establecidos en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

En ese sentido al no cumplir con lo requerido en las bases por unanimidad el comité de selección NO ADMITE SU OFERTA.

ANEXO N° 06  
SOLICITUD DE HOMIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA  
CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°01-2023GRP-GSR/CC-G, PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente -

Mediante el presente el suscrito, postor RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO, identificado con DNI N° 1018189223, con RUC N° 10181892230, solicito la asignación de la homificación del cinco por ciento (5%) sobre el porcentaje total otorgado, debido a que me representada cuenta con la condición de micro y pequeña empresa.

Piura, 22 de Mayo del 2023

LUIS ALBERTO RAMOS CARRASCO  
RUC: 1018189223  
DNI: 1018189223

GOBIERNO REGIONAL PIURA - GERENCIA REGIONAL "LUDIANO CASTILLO COLONIA"  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°01-2023GRP-GSR/CC-G PRIMERA CONVOCATORIA

Importante para la Entidad  
En caso de procedimientos tipo el sistema de tarifas incluir el siguiente anexo:  
Este anexo deberá ser elaborado por los participantes a la adjudicación de las bases.

ANEXO N° 6  
OFERTA ECONOMICA  
ITEM N° (INDICAR NUMERO)

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN  
SEGUN CORRESPONDA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°01-2023GRP-GSR/CC-G PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente -

Es grato dirigirme a usted para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° EN PERÍODOS DE TIEMPO*	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA*	TARIFA UNITARIA OFERTADA*	TOTAL OFERTA ECONOMICA
Supervisión de obra				
Liquidación de obra				

Importante para la Entidad  
En el caso de supervisión de obra, cuando se haya previsto que las actividades comprenden además la liquidación del contrato de obra, se debe completar por la tabla siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° EN PERÍODOS DE TIEMPO*	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA*	TARIFA UNITARIA OFERTADA*	TOTAL OFERTA ECONOMICA
Supervisión de obra				
Liquidación de obra				

Incluir o eliminar, según corresponda:

- \* Norma estimada de días, meses, entre otros de la ejecución de la prestación, según lo establecido en las bases.
- \* Día, mes, entre otros, según lo establecido en las bases.
- \* El precio unitario su oferta presentada una tarifa fija en base a periodo o unidad de tiempo establecido en las bases.
- \* Norma estimada de días, meses, entre otros de la ejecución de la prestación, según lo establecido en las bases.
- \* Día, mes, entre otros, según lo establecido en las bases.

En estricta concordancia con lo antes señalado, es preciso recalcar lo determinado por el tribunal de contrataciones del estado, en cuanto a la claridad, objetividad, precision y coherencia de la documentacion presentada por los postores en su oferta y que, en caso ello no ocurriera, el comité debiera desestimarla; puesto que el comité de selección NO tiene facultades para realizar interpretaciones sobre el alcance de las ofertas, subsanar ambigüedades y/o realizar precisiones.

## DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su CALIFICACIÓN:

N°	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO PIURA conformado por (LUIGGI GERGE FIGUEROA CADENILLAS con RUC 10402698077 y EDWIN SANTIAGO CASTRO BENAVIDES con RUC 10403063415).
2	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

## CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido se procede a la etapa de CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

## CALIFICACION

contratación del SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIO Y SECUNDARIO DE LA I.E. "NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN" DEL CENTRO POBLADO DE MORROPON - DISTRITO DE AYABACA - PROVINCIA DE AYABACA - REGIÓN PIURA", CUI N° 2399936.

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	ACREDITACION	CONSORCIO PIURA conformado por (LUIGGI GERGE FIGUEROA CADENILLAS con RUC 10402698077 y EDWIN SANTIAGO CASTRO BENAVIDES con RUC 10403063415).	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC 20484276260)
<b>DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE PROPUESTAS</b>			
Promesa de consorcio con firmas legalizadas de cada uno de de sus integrantes, en la que consigne el Integrante en comun y las Obligaciones a las que se compromete cada uno de los Integrantes del Consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas Obligaciones, además El Consultor de obra de contar con inscripción Vigente en el RNP en la(s) especialidad (es) de CONSULTORIA EN OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES - CATEGORIA B,	ANEXO 8	S/. 883,813.17	S/. 1'009,536.37
<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> Requisitos: Se evaluará considerando el monto facturado acumulado hasta DOS (2) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, computados desde la fecha de la conformidad del cumplimiento de la prestación, según corresponda.  La experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con Boucher o constancia de depósito y comprobante de pago de la entidad que contrató, iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente; correspondientes a un máximo de diez (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción, reconstrucción, ampliación, mejoramiento, recuperación, remodelación, mantenimiento de infraestructura de edificaciones en general. <b>Acreditación:</b>  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago			

ESTADO DE LA CALIFICACION (CALIFICADA/DESACLIIFICADA)

CALIFICADA

CALIFICADA

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS (Puntaje Máximo: 100 Puntos, Puntaje mínimo: 80 Puntos)



<b>EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	<b>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</b>  <b>60 puntos</b>	CONSORCIO PIURA conformado por (LUIGGI GERGE FIGUEROA CADENILLAS con RUC 10402698077 y EDWIN SANTIAGO CASTRO BENAVIDES con RUC 10403063415).	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC 20484276260)
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  <u>Evaluación:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  <u>Acreditación:</u>  La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	<b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  <b>M <math>\geq</math> 3<sup>1</sup></b> veces el valor referencial:  <b>60 puntos</b>  <b>M <math>\geq</math> 0.5</b> veces el valor referencial y <b>&lt; 1</b> veces el valor referencial:  <b>20 puntos</b>  <b>M &gt; 0.3<sup>2</sup></b> veces el valor referencial y <b>&lt; 0.5</b> veces el valor referencial:  <b>0.5 puntos</b>	<b>60</b>	<b>60</b>

<sup>1</sup> El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

<sup>2</sup> El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M  $\geq$  2 veces el valor referencial

M  $\geq$  1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial

M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial

[...] puntos

[...] puntos

[...] puntos

Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.			
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Procedimiento de trabajo</li> <li>✓ Mecanismo de aseguramiento de calidad</li> <li>✓ Cronograma Valorizado del servicio acorde con la ejecución de obra.</li> </ul> <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta  40 puntos  No desarrolla la metodología que sustente la oferta  0 puntos	40	0.00
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 puntos</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>

Referente a la metodología propuesta, el comité de selección señala que; de conformidad al artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en el caso de servicios de consultoría de obra), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación. Asimismo, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

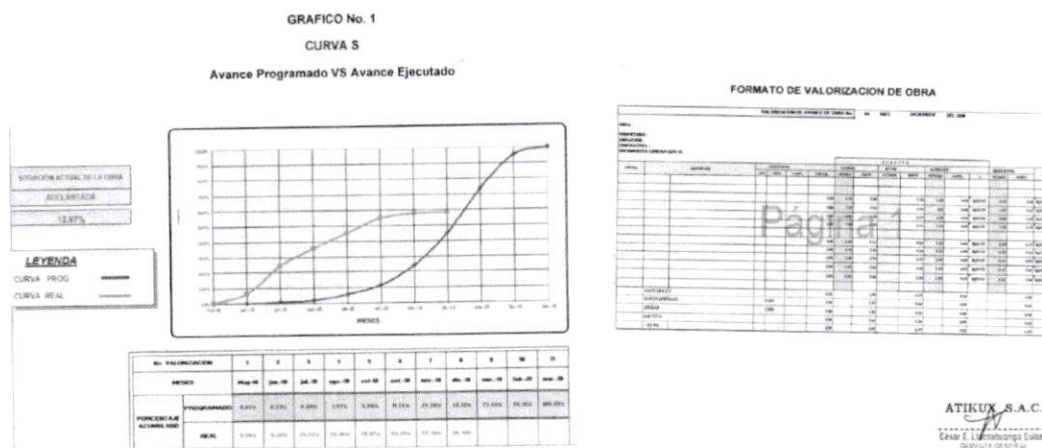
Por otro lado, es menester señalar que en los numerales 51.4 y 51.5 del artículo 51 del Reglamento se establece que, en casos de contrataciones de consultoría en general o consultoría de obra, además del precio, se consideran como factores de evaluación: a) Experiencia del postor en la especialidad; y b) Metodología propuesta. Asimismo, en el caso de consultoría en general o consultoría de obra, las Bases Estándar que apruebe el OSCE pueden establecer otros factores de evaluación tales como aquellos relacionados con la sostenibilidad ambiental y social. En esa misma línea, los literales a) y b) del artículo 50 del Reglamento señalan que, los documentos del procedimiento contemplan, entre otros aspectos, "La indicación de todos los factores de evaluación, los cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la convocatoria", así como, "La ponderación de cada factor en relación con los demás, los puntajes máximos relativos para cada factor y la forma de asignación del puntaje en cada uno de estos."



En las contrataciones de consultoría en general y consultoría de obras, el puntaje técnico mínimo se define en las Bases Estándar”.

De lo expuesto, el comité de selección señala que, el postor ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC 20484276260), NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTE LA OFERTA, resulta ser una suerte de redacción o pegado de texto que se condicen con lo requerido en las bases; pues por un lado se aprecia el pagado de imágenes que nada tienen que ver con el proceso de selección para la ejecución del servicio de consultoría para la supervisión de obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIO Y SECUNDARIO DE LA I.E. "NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN" DEL CENTRO POBLADO DE MORROPON - DISTRITO DE AYABACA - PROVINCIA DE AYABACA - REGIÓN PIURA”, CUI N° 2399936, por lo que carece de valor dicha información, así mismo a folio 91 describe que la supervisión está a cargo de ATIKUX SAC, el cual manifestamos que la entidad no tiene vinculo contractual con dicha empresa, es por ello que se está realizando el proceso para seleccionar al proveedor que tendrá a cargo dicha supervisión. Siendo que no corresponde otorgarle el puntaje.

Existen varias partes de dicha metodología que se encuentran pegadas, a folios 63, 64, 65, 66, 68 y 69 además corresponden a los años 2018-2019, que no se condicen con el presente año fiscal 2023, por otro lado, en el resumen de valorización de obra (folio 64) presupuesto contratado consigan S/. 34'819,215.07 soles, valor que nada tiene que ver con la ejecución de la obra y el servicio de consultoría.



## RESUMEN DE VALORIZACIONES DE OBRA

RESUMEN DE VALORIZACION DE EJECUCION DE OBRA No. 08 AL MES DE DICIEMBRE DEL 2018					
OBRA :					
PROPIETARIO :					
UBICACIÓN :					
CONTRATISTA :					
PRESUPUESTO CONTRATADO S/. S/. 34,819,215.07					
DESCRIPCION	PRESUPUESTO	ACUMULADO ANTERIOR	PRESENTE VALORIZACION	ACUMULADO ACTUAL	SALDO POR VALORIZAR
0					

## RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO PIURA conformado por (LUIGGI GERGE FIGUEROA CADENILLAS con RUC 10402698077 y EDWIN SANTIAGO CASTRO BENAVIDES con RUC 10403063415).	100 PUNTOS

## ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección, da por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

Los integrantes del Comité de Selección firman la presente acta en señal de conformidad, a las 18.44 horas del mismo día.



ING. FERNANDO ANTHONY SANTA CRUZ  
Presidente del Comité de Selección  
A.S Nº 001-2023/GRP-GSRLCC-G-1



ING. JUAN CARLOS MURILLO SANCHEZ  
Primer Miembro del Comité de Selección  
A.S Nº 001-2023/GRP-GSRLCC-G-1



SR. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA  
Segundo Miembro del Comité de Selección  
A.S Nº 001-2023/GRP-GSRLCC-G-1