

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	F26-004-2024-IVP-LP/CS	
			Fecha del informe	13/06/2024	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENTE GENERAL DEL INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO		
3	<b>ANTECEDENTES</b> - CON FECHA 13/05/2024 SE REALIZO LA PULICACION DE LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-IVPLP/CS-2 -AL PROCEDIMIENTO DE SELECCION SE REGISTRARON UN (01) PARTICIPANTES -AL PROCEDIMIENTO DE SELECCION NINGUN PARTICIPANTE REGISTRO SU OFERTA				
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>				
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO: PUERTO VENENILLO (1+370) - EMP. HU-556 (VENENILLO) (KM. 4+576); EMP. HU-556 - CHONTAYACU - JULIO C. TELLO (KM 06+180); EMP. HU-556 (BARTOLOME HERRERA) - SANTA MARTA (KM 05+000), UBICADO EN EL DISTRITO DE RUPA			
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-IVPLP/CS-2			
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	2			
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO			
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>				
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.				
	Se registraron 1 participantes, pero no presentaron ofertas.			0	
	Se presentaron 0 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 0 ofertas, no fueron admitidas, 0 0 ofertas, fueron rechazadas. 0 0 ofertas, fueron descalificadas. 0				
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>				
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:				
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.			
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.			
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.			
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.			
	6.5	Otras			X



**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

**CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO**




Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7	7.1	El valor ..... no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
	7.5	Otros	X
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	
		Al parecer los proveedores no lograron visualizar la convocatoria por lo que se recomienda volver a convocar de forma inmediata.	

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

**1.- VOLVER A CONVOCAR**

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9		
	<b>Eco. Silene Thalia Esteban Sudario</b> <b>PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
		
	<b>Ing: Jefferson Rossell Jonas Rojas Aldava</b> <b>PRIMER MIEMBRO</b>	<b>C,P,C Isabel Cristina Evangelista Vásquez</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO</b>
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		

FORMATO N° 21						
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:						
1	NÚMERO DE ACTA		F21-020-2024-IVP-LP/CS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	En, la ciudad de Tingo Maria, a los 13 días del mes de Junio del año 2024, en el local del Instituto Vial Provincial de Leoncio Prado, a las 8:30 horas antes meridiano, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante F4-006-2024-IVP-LP/GG, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-IVPLP-CS-2 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO: PUERTO VENENILLO (1+370) - EMP. HU-556 (VENENILLO) (KM. 4+576); EMP. HU-556 - CHONTAYACU - JULIO C. TELLO (KM 08+180); EMP. HU-556 (BARTOLOME HERRERA) - SANTA MARTA (KM 05+000), UBICADO EN EL DISTRITO DE RUPA RUPA Y PUEBLO NUEVO, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO Y DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Eco. Silene Thalia Esteban Sudario	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de administracion y gestion presupuestaria
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing: Jefferson Rossell Jonas Rojas Aldava	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de infraestructura vial
		Suplente				
	Segundo Miembro	C.P.C Isabel Cristina Evangelista Vásquez	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de administracion y gestion presupuestaria
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Usuario de Registro
	1	20607867853	SOILS LAB AND CONSTRUCTION COMPANY E.I.R.L.	4/06/2024	Válido	20607867853
	2					
	3					
	4					
	5					
6						
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
	de los participantes inérfitos presentaron su oferta a traves del sistema electronico (SEACE) según el siguiente detalle					
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1					
	2					
	3					
4						





Acto seguido, el comité de selección procede a verificar con la apertura de las ofertas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria y el cumplimiento de acuerdo a lo solicitado en el capítulo II numeral 2.2.1 DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA, 2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.

		NOMBRE O RAZON SOCIAL				
Nº	Documentos para la admisión de la oferta					
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)					
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.					
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo Nº 2)					
d	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)					
e	Se presentará una relación del personal de campo (Personal de mantenimiento) mínimo que ejecutará los trabajos en el Mantenimiento Vial Rutinario del camino vecinal, que para el presente caso fue calculado según la tipología del camino, la cantidad total del personal de campo se encuentra contemplado en el requerimiento términos de referencia; asimismo incorporar personal de campo femenino mínimo el 25% del total de trabajadores; se deberá adjuntar certificado de domicilio firmado por las autoridades locales donde pertenecen al tramo; alcalde distrital o alcalde del Centro Poblado o presidente de la Comunidad y/o cualquier autoridad local que corresponda y copia de DNI del personal de campo.					
f	El personal propuesto como Jefe de Mantenimiento, deberá presentar el compromiso legalizado de dedicación a tiempo completo, con una participación del 100 % y permanente sobre el tramo en la ejecución del servicio a contratar; adjunta la copia simple de su DNI.					
g	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo Nº 4)					
h	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)					
i	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6.					
ESTADO						
<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:						
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión				
1	N/S	N/S				
2	N/S	N/S				
3	N/S	N/S				
4	N/S	N/S				
<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de ADMISIBILIDAD previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:						
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula				
1						
2						
(...)						
<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>						
<b>9.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>						
La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro de Evaluación de Ofertas,						
Nº	POSTOR	A. PRECIO	B. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	OTROS FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1						
2						
3						



PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN							
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR							
10	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR					
		FACTORES DE EVALUACION					
		A	PRECIO				
		B	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA				
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES					
		1	BONIFICACION DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO				
		2	BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA				
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES INCLUIDO BONIFICACIONES							




  

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, se tiene el siguiente resultado:		
11	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	
	2	
	3	

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su n:		
12	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	
	2	
	3	
	4	



CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS						
13	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>					
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
	REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR				
		1				
	13.1	<b>A CAPACIDAD LEGAL</b>				
		<b>A.1 HABILITACION</b>				
		<b>B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>				
		<b>B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>				
		<b>B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA</b>				
		<b>B.3 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE</b>				
		<b>B.3.1 FORMACION ACADEMICA</b>				
		<b>B.3.2 CAPACITACION</b>				
		<b>B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>				
		<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>				
	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACION</b>					
13.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones de su descalificación</b>			
	1	NINGUNA				
	2	NINGUNA				
	3	NINGUNA				
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>					
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación y Calificación de Ofertas detalladas en los puntos 10 y 13 del presente documento.					
15						
	Eco. Silene Thalia Esteban Sudario PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN					
						
	Ing; Jefferson Rossell Jonas Rojas Aldava PRIMER MIEMBRO			C.P.C Isabel Cristina Evangelista Vásquez SEGUNDO MIEMBRO		