

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

### SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA:

**“INSTALACION DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL SECTOR DE MANTACOA DISTRITO DE SAN PEDRO DE PILLAO, PROVINCIA DE DANIEL**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO							
1	NÚMERO DE ACTA			S/N			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL						
En la Municipalidad Distrital de San Pedro de Pillao a los 18 días del mes de octubre del año 2023, en las instalaciones de la Oficina de la Subgerencia de Desarrollo Urbano y Catastro a las 14:30 horas, Se reunieron los Miembros del COMITÉ DE SELECCIÓN designado mediante Resolución de Alcaldía N° 115-2023-MDSPP/A encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDSPP/CS cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DE CONSULTOR PARA SUPERVISION DE OBRA PARA EL PROYECTO : “INSTALACION DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL SECTOR DE MANTACOA DISTRITO DE SAN PEDRO DE PILLAO, PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION – PASCO”</b> , a fin de efectuar la <b>APERTURA, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</b>							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:							
Presidente	ANTONIO SANCHEZ IBARRA	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE		
		Suplente					
Primer Miembro	GERALDO CAYO GARAY SOTO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y CATASTRO		
		Suplente					
Segundo Miembro	ANGEL JESUS CANCHARI ANDRADE	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA, CONTROL PATRIMONIAL Y ALMACEN		
		Suplente					
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES						
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:							
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social		Fecha de registro en el procedimiento	Estado	
1	Proveedor con RUC	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN		02/09/2023	Válido	
2	Proveedor con RUC	10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO		13/09/2023	Válido	
3	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN		12/09/2023	Válido	
4	Proveedor con RUC	10200447331	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE		08/09/2023	Válido	
5	Proveedor con RUC	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY		12/09/2023	Válido	
6	Proveedor con RUC	20489610966	RP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		31/08/2023	Válido	
7	Proveedor con RUC	20573137222	MAQUINARIA Y MULTISERVICIOS VALVERDE S.A.C.		05/09/2023	Válido	
8	Proveedor con RUC	20602336876	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.		31/08/2023	Válido	
8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.							
5	DETALLE DE LOS POSTORES						
En el día señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través de la plataforma del SEACE							
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social		Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20489610966	CONSORCIO GREAN		14/09/2023	21:32:47	20489610966	14/09/2023
2	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN		14/09/2023	07:53:33	10013182146	14/09/2023
3	10200447331	CONSORCIO SUPERVISOR PILLAO		14/09/2023	18:57:36	10200447331	14/09/2023
4	10224118100	CONSORCIO SAN PEDRO		14/09/2023	18:42:59	10224118100	14/09/2023
4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.							
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.						



4	CONSORCIO GREAN	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.		CUMPLE	CALIFICA	
9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
	Nº	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR PILLAO		I		
	2	HERNAN ÑACA BAILON		I		
	3	CONSORCIO GREAN		I		
10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
	10.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas,						
11	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA					
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR					
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SUPERVISOR PILLAO		
		FACTORES			PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos	
		B	METODOLOGIA PROPUESTA		00 puntos (*)	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			60 puntos	
		(*) La metodología propuesta no se encuentra desarrollada conforme lo requerido en las bases del procedimiento de selección ya que: - No desarrollo y/o sustento el numeral 5 correspondiente a la Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos - No desarrollo y/o adjunto el numeral 10 correspondiente a Anexos - En el numeral 3 no desarrollo y/o sustento un Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia, únicamente se limitó a adjuntar un cronograma de obra valorizado. - No desarrollo /o sustento las conclusiones entre otros.				
	11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		HERNAN ÑACA BAILON		
		FACTORES			PUNTAJES	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			60 puntos	
		METODOLOGIA PROPUESTA			40 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos	
	11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO GREAN		
		FACTORES			PUNTAJES	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			60 puntos	
		METODOLOGIA PROPUESTA			40 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos	
	12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA				
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:						
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		

	1	HERNAN ÑACA BAILON	100
	2	CONSORCIO GREAN	100
13	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	Los integrantes del comité de selección, por <b>unanimidad</b> , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, siendo las 16:30 horas del mismo día, se da por culminado la presente etapa.		
	<b>ANTONIO SANCHEZ IBARRA</b> Presidente del Comité de Selección		
	<b>GERALDO CAYO GARAY SOTO</b> Primer Miembro	<b>ANGEL JESUS CANCHARI ANDRADE</b> Segundo Miembro	